

**UNIVERSIDAD PERUANA DE LAS AMÉRICAS**



**ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE COMPUTACIÓN  
Y SISTEMAS**

**TESIS**

**Implementación de una plataforma web  
para la Gestión de Información de Gastos de  
las Organizaciones Políticas para la ONPE.**

**PARA OBTAR EL TÍTULO DE INGENIERO EN  
COMPUTACIÓN Y SISTEMAS**

**AUTOR:**

**Bach. VELASQUEZ CERDA, HARRY MARCOS**

**ASESOR:**

**Mg. Jose Ogosi Auqui**

**LINEA DE INVESTIGACIÓN: SISTEMAS DE GESTIÓN DE INFORMACIÓN Y  
CONOCIMIENTOS**

**LIMA, PERÚ**

**SETIEMBRE, 2017**

## **Dedicatoria**

A todas las personas de mi entorno estudiantil que apoyaron en resolver mis dudas y supieron enseñar con responsabilidad, eficiencia profesional para poder desarrollar este proyecto y haber influenciado en mi camino de mis estudios correctamente.

## **Agradecimientos**

A los profesores tutores que dedican su tiempo para instruirnos en el buen manejo de los conocimientos que nos da en cada clase y asesoría.

## Resumen

Este trabajo de investigación inicia con la problemática que presenta el área de Supervisión de fondos partidarios de la Oficina Nacional de Procesos Electorales, problemática que tiene con el control de la información de gastos de publicidad, mítines y locales partidarios.

Parte de la tesis es obtener información de otros trabajos relacionados con el tema principal de este proyecto, nacional e internacional, definimos las bases teóricas y definiciones de términos que nos ayuden a comprender más a fondo la comprensión de esta tesis.

Es importante la evaluación e identificación del enfoque de investigación, las variables, hipótesis que se plantea solucionar, asumiendo un tipo de investigación aplicado, un diseño de investigación No experimental de tipo correlacional causal.

Para solucionar nuestra hipótesis es indispensable resolver estadísticamente y bajo el esquema de encuestas a los usuarios que tan importante es el sistema funcionando e implementado en las oficinas de la ONPE.

Las conclusiones se asumen del resultado aprobatorio y satisfactorio de los usuarios que usan el sistema COFIPE que es el producto final de la tesis, esto quiere decir que el desarrollo e implementación del sistema para la gestión de la información de gastos en publicidad, mítines y locales partidarios cubre las expectativas de los usuarios de la Oficina de control financiero en la ONPE.



## **Abstract**

The purpose of this project is to establish controls used in the ONPE entity that allows to manage externally through a web graphic interface and exact contents to be able to manage electoral advertising records, electoral rallies and local supporters, it is established in the financial control of each one political organization specifically in its Campaign Expenses.

## Tabla de Contenidos

|  |    |
|--|----|
| INTRODUCCION.....                                  | 1  |
| Capítulo I Problema de la Investigación.....       | 3  |
| 1.1. Descripción de la Realidad Problemática ..... | 4  |
| 1.2. Planteamiento del Problema .....              | 15 |
| 1.2.1. Problema Principal .....                    | 15 |
| 1.2.2. Problemas Específicos.....                  | 15 |
| 1.3. Objetivos de la Investigación.....            | 16 |
| 1.3.1 Objetivo general .....                       | 16 |
| 1.3.2 Objetivos específicos.....                   | 16 |
| 1.4. Justificación de la investigación .....       | 17 |
| Capítulo II Marco Teórico.....                     | 19 |
| 2.1. Antecedentes del Problema.....                | 20 |
| 2.1.1. Internacional.....                          | 20 |
| 2.1.2. Nacional.....                               | 23 |
| 2.2 Bases Teóricas de la Plataforma Web.....       | 26 |
| 2.3 Definición de Términos Básico .....            | 66 |
| Capítulo III Metodología de la Investigación.....  | 67 |
| 3.1 Enfoque de la investigación .....              | 68 |
| 3.2 Variables.....                                 | 68 |
| 3.2.1 Operacionalización de las variables .....    | 69 |
| 3.3 Hipótesis.....                                 | 70 |
| 3.3.1 Hipótesis general. ....                      | 70 |
| 3.3.2 Hipótesis específicas. ....                  | 70 |
| 3.4 Tipo de Investigación .....                    | 71 |

|  |     |
|--|-----|
| 3.5 Diseño de la Investigación .....                               | 71  |
| 3.6 Población y Muestra .....                                      | 72  |
| 3.4.1 Población.....   | 72  |
| 3.4.2 Muestra.....   | 72  |
| 3.7 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....           | 73  |
| Capítulo IV Resultados.....  | 76  |
| 4.1. Descripción.....  | 77  |
| 4.1.1. Prueba de Hipótesis General .....                           | 81  |
| 4.1.2. Prueba de Hipótesis Específica 1 .....                      | 84  |
| 4.1.3. Prueba de Hipótesis Específica 2 .....                      | 86  |
| 4.1.4. Prueba de Hipótesis Específica 3 .....                      | 88  |
| 4.2 Discusión .....  | 180 |
| Capítulo V Conclusiones .....                                      | 182 |
| Capítulo VI Recomendaciones .....                                  | 186 |
| Capítulo VII Referencias .....                                     | 188 |
| Capítulo VIII Apéndice .....                                       | 192 |
| Apéndice 1 : Matriz de Consistencia.....                           | 181 |
| Apéndice 2 : Instrumentos de Recolección de Datos .....            | 182 |
| Apéndice 3: Validación de Expertos – Certificados de Validez ..... | 188 |

## Índice de Imágenes

|  |    |
|--|----|
| <i>Figura 1.</i> Diagrama de Ishikagua. Elaboración propia .....                                       | 7  |
| <i>Figura 2.</i> CANVAS. Elaboración propia.....   | 8  |
| <i>Figura 3.</i> Modelo de Caso de Uso de Negocio. Elaboración propia.....                             | 26 |
| <i>Figura 4.</i> Diagrama de realización de caso de uso del negocio. Elaboración propia.....           | 26 |
| <i>Figura 5.</i> Modelo de caso de uso del sistema. Elaboración propia.....                            | 27 |
| <i>Figura 6.</i> Diagrama general del CUS. Elaboración propia. ....                                    | 28 |
| <i>Figura 7.</i> Modelo de Análisis del Sistema. Elaboración propia.....                               | 28 |
| <i>Figura 8.</i> Diagrama de Realización de CUS - Módulo Mantenimiento. Elaboración propia. ....       | 29 |
| <i>Figura 9.</i> Diagrama de Realización de CUS - Módulo Reportes. Elaboración propia. ....            | 29 |
| <i>Figura 10.</i> Diagrama de Realización de CUS. Módulo de Consulta. Elaboración propia.....          | 30 |
| <i>Figura 11.</i> Diagrama de Colaboración - Consulta de Local Partidario. Elaboración propia. ....    | 30 |
| <i>Figura 12.</i> Diagrama de Colaboración - Consulta de Publicidad Electoral. Elaboración propia..... | 31 |
| <i>Figura 13.</i> Diagrama de Colaboración - Consulta de Publicidad Electoral.....                     | 32 |
| <i>Figura 14.</i> Diagrama de Colaboración – Gestionar Archivos Adjuntos. Elaboración propia.....      | 33 |
| <i>Figura 15.</i> Diagrama de Colaboración – Gestionar Locales Partidarios. Elaboración propia. ....   | 33 |
| <i>Figura 16.</i> Diagrama de Colaboración – Eliminar Locales Partidarios. Elaboración propia.....     | 34 |
| <i>Figura 17.</i> Diagrama de Colaboración – Gestionar Locales Partidarios. Elaboración propia. ....   | 34 |
| <i>Figura 18.</i> Diagrama de Colaboración – Nuevo Local Partidario. Elaboración propia.....           | 35 |
| <i>Figura 19.</i> Diagrama de Colaboración – Gestionar Mitines Electorales. Elaboración propia.....    | 35 |
| <i>Figura 20.</i> Diagrama de Colaboración – Eliminar Mitin Electoral. Elaboración propia. ....        | 36 |
| <i>Figura 21.</i> Diagrama de Colaboración – Gestionar Mitin Electoral. Elaboración propia.....        | 36 |
| <i>Figura 22.</i> Diagrama de Colaboración – Nuevo Mitin Electoral. Elaboración propia. ....           | 37 |
| <i>Figura 23.</i> Diagrama de Colaboración – Gestionar Organización Política. Elaboración propia. .... | 37 |

|  |    |
|--|----|
| <i>Figura 24.</i> Diagrama de Colaboración – Eliminar Organización Política. Elaboración propia.....   | 38 |
| <i>Figura 25.</i> Diagrama de Colaboración – Gestionar Organización Política. Elaboración propia. .... | 38 |
| <i>Figura 26.</i> Diagrama de Colaboración – Nueva Organización Política. Elaboración propia. ....     | 39 |
| <i>Figura 27.</i> Diagrama de Colaboración – Gestionar Procesos Electorales. Elaboración propia. ....  | 39 |
| <i>Figura 28.</i> Diagrama de Colaboración – Edición de Publicidad Electoral. Elaboración propia.....  | 40 |
| <i>Figura 29.</i> Diagrama de Colaboración – Eliminar Publicidad Electoral. Elaboración propia. ....   | 40 |
| <i>Figura 30.</i> Diagrama de Colaboración – Gestionar Publicidad Electoral. Elaboración propia. ....  | 41 |
| <i>Figura 31.</i> Diagrama de Colaboración – Nuevo Publicidad Electoral. Elaboración propia. ....      | 41 |
| <i>Figura 32.</i> Diagrama de Colaboración – Gestionar Usuarios. Elaboración propia.....               | 42 |
| <i>Figura 33.</i> Diagrama de Colaboración – Eliminar Usuario. Elaboración propia.....                 | 42 |
| <i>Figura 34.</i> Diagrama de Colaboración – Gestionar Usuarios. Elaboración propia.....               | 43 |
| <i>Figura 35.</i> Diagrama de Colaboración – Nuevo Usuario. Elaboración propia. ....                   | 43 |
| <i>Figura 36.</i> Diagrama de Colaboración – Reporte Local Partidario. Elaboración propia. ....        | 44 |
| <i>Figura 37.</i> Diagrama de Colaboración – Reporte Mitin Electoral. Elaboración propia. ....         | 44 |
| <i>Figura 38.</i> Diagrama de Colaboración – Reporte Publicidad Electoral. Elaboración propia. ....    | 45 |
| <i>Figura 39.</i> Diagrama de Secuencia - Consulta Local Partidario. Elaboración propia. ....          | 46 |
| <i>Figura 40.</i> Diagrama de Secuencia - Consulta Mítines Electorales. Elaboración propia. ....       | 47 |
| <i>Figura 41.</i> Diagrama de Secuencia - Consulta Publicidad Electoral. Elaboración propia.....       | 48 |
| <i>Figura 42.</i> Diagrama de Secuencia - Registro Archivo. Elaboración propia.....                    | 49 |
| <i>Figura 43.</i> Diagrama de Secuencia - Editar Locales Partidarios. Elaboración propia.....          | 49 |
| <i>Figura 44.</i> Diagrama de Secuencia - Eliminar Locales Partidarios. Elaboración propia.....        | 50 |
| <i>Figura 45.</i> Diagrama de Secuencia - Gestionar Locales Partidarios. Elaboración propia. ....      | 50 |
| <i>Figura 46.</i> Diagrama de Secuencia - Nuevo Local Partidario. Elaboración propia.....              | 51 |
| <i>Figura 47.</i> Diagrama de Secuencia - Editar Mítines Electorales. Elaboración propia.....          | 51 |
| <i>Figura 48.</i> Diagrama de Secuencia - Eliminar Mítines Electorales. Elaboración propia. ....       | 52 |
| <i>Figura 49.</i> Diagrama de Secuencia - Gestionar Mítines Electorales. Elaboración propia.....       | 52 |

|  |    |
|--|----|
| <i>Figura 50.</i> Diagrama de Secuencia - Nuevo Mítines Electorales. Elaboración propia.....       | 53 |
| <i>Figura 51.</i> Diagrama de Secuencia - Editar Organizaciones. Elaboración propia.....           | 53 |
| <i>Figura 52.</i> Diagrama de Secuencia - Eliminar Organizaciones. Elaboración propia.....         | 54 |
| <i>Figura 53.</i> Diagrama de Secuencia - Gestionar Organizaciones. Elaboración propia. ....       | 54 |
| <i>Figura 54.</i> Diagrama de Secuencia - Nueva Organizaciones. Elaboración propia. ....           | 55 |
| <i>Figura 55.</i> Diagrama de Secuencia - Gestionar Procesos Electorales. Elaboración propia. .... | 55 |
| <i>Figura 56.</i> Diagrama de Secuencia - Editar Publicidad Electoral. Elaboración propia. ....    | 56 |
| <i>Figura 57.</i> Diagrama de Secuencia - Eliminar Publicidad Electoral. Elaboración propia. ....  | 56 |
| <i>Figura 58.</i> Diagrama de Secuencia - Gestionar Publicidad Electoral. Elaboración propia. .... | 57 |
| <i>Figura 59.</i> Nuevo Publicidad Electoral. Elaboración propia. ....                             | 57 |
| <i>Figura 60.</i> Diagrama de Secuencia - Editar Usuario. Elaboración propia. ....                 | 58 |
| <i>Figura 61.</i> Diagrama de Secuencia - Eliminar Usuario. Elaboración propia.....                | 58 |
| <i>Figura 62.</i> Diagrama de Secuencia - Gestionar Usuario. Elaboración propia. ....              | 59 |
| <i>Figura 63.</i> Diagrama de Secuencia - Nuevo Usuario. Elaboración propia. ....                  | 59 |
| <i>Figura 64.</i> Diagrama de Secuencia - Reporte Local Partidario. Elaboración propia. ....       | 60 |
| <i>Figura 65.</i> Diagrama de Secuencia - Reporte Mitin Electoral. Elaboración propia. ....        | 60 |
| <i>Figura 66.</i> Diagrama de Secuencia - Reporte Publicidad Electoral. Elaboración propia. ....   | 61 |
| <i>Figura 67.</i> Diagrama Lógico Conceptual. Elaboración propia. A3 .....                         | 62 |
| <i>Figura 68.</i> Diagrama Físico. Elaboración propia.....   | 63 |
| <i>Figura 69.</i> Arquitectura de Diseño de Presentación. Elaboración propia.....                  | 64 |
| <i>Figura 70.</i> Diagrama de Componentes. Elaboración propia.....                                 | 64 |
| <i>Figura 71.</i> Diagrama de Despliegue. Elaboración propia.....                                  | 65 |
| <i>Figura 72.</i> Variable Independiente - Plataforma Web. Elaboración propia.....                 | 69 |
| <i>Figura 73.</i> Variable Dependiente - Gestión de Información de Gastos. Elaboración propia..... | 69 |
| <i>Figura 74.</i> Plataforma Web - Gestión de Información de Gastos. Elaboración propia. ....      | 78 |
| <i>Figura 75.</i> Entorno Gráfico. Elaboración propia. ....  | 79 |

|   |     |
|---|-----|
| <i>Figura 76.</i> Rapidez y Accesibilidad. Elaboración propia. ....             | 80  |
| <i>Figura 77.</i> Seguridad. Elaboración propia. ....                           | 81  |
| <i>Figura 78.</i> Resultado de encuesta - pregunta 1. Elaboración propia.....   | 91  |
| <i>Figura 79.</i> Resultado de encuesta - pregunta 2. Elaboración propia.....   | 93  |
| <i>Figura 80.</i> Resultado de encuesta - pregunta 3. Elaboración propia.....   | 94  |
| <i>Figura 81.</i> Resultado de encuesta - pregunta 4. Elaboración propia.....   | 96  |
| <i>Figura 82.</i> Resultado de encuesta - pregunta 5. Elaboración propia.....   | 97  |
| <i>Figura 83.</i> Resultado de encuesta - pregunta 6. Elaboración propia.....   | 99  |
| <i>Figura 84.</i> Resultado de encuesta - pregunta 7. Elaboración propia.....   | 100 |
| <i>Figura 85.</i> Resultado de encuesta - pregunta 8. Elaboración propia.....   | 102 |
| <i>Figura 86.</i> Resultado de encuesta - pregunta 9. Elaboración propia.....   | 103 |
| <i>Figura 87.</i> Resultado de encuesta - pregunta 10. Elaboración propia.....  | 105 |
| <i>Figura 88.</i> Resultado de encuesta - pregunta 11. Elaboración propia.....  | 106 |
| <i>Figura 89.</i> Resultado de encuesta - pregunta 12. Elaboración propia.....  | 108 |
| <i>Figura 90.</i> Resultado de encuesta - pregunta 13. Elaboración propia.....  | 109 |
| <i>Figura 91.</i> Resultado de encuesta - pregunta 14. Elaboración propia.....  | 111 |
| <i>Figura 92.</i> Resultado de encuesta - pregunta 15. Elaboración propia.....  | 112 |
| <i>Figura 93.</i> Resultado de encuesta - pregunta 16. Elaboración propia.....  | 114 |
| <i>Figura 94.</i> Resultado de encuesta - pregunta 17. Elaboración propia.....  | 115 |
| <i>Figura 95.</i> Resultado de encuesta - pregunta 18. Elaboración propia.....  | 117 |
| <i>Figura 96.</i> Resultado de encuesta - pregunta 19. Elaboración propia.....  | 118 |
| <i>Figura 97.</i> Resultado de encuesta - pregunta 20. Elaboración propia.....  | 119 |
| <i>Figura 98.</i> Resultado de encuesta - pregunta 21. Elaboración propia.....  | 121 |
| <i>Figura 99.</i> Resultado de encuesta - pregunta 22. Elaboración propia.....  | 122 |
| <i>Figura 100.</i> Resultado de encuesta - pregunta 23. Elaboración propia..... | 124 |
| <i>Figura 101.</i> Resultado de encuesta - pregunta 24. Elaboración propia..... | 125 |

|   |     |
|---|-----|
| <i>Figura 102.</i> Resultado de encuesta - pregunta 25. Elaboración propia..... | 127 |
| <i>Figura 103.</i> Resultado de encuesta - pregunta 26. Elaboración propia..... | 128 |
| <i>Figura 104.</i> Resultado de encuesta - pregunta 27. Elaboración propia..... | 130 |
| <i>Figura 105.</i> Resultado de encuesta - pregunta 28. Elaboración propia..... | 131 |
| <i>Figura 106.</i> Resultado de encuesta - pregunta 29. Elaboración propia..... | 133 |
| <i>Figura 107.</i> Resultado de encuesta - pregunta 30. Elaboración propia..... | 134 |
| <i>Figura 108.</i> Resultado de encuesta - pregunta 31. Elaboración propia..... | 136 |
| <i>Figura 109.</i> Resultado de encuesta - pregunta 32. Elaboración propia..... | 137 |
| <i>Figura 110.</i> Resultado de encuesta - pregunta 33. Elaboración propia..... | 139 |
| <i>Figura 111.</i> Resultado de encuesta - pregunta 34. Elaboración propia..... | 140 |
| <i>Figura 112.</i> Resultado de encuesta - pregunta 35. Elaboración propia..... | 142 |
| <i>Figura 113.</i> Resultado de encuesta - pregunta 36. Elaboración propia..... | 143 |
| <i>Figura 114.</i> Resultado de encuesta - pregunta 37. Elaboración propia..... | 145 |
| <i>Figura 115.</i> Resultado de encuesta - pregunta 38. Elaboración propia..... | 146 |
| <i>Figura 116.</i> Resultado de encuesta - pregunta 39. Elaboración propia..... | 148 |
| <i>Figura 117.</i> Resultado de encuesta - pregunta 40. Elaboración propia..... | 149 |
| <i>Figura 118.</i> Resultado de encuesta - pregunta 41. Elaboración propia..... | 151 |
| <i>Figura 119.</i> Resultado de encuesta - pregunta 42. Elaboración propia..... | 152 |
| <i>Figura 120.</i> Resultado de encuesta - pregunta 43. Elaboración propia..... | 154 |
| <i>Figura 121.</i> Resultado de encuesta - pregunta 44. Elaboración propia..... | 155 |
| <i>Figura 122.</i> Resultado de encuesta - pregunta 45. Elaboración propia..... | 157 |
| <i>Figura 123.</i> Resultado de encuesta - pregunta 46. Elaboración propia..... | 158 |
| <i>Figura 124.</i> Resultado de encuesta - pregunta 47. Elaboración propia..... | 160 |
| <i>Figura 125.</i> Resultado de encuesta - pregunta 48. Elaboración propia..... | 161 |
| <i>Figura 126.</i> Resultado de encuesta - pregunta 49. Elaboración propia..... | 163 |
| <i>Figura 127.</i> Resultado de encuesta - pregunta 50. Elaboración propia..... | 164 |

|   |     |
|---|-----|
| <i>Figura 128.</i> Resultado de encuesta - pregunta 51. Elaboración propia..... | 166 |
| <i>Figura 129.</i> Resultado de encuesta - pregunta 52. Elaboración propia..... | 167 |
| <i>Figura 130.</i> Resultado de encuesta - pregunta 53. Elaboración propia..... | 169 |
| <i>Figura 131.</i> Resultado de encuesta - pregunta 54. Elaboración propia..... | 170 |
| <i>Figura 132.</i> Resultado de encuesta - pregunta 55. Elaboración propia..... | 172 |
| <i>Figura 133.</i> Resultado de encuesta - pregunta 56. Elaboración propia..... | 173 |
| <i>Figura 134.</i> Resultado de encuesta - pregunta 57. Elaboración propia..... | 175 |
| <i>Figura 135.</i> Resultado de encuesta - pregunta 58. Elaboración propia..... | 176 |
| <i>Figura 136.</i> Resultado de encuesta - pregunta 59. Elaboración propia..... | 178 |
| <i>Figura 137.</i> Resultado de encuesta - pregunta 60. Elaboración propia..... | 179 |

## Índice de Tablas

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1 <i>Población de Trabajadores en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE que existen en todo el Perú en el año 2017.</i> .....                                      | 72 |
| Tabla 2 <i>Muestra de Trabajadores en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE que existen en todo el Perú en el año 2017.</i> .....  | 72 |
| Tabla 3 <i>Ficha Técnica del Instrumento de recolección de datos cualitativos – variable: Plataforma Web</i> .....  | 74 |
| Tabla 4 <i>Ficha Técnica del Instrumento de recolección de datos cualitativos - variable Gestión de Publicidad, Mítines y Locales Partidarios</i> .....                                       | 75 |
| Tabla 5. <i>Uso de la Plataforma Web para Gestión La Información de Gastos para la Gerencia de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE.</i> .....  | 77 |
| Tabla 6. <i>Uso de la Plataforma Web para Gestión La Información de Gastos para la Gerencia de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE en cuanto al Entorno Grafico.</i> .....           | 78 |
| Tabla 7. <i>Uso de la Plataforma Web para Gestión La Información de Gastos para la Gerencia de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE en cuanto a la Rapidez y Accesibilidad.</i> ..... | 79 |
| Tabla 8. <i>Uso de la Plataforma Web para Gestión La Información de Gastos para la Gerencia de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE en cuanto a la Seguridad.</i> .....               | 80 |
| Tabla 9. <i>Tabla cruzada Plataforma Web Vs. Gestión De Información.</i> .....  | 82 |
| Tabla 10. <i>Pruebas de chi-cuadrado de la Prueba de Hipótesis Cuadrado</i> .....   | 82 |
| Tabla 11. <i>Tabla cruzada Sistema Wew VS. Gestión de Publicidad Electoral</i> .....  | 84 |
| Tabla 12. <i>Pruebas de chi-cuadrado de la prueba de hipótesis específica 1</i> .....   | 85 |
| Tabla 13. <i>Tabla cruzada Plataforma Web VS. Gestión de Mítines</i> .....  | 86 |
| Tabla 14. <i>Pruebas de chi-cuadrado de la prueba de hipótesis específica 2</i> .....   | 87 |
| Tabla 15. <i>Tabla cruzada SISTEM WEB*Gestión de Locales Partidarios</i> .....  | 88 |
| Tabla 16. <i>Pruebas de chi-cuadrado de la prueba de hipótesis específica 3</i> .....   | 89 |

|  |     |
|--|-----|
| Tabla 17. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿El sistema es cómodo, facilidad de manejo e intuitivo?</i> .....  | 91  |
| Tabla 18. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿La forma de ingresar al sistema es Fácil?</i> .....   | 92  |
| Tabla 19. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿Cuándo ingresa por diferentes navegadores no tiene problemas de compatibilidad?</i> .....                               | 94  |
| Tabla 20. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿Cuándo ingresa por su dispositivo móvil, tiene algún error de navegación?</i> .....                                     | 95  |
| Tabla 21. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿Los colores hacen que se distraigan?</i> .....  | 97  |
| Tabla 22. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿Se siente cómodo con el aspecto general del sistema?</i> .....  | 98  |
| Tabla 23. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿Es intuitivo el manejo de la interface?</i> .....   | 100 |
| Tabla 24. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿Carga de información en pantalla de forma rápida?</i> .....   | 101 |
| Tabla 25. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿Toda información que se presenta en el sistema es exportable?</i> .....   | 103 |
| Tabla 26. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿Los Accesos son confiables utilizando la WEB para poder acceder al sistema?</i> .....                                   | 104 |
| Tabla 27. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿Los reportes estadísticos son rápidos?</i> .....  | 106 |
| Tabla 28. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿Me permite ver secciones donde no se tiene derechos ni accesos?</i> .....   | 107 |
| Tabla 29. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿No tengo problemas con la rapidez de la respuesta cuando ingreso al sistema a través de un dispositivo móvil?</i> ..... | 109 |
| Tabla 30. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿Se utiliza un Usuario y contraseña para el acceso al sistema?</i> .....   | 110 |
| Tabla 31. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿Permite la Validación de ingreso al sistema? ..</i>   | 112 |
| Tabla 32. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿Toda información viaja con la certificación de SSL (Certificado digital para Sistemas Web)?</i> .....                   | 113 |

|   |     |
|---|-----|
| Tabla 33. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿El sistema implementa Encriptación de información en las peticiones de información?</i> .....                              | 115 |
| Tabla 34. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿Valida la información antes de guardar en la base de datos?</i> .....  | 116 |
| Tabla 35. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿Toda información viaja por POST?</i> .....   | 118 |
| Tabla 36. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿El aplicativo se encuentra instalado en un servidor protegido y debidamente adaptado para este tipo de sistemas?</i> ..... | 119 |
| Tabla 37. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿No tuvo ningún problema en consultar la información dentro del sistema?</i> .....  | 120 |
| Tabla 38. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿Fue rápido el tiempo de espera de las solicitudes de requerimiento?</i> .....  | 122 |
| Tabla 39. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿Información proveniente del sistema es confiable?</i> .....  | 123 |
| Tabla 40. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿El filtraje de información son las adecuadas?</i> 125  |     |
| Tabla 41. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿Se identifica el responsable de la información ingresada en el sistema?</i> .....  | 126 |
| Tabla 42. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿El detallado de la información es practico en el uso?</i> .....  | 128 |
| Tabla 43. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿El registro de la información fue eficiente? .....</i>   | 129 |
| Tabla 44. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿Los datos a registrar son las correctas?</i> .....   | 131 |
| Tabla 45. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿Pudo editar la información con facilidad?</i> .....  | 132 |
| Tabla 46. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿No tuvo imprevistos que se muestre los reportes?</i> .....   | 134 |
| Tabla 47. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿Le sirvió la información que se descarga del sistema?</i> .....  | 135 |
| Tabla 48. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿La capacidad de registro es la óptima?</i> .....   | 137 |
| Tabla 49. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿pudo dar de baja los registros fácilmente?</i> .....   | 138 |

|  |     |
|--|-----|
| Tabla 50. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿La impresión de la información fue correcta?</i>                            | 140 |
| Tabla 51. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿No tuvo ningún problema en consultar la información dentro del sistema?</i> | 141 |
| Tabla 52. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿Fue rápido el tiempo de espera de las solicitudes de requerimiento?</i>     | 143 |
| Tabla 53. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿Información proveniente del sistema es confiable?</i>                       | 144 |
| Tabla 54. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿El filtraje de información son las adecuadas?</i>                           | 146 |
| Tabla 55. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿Se identifica el responsable de la información ingresada en el sistema?</i> | 147 |
| Tabla 56. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿El detallado de la información es practico en el uso?</i>                   | 149 |
| Tabla 57. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿El registro de la información fue eficiente?</i>                            | 150 |
| Tabla 58. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿Los datos a registrar son las correctas?</i>                                | 152 |
| Tabla 59. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿Pudo editar la información con facilidad?</i>                               | 153 |
| Tabla 60. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿No tuvo imprevistos que se muestre los reportes?</i>                        | 155 |
| Tabla 61. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿Le sirvió la información que se descarga del sistema?</i>                   | 156 |
| Tabla 62. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿Se registra exactamente la información en soles, de gastos de mítines?</i>  | 158 |
| Tabla 63. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿Información proveniente del sistema es confiable?</i>                       | 159 |
| Tabla 64. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿El filtraje de información son las adecuadas?</i>                           | 161 |
| Tabla 65. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿Se identifica el responsable de la información ingresada en el sistema?</i> | 162 |

|   |     |
|---|-----|
| Tabla 66. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿El detallado de la información es práctico en el uso</i> .....   | 164 |
| Tabla 67. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿El registro de la información fue eficiente? .....</i>   | 165 |
| Tabla 68. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿Los datos a registrar son las correctas? .....</i>   | 167 |
| Tabla 69. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿Pudo editar la información con facilidad? .....</i>  | 168 |
| Tabla 70. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿No tuvo imprevistos que se muestre los reportes? .....</i>   | 170 |
| Tabla 71. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿Le sirvió la información que se descarga del sistema? .....</i>  | 171 |
| Tabla 72. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿Muestra el punto exacto donde está el local partidario? .....</i>                                      | 173 |
| Tabla 73. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿Registra el propietario del local? .....</i>   | 174 |
| Tabla 74. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿Emite información de costo del local? .....</i>  | 176 |
| Tabla 75. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿Se muestra información veraz y archivos que permitan ver la existencia del local partidario? .....</i> | 177 |
| Tabla 76. <i>Resultado estadístico a la pregunta: ¿Se muestra el detalle completo del local partidario registrado? .....</i>                              | 179 |

## INTRODUCCION

Para que un país viva en democracia, es importante que las personas puedan seleccionar a sus representantes y elegir democráticamente a las autoridades que vera por ellos y llevara la nación o cargo de manera correcta, en todos los procesos de elección, las entidades responsables tienen una fuerte decisión y complicado manejo dicho proceso electoral.

La ONPE es una entidad democrática autónoma del estado Peruano que maneja estas elecciones, para ello se prepara todo el tiempo, manejando y desarrollando nuevos procesos para mejora de las fases de elección.

Uno de los principales objetivos de la ONPE es dar a conocer la información financiera de las organizaciones políticas, en fecha de elecciones, enviando informes de Ingresos y Gastos de campaña; para ello la Gerencia de Supervisión de Fondos Partidarios, bajo la supervisión de los auditores, gestionan esa información, sin embargo no existe una herramienta de control de gastos de tipo: publicidad electoral, mítines electorales y locales partidarios, estos son algunos de los ítems de gastos que presenta cada organización política a la oficina en mención.

La tesis busca la implementación de una plataforma virtual para el control y registro de la información de algunos gastos, pero no de lo que envía las organizaciones política a la ONPE, sino que el área de Gerencia de Supervisión de Fondos Partidarios necesita corroborar la información de gasto que los organizaciones políticas envían con la realidad de las misma; esta realidad se puede obtener realizando la investigación de existencias de Publicidad,

Mítines y locales partidarios en todo el Perú, bajo las ORC que maneja la ONPE en todo el país.

El propósito de este trabajo es establecer controles utilizados en la entidad ONPE - GSFPE que permite manejar externamente a través de una interface gráficas y contenidos exactos para poder gestionar registros de publicidad electoral, mítines electorales y locales partidarios, esto se establece en el control financiera de cada organización política específicamente en sus Gastos de Campaña.

Se desarrolla el aplicativo y se evalúa el funcionamiento a través de encuestas a los auditores y usuarios para obtener el real valor del sistema para el área.

**Capítulo I**  
**Problema de la Investigación**

## **1.1. Descripción de la Realidad Problemática**

En todo el mundo, los organismos encargados de la gestión y control de los diferentes actos de elección electoral, ya sea de nivel gobierno local como presidencial, poseen un sistema de gestión de la publicidad. En general las organizaciones políticas que están dentro de un proceso electoral tienen un sistema de gestión de la publicidad. En el Perú, el término organización política comprende a los partidos políticos que son de alcance nacional, a los movimientos regionales que son de alcance regional o departamental, a las organizaciones políticas locales que son de alcance provincial o distrital y a las alianzas electorales.

La Oficina Nacional de Procesos Electorales, no cuenta con una plataforma web que permita identificar la cantidad de elementos publicitarios (paneles, banners, pintas, etc.), Mítines electorales y Locales arrendados con fines proselitistas que cada organización política hace dentro de los comicios electorales; no tiene procedimientos que permitan ordenar cada información ( información de tipo fotografía, videos, recortes periodísticos, ubicación geográfica exacta ) obtenida por las ODPE ( Oficinas Descentralizadas ) en todo el territorio localizadas en todo el PERU.

La Gerencia de Supervisión de Fondos Partidarios GSFP – ONPE tiene como finalidad presentar correctamente el informe por Organización política al término de cada entrega planteado por la ONPE (cronograma de entrega de información económica financiera), el problema se centra en que esta gerencia no cuenta con la tecnología de control de publicidad electoral que se debe tener para que cada auditor pueda cuantitativamente

indicar que los gastos presentados por cada organización política son, en su medida, correctas o no.

El área de Financiamiento político cuenta con auditores, cuyo propósito es auditar a cada partido político en su contabilidad de ingresos y gastos desarrollados en el tiempo de elecciones; estos auditores no cuentan con una herramienta que permita identificar cuanto es la publicidad electoral visual que genera cada partido político que está en la contienda electoral.

El auditor maneja la información de los gastos de publicidad de las organizaciones políticas a través de los reportes y documentos físicos que envía cada partido político a esta área de la ONPE.

Una de las tareas del área de la ONPE es identificar, corroborar y auditar estos gastos de publicidad y si son ciertos los gastos y cantidad de publicidad que las organizaciones políticas hacen llegar a la ONPE, para ello los auditores necesitan de una herramienta donde se tiene registrado todos las publicidades en todo el Perú que han realizado los partidos políticos, esta publicidad generada contiene un monto estimado y los auditores son responsables de emitir, bajo su criterio, el costo de cada publicidad registrada por parte de la ONPE.

Toda información de publicidad registrada por parte de la ONPE debe de ser contrastada con la información de los gastos de publicidad que envía las organizaciones políticas hacia la ONPE, al área correspondiente.

A su vez, los auditores emiten un documento de observación a las entidades políticas que no presenten correctamente los montos de publicidad gastados.

Por tal motivo es preciso crear una herramienta de registro de publicidad electoral que le dará la certeza cuantitativa de las publicidades generadas por los partidos políticos en el curso de los comicios electorales, es por ello que se requiere de una Plataforma Web con el propósito de mejorar los procesos y gestión de información del tipo publicidad electoral, mítines electorales y locales partidarios.

Con la finalidad de establecer las causas que dan origen a esta problemática, se procede en aplicar el diagrama de Ishikawa

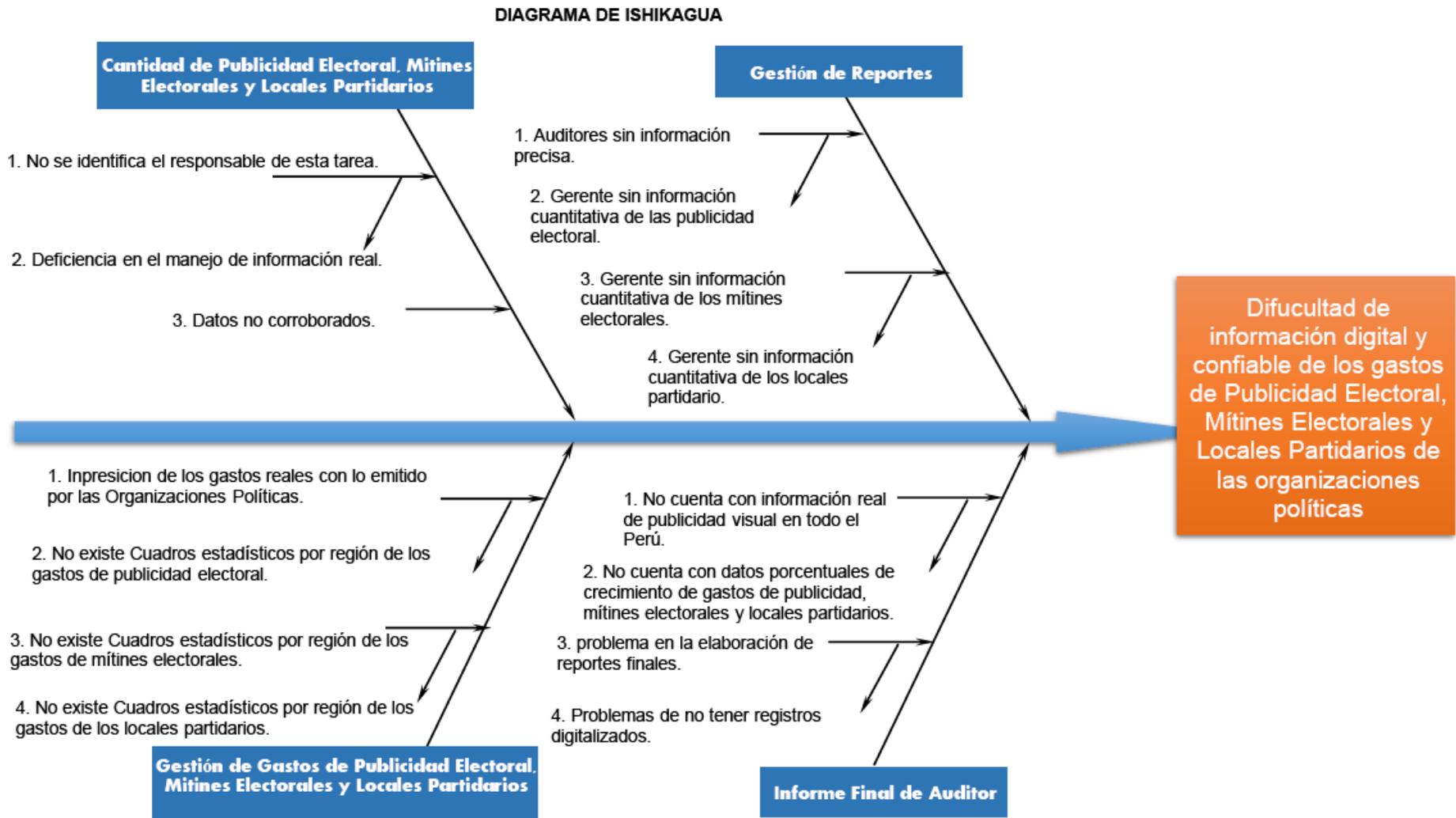


Figura 1. Diagrama de Ishikagua. Elaboración propia.

CANVAS DE IMPLEMENTACIÓN DE UNA PLATAFORMA WEB PARA LA GESTIÓN DE INFORMACIÓN DE GASTOS DE LAS ORGANIZACIONES POLÍTICAS PARA LA ONPE

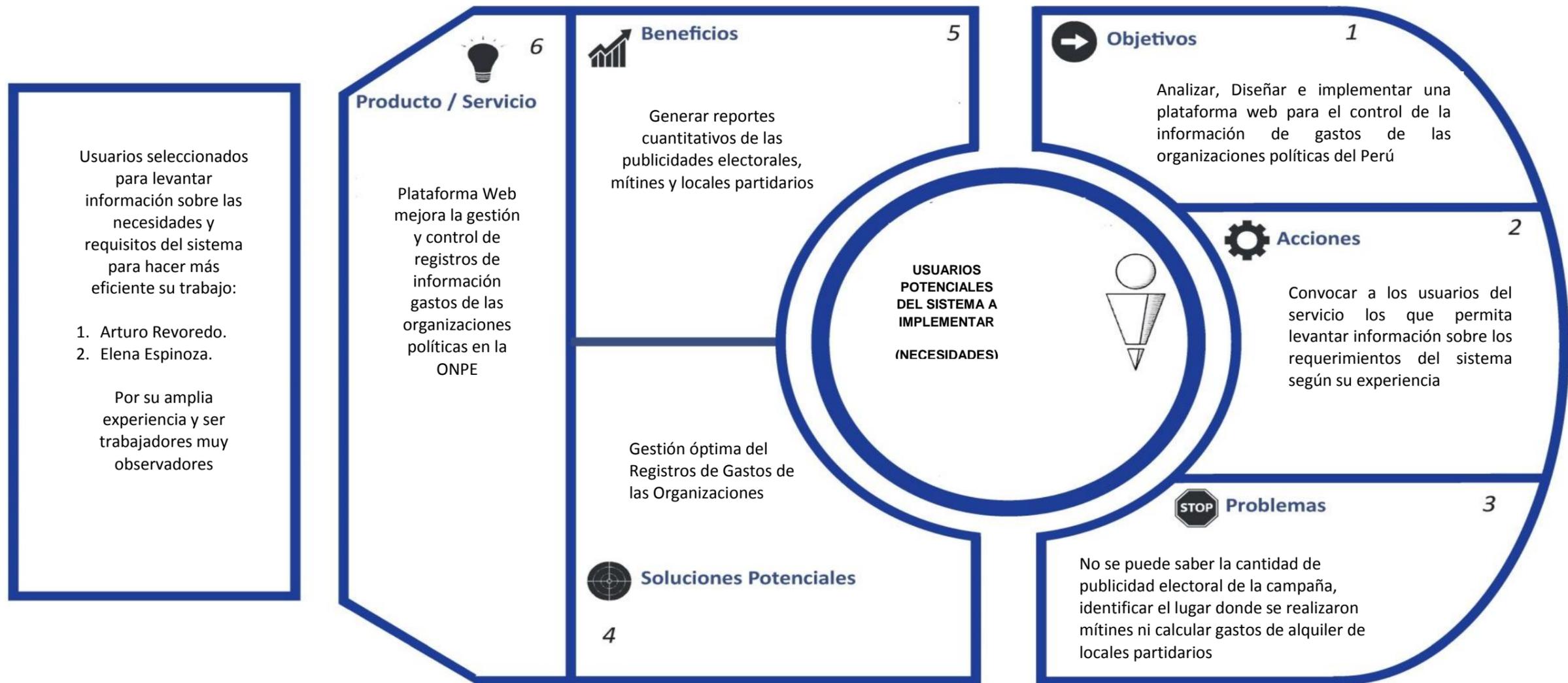


Figura 2. CANVAS. Elaboración propia



|   |                             |                      |
|---|-----------------------------|----------------------|
| <b>ACTA DE CONSTITUCIÓN DEL PROYECTO</b>          | CÓDIGO                      | <b>TSIS-HMVC-001</b> |
| APROBADO POR:                                     | FECHA DE INICIO DE VIGENCIA |                      |
| <b>UNIVERSIDAD PERUANA DE LAS AMERICAS S.A.C.</b> | <b>01/11/2017</b>           |                      |

| <b>ACTA DE CONSTITUCIÓN DEL PROYECTO</b>           |                              |  |                 |  |
|--|------------------------------|--|-----------------|--|
| <b>IDEA DE PROYECTO INNOVADOR</b>                  | <i>CÓDIGO</i>                | COFIPE - ONPE  | NOMBRE          | PLATAFORMA WEB PARA LA GESTIÓN DE INFORMACIÓN DE GASTOS DE LAS ORGANIZACIONES POLÍTICAS PARA LA ONPE |
| <b>PROCESO / ÁREA</b>                              |                              |  |                 |  |
| <b>PRESUPUESTO DE ALTO NIVEL</b>                   | <i>PART. PRESUP.</i>         | Proyecto se encuentra sustentado en el Presupuesto Anual | <i>MONTO S/</i> | 85,250.00  |
| <b>APELLIDOS Y NOMBRES DEL EQUIPO DEL PROYECTO</b> | HARRY MARCOS VELASQUEZ CERDA |  |                 |  |

| <b>JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO</b>   |
|---|
| Este proyecto tiene como mayor utilidad el poder darle a la Gerencia de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE las herramientas informáticas necesarias para poder gestionar el control de la información de actividades de Gastos de las organizaciones políticas que sirven como dato control para los auditores de las GSFP. |
| <b>OBJETIVOS DEL PROYECTO</b>   |
| Desarrollar la implementación de la plataforma web que solucione la gestión de la información de los Gastos de las Organizaciones Políticas para la ONPE.   |
| <b>ALCANCE DEL PROYECTO</b>   |

1.- Desarrollar la implementación de la plataforma web que solucione la gestión de la información de Publicidad Electoral de las Organizaciones Políticas para la ONPE.

2.- Desarrollar la implementación de la plataforma web que solucione la gestión de la información de Mítines de las Organizaciones Políticas para ONPE.

3.- Desarrollar la implementación de la plataforma web que solucione la gestión de la información de Locales Partidarios de las Organizaciones Políticas para la ONPE.

| FASES Y ENTREGABLES DEL PROYECTO |   |                   |                   |   |
|----------------------------------|---|-------------------|-------------------|---|
| Nº                               | FASES DEL RUP   | FECHA DE INICIO   | FECHA DE FIN      | ENTREGABLES   |
| 1                                | <b>INCEPCION</b>  | <b>01/11/2017</b> | <b>25/11/2017</b> |   |
|                                  | <b>1.1.Modelo de Negocio</b><br>1.1.1.Diagnóstico de la Organización<br>1.1.2.Identificación de los Artefactos del Negocio<br>1.1.3.Modelo de Casos de Uso del Negocio<br>1.1.4.Modelo de Análisis del Negocio<br><b>1.2.Requerimientos Funcionales y No Funcionales Tentativos</b> |                   |                   | 2. Estudio de la Rentabilidad del Proyecto.<br>3. Plan de Desarrollo de Software. |
| 2                                | <b>ELABORACION</b>  | <b>20/11/2017</b> | <b>14/12/2017</b> | Acta de Constitución del Proyecto   |
|                                  | <b>2.1.Requerimientos Funcionales y No Funcionales Definitivos</b>  |                   |                   | Matriz de Requerimientos Funcionales  |
|                                  | <b>2.2.Modelo de Casos de Uso del Sistema</b><br>2.2.1.Elaboración de las Especificaciones de los CUS<br>2.2.2.Elaboración de la Arquitectura Inicial del Proyecto  |                   |                   | Especificaciones de CUS<br>Diagramas UML - Rational Rose                          |
|                                  | <b>2.3.Modelo de Análisis del Sistema</b><br>2.3.1.Elaboración de los Diagramas UML (Colaboración y Secuencia)<br>2.3.2.Elaboración del Modelo Lógico (Diagrama de Clases)<br>2.3.3.Elaboración de los Primeros Prototipos del Sistema  |                   |                   | Diagramas UML - Rational Rose   |

|   |  |                   |                   |   |
|---|--|-------------------|-------------------|---|
|   | <p><b>2.4. Modelo de Diseño del Sistema</b></p> <p>2.4.1. Modelo de Base de Datos (Diagrama Físico y determinación del motor de BD).</p> <p>2.4.2. Arquitectura MCV (Capa de Presentación del Sistema).</p> <p>2.4.3. Arquitectura MCV (Capa de Negocio del Sistema)</p> <p>2.4.4. Arquitectura de Software del Proyecto Web (Administración de Capas y Patrones de Diseño)</p>  |                   |                   | <p>Diccionario de Base de Datos</p> <p>Script para el desarrollo de la BD</p> <p>Prototipos de Diseño del Sistema</p> <p>Arquitectura de Desarrollo Web de Software - Rational Rose</p>   |
| 3 | <b>CONSTRUCCION</b>  | <b>10/12/2017</b> | <b>30/02/2018</b> |   |
|   | <p><b>3.1. Selección del software a medida</b></p> <p>3.1.1. PHP 5</p> <p>3.1.2. Motor de BD (MYSQL).</p> <p>3.1.3. Aplicativos de Diseño complementario.</p> <p><b>3.2. Desarrollo del Sistema</b></p> <p>3.2.1. Construcción de Prototipos.</p> <p>3.2.2. Construcción de los algoritmos para el Módulo ADMINISTRACION.</p> <p>3.2.3. Construcción de los algoritmos para el Módulo USUARIOS.</p> <p>3.2.4. Construcción de los algoritmos para el Módulo GESTION DE PUBLICIDAD ELECTORAL.</p> <p>3.2.5. Construcción de los algoritmos para el Módulo GESTION DE MITINES ELECTORALES.</p> <p>3.2.6. Construcción de los algoritmos para el Módulo GESTION DE LOCALES PARTIDARIOS.</p> <p>3.2.7. Construcción de los algoritmos para el Módulo REPORTE.</p> <p>3.2.8. Realización de Pruebas internas con el equipo de desarrollo.</p> |                   |                   | <p>Paquete administración culminado</p> <p>Paquete usuarios culminado</p> <p>Paquete gestión de publicidad electoral culminado</p> <p>Paquete gestión de mítines electorales culminado</p> <p>Paquete gestión de locales partidarios culminado</p> <p>plan de pruebas funcionales</p> |
| 4 | <b>TRANSICION</b>  | <b>10/01/2018</b> | <b>15/01/2018</b> |   |
|   | <p><b>4.1. Pruebas de Funcionales</b></p> <p>4.1.1. Casos de Uso de Pruebas.</p> <p>4.1.2. Set de Pruebas con los Usuarios Finales.</p> <p>4.1.3. Evaluación de las Pruebas QA.</p> <p><b>4.2. Aseguramiento de Calidad de Software</b></p> <p>4.1.1. Revisión y Cotejo del Rendimiento del Sistema.</p> <p>4.1.2. Procesamiento de Cotejo de Caja Blanca y Caja Negra.</p>  |                   |                   | <p>Informe de Pase a Producción.</p> <p>Manuales de Usuarios Finales.</p>   |

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| <p>4.1.3. Confirmación del Pase a Producción</p> <p>4.1.3.1. Asignación de Responsabilidades y Roles a los Usuarios responsables.</p> <p>4.1.3.2. Asignar permisos de Acceso a los Servidores.</p> <p>4.1.3.3. Asignar permisos de Acceso a la Base de Datos.</p> <p>4.1.3.4. Descargar o Copias el Sistema en los respectivos Servidores.</p> <p>4.1.3.5. Iniciar el Servicio de Sistema</p> <p>Identificar alertas de accesibilidad y/o fallas de bajo nivel.</p> |  |  |  |
|---|--|--|--|

**EQUIPO DEL PROYECTO:**

---

**Harry Marcos Velásquez Cerda**  
**DNI : 41528341**  
**Analista de Sistemas y Desarrollador Web Master**

-

## PRESUPUESTO DEL PROYECTO

Tiempo : 5 meses

### HARDWARE

| Cantidad | Tipo        | Detalle   | Crecio / unidad | Costo S/  |
|----------|-------------|---|-----------------|-----------|
| 4        | PC          | Intel® Core™ i7-6700T Processor<br>(8M Cache, up to 3.60 GHz) | 3,200.00        | 12,800.00 |
|          |             | Case  |                 |           |
|          |             | Memoria de 8 GB   |                 |           |
|          |             | HHDD 2 TB   |                 |           |
|          | Periféricos | Monitor LG 24 Pulgadas pantalla<br>plana                      | 600.00          | 2,400.00  |
|          |             | Teclado   |                 |           |
| Mouse    |             |   |                 |           |
| TOTAL    |             |   | 15,200.00       |           |

### SOFTWARE

| Cantidad | Tipo                  | Detalle           | precio / unidad | Costo S/ |
|----------|-----------------------|-------------------|-----------------|----------|
| 4        | Sistema Operativo     | Windows 8         | 300.00          | 1,200.00 |
| 1        | Software Ofimática    | Microsoft Office  | 200.00          | 200.00   |
| 2        |                       | Microsoft Project | 140.00          | 280.00   |
| 1        | Software Modelamiento | Rational Rose     | 270.00          | 270.00   |
| 1        |                       | Erwin             | 160.00          | 160.00   |
| TOTAL    |                       |                   | 2,110.00        |          |

### COSTO DE EMPLEADOS

| Cantidad | Tipo                    | Detalle  | Salario por todo el proyecto S/ |
|----------|-------------------------|--|---------------------------------|
| 1        | <b>Jefe de Proyecto</b> | Profesional de la carrera de Ingeniería Sistemas, Computación e informática, con una experiencia de 4 años en metodologías de desarrollo, herramientas | 20,000.00                       |

|              |                                  |   |                  |
|--------------|----------------------------------|---|------------------|
|              |                                  | CASE y notaciones, en particular la notación UML y el proceso de desarrollo RUP.  |                  |
| 1            | <b>Analistas de Sistemas</b>     | El perfil establecido es: bachiller o Ingeniero en Ingeniería de Sistemas con conocimientos de UML, al menos con experiencia en sistemas afines a la línea del proyecto.  | 17,500.00        |
| 1            | <b>Programadores</b>             | Con experiencia en el entorno de desarrollo del proyecto, con el fin de que los prototipos puedan ser lo más cercanos posibles al producto final.   | 12,500.00        |
| 1            | <b>Analista de Base de Datos</b> | Ingeniero de Sistemas y DBA de base de datos, al menos 5 años de experiencia en creación de estructuras de base de datos lógicas y físicas, pruebas de stress e implementación y registro de perfiles, derechos de acceso y análisis de rigurosidad de uso de envío de datos. | 15,000.00        |
| <b>TOTAL</b> |                                  |   | <b>65,000.00</b> |

#### COSTO VARIOS

| <b>Cantidad</b> | <b>Concepto</b>                | <b>Detalle</b> | <b>Costos S/</b> |
|-----------------|--------------------------------|----------------|------------------|
|                 | <b>Papeles</b>                 |                | 200.00           |
|                 | <b>USB / HHDD externo</b>      |                | 600.00           |
|                 | <b>Impresiones de Informes</b> |                | 340.00           |
|                 | <b>Movilidad / Viáticos</b>    |                | 1,800.00         |
| <b>TOTAL</b>    |                                |                | <b>2,940.00</b>  |

#### COSTO INVERSION PARA EL PROYECTO

|                     |                  |
|---------------------|------------------|
| <b>HARDWARE</b>     | 15,200.00        |
| <b>SOFTWARE</b>     | 2,110.00         |
| <b>PERSONAL</b>     | 65,000.00        |
| <b>COSTO VARIOS</b> | 2,940.00         |
| <b>TOTAL</b>        | <b>85,250.00</b> |

## **1.2. Planteamiento del Problema**

### **1.2.1. Problema Principal**

¿Cómo la plataforma web desarrollada para la gestión de información de gastos de las Organizaciones Políticas incide significativamente en una mejor gestión de la información de los gastos de las Organizaciones Políticas de la ONPE?

### **1.2.2. Problemas Específicos**

¿Cómo la plataforma web desarrollada incide en una mejor gestión de la información en la publicidad electoral de las Organizaciones Políticas para la ONPE?

¿Cómo la plataforma web desarrollada incide en una mejor gestión de la información de Mítines electorales de las Organizaciones Políticas para la ONPE?

¿Cómo la plataforma web desarrollada incide en una mejor gestión de la información de Locales Partidarios de las Organizaciones Políticas para la ONPE?

### **1.3. Objetivos de la Investigación**

#### **1.3.1 Objetivo general**

Desarrollar la implementación de la plataforma web que solucione la gestión de la información de los Gastos de las Organizaciones Políticas para la ONPE.

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

Desarrollar la implementación de la plataforma web que solucione la gestión de la información de Publicidad Electoral de las Organizaciones Políticas para la ONPE.

Desarrollar la implementación de la plataforma web que solucione la gestión de la información de Mítines de las Organizaciones Políticas para ONPE.

Desarrollar la implementación de la plataforma web que solucione la gestión de la información de Locales Partidarios de las Organizaciones Políticas para la ONPE.

#### **1.4. Justificación de la investigación**

Este proyecto tiene como mayor utilidad el poder darle a la Gerencia de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE las herramientas informáticas necesarias para poder gestionar el control de la información de actividades de Gastos de las organizaciones políticas que sirven como dato control para los auditores de las GSFP.

En lo tecnológico, la solución Informática tendrá un beneficio importante pues se automatizara nuevos procesos de obtención de información obtenida en las calles de todo el Perú, logrando la recopilación exacta de publicidades electorales.

En lo social, con el desarrollo de esta implementación se mejorará el prestigio de la institución en cuanto a la presentación de Informes a las entidades competentes de ejecutar sanción alguna a las organizaciones políticas (JNE), además de dar a conocer a la sociedad de cómo está llevando sus gastos de publicidad.

La metodología RUP nos permite trabajar de una manera organizada en el poco tiempo que se nos brinda para el desarrollo de la investigación e implementación del software con un alto grado de calidad; ajustándose a los requerimientos del cliente.

En lo práctico, la plataforma virtual beneficiara a la gestión pública, interviniendo en la reducción de tiempos de ejecución de los procesos de control de gastos.

En lo económico y ambiental. la implementación de esta investigación generará una considerable reducción de papeleo la cual disminuye los gastos en materiales de oficina; obteniendo indirectamente una conciencia ambiental ya que nos encontramos en la época del cero papel.

La importancia del desarrollo de este proyecto es más que todo social y de control de las buenas prácticas de información financiera por parte de las organizaciones políticas. Con este proyecto se quiere controlar los verdaderos gastos que deberían informar las entidades indicadas a la ONPE.

## **Capítulo II**

### **Marco Teórico**

## 2.1. Antecedentes del Problema

### 2.1.1. Internacional

Guillermo Francisco Reyes González (2015) desarrollo la investigación para su tesis doctoral: *El voto electrónico y por internet como refuerzo de la confiabilidad de los sistemas*, en la universidad de Universidad Complutense de Madrid país de España en la cual la investigación fue de tipo de investigación, donde el objetivo general fue:

El objetivo principal de esta investigación va encaminado a delimitar el uso de las nuevas tecnologías como instrumentos para enfrentar los fraudes electorales y revitalizar la participación ciudadana, la confianza en el sistema electoral y defender el régimen democrático, y para lograr su desarrollo se hizo un recorrido analítico a través de cinco capítulos donde se estudió, como punto de partida, la importancia, concepto y características de la participación política, el ejercicio del derecho político fundamental al voto y los mecanismos de control y verificación como punto de partida. (Reyes, 2015, p.17).

Las conclusiones de esta tesis es: gracias a este se materializan los postulados básicos de las sociedades democráticas como es el que “Todos los ciudadanos tienen derecho a participar en la conformación, ejercicio y control del poder político”, “El ejercicio del voto será protegido por las autoridades, otorgando plenas garantías a los electores y actuando con absoluta imparcialidad.” (Reyes, 2015, p.462)

Camilo José Gómez Núñez (2015) desarrollo la investigación llamada: *Diseño e Implementación de un Sistema de Votación Electrónica Modular y Dual, Verificable por el Votante en la universidad de Universidad de Chile país de Chile*, donde el objetivo general fue:

Diseñar e implementar un Sistema de Votación Electrónica que utilice VVPAT como manera de auditar el proceso de votación, además de incorporar un paso intermedio de verificación, donde el votante se preocupa de corroborar que la parte electrónica (encriptada) de su voto corresponde a la selección realizada que aparece en el VVPAT. Con esto, el votante tendrá confianza de que el registro electrónico de su voto corresponde a la selección que ha escogido. (Camilo, 2015, p.4)

La conclusión de este trabajo es: la necesidad que poseen los mismos sistemas de votación electrónica que sus usuarios se hagan partícipes del proceso de votación, siendo ellos los principales actores a la hora de asegurar requisitos de seguridad imprescindibles que debiese poseer. El éxito de un sistema de votación (o cualquier sistema de software) depende de la percepción que posean los usuarios finales del sistema sobre qué tan útil les resulta .(...)La votación electrónica debe verse como un problema multidisciplinario, donde la Computación debe saber lidiar con el hecho que el software a elaborar está siendo utilizado para una de las etapas más críticas del acontecer ciudadano y político de un país (o cualquier localidad u organización). Es tiempo de darle la importancia que se merece, y empezar a idear soluciones acordes al contexto de cada situación, poniendo como eje principal, al usuario final. (Camilo, 2015, p.41)

Pérez Marlen (2016) desarrollo la investigación llamada: *Las webs de los partidos políticos y candidatos durante la campaña presidencial de 2012 en México en la universidad de Complutense de Madrid país de España*, donde el objetivo general fue :Analizar el uso que los partidos y candidatos presidenciales dieron a sus páginas webs y verificar si en ese uso se aprovecharon las novedades del medio para la comunicación política, pues aunque había un crecimiento acelerado en la utilización de las redes sociales en ese momento, no se había observado que estas y otras nuevas herramientas comunicativas se utilizaran como estrategia en las webs personales, que a su vez permitieran un mejor acercamiento con los ciudadanos, movilizarlos, o fomentar su participación. (Marlen, 2016, p.24.

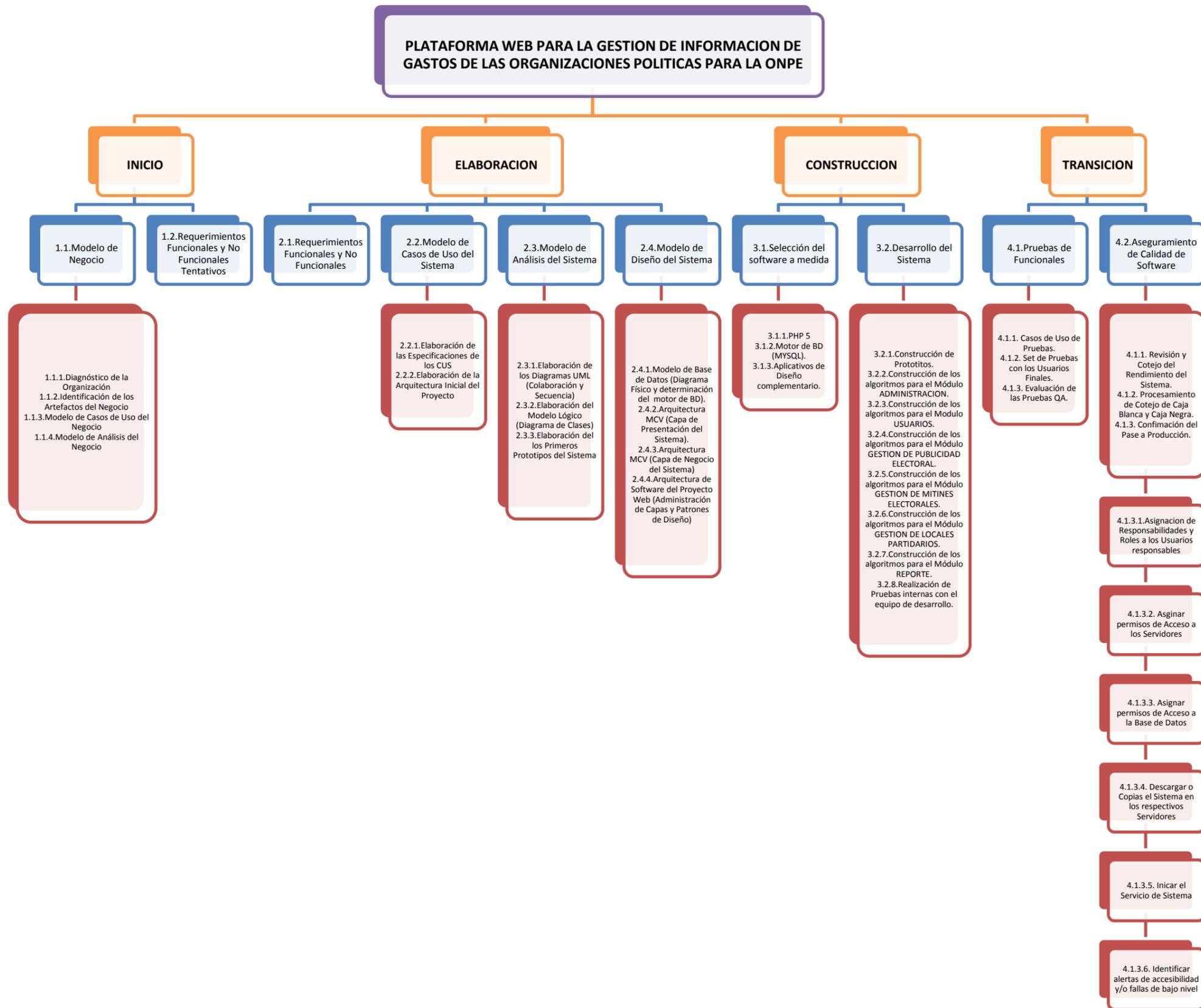
La cual se concluyó en lo siguiente: se determinó que no existió un rumbo claro sobre el uso de las webs, por un lado, parecía que estaban dirigidas a los representantes de los medios de comunicación por la prioridad de contenidos, sin embargo, al revisar las líneas discursivas, los titulares y el manejo informativo, se observaba un intento de aparentar otro uso, con llamados a los ciudadanos para lograr una mayor participación e involucramiento, situación que a su vez resultaba poco eficaz o en el peor de los casos, una acción ficticia (Marlen, 2016, p.370)

### 2.1.2. Nacional

Julca Sánchez Marco Antonio (2014) desarrollo la investigación llamada: *Diseño de un Sistema Web para la verificación del voto electrónico del Perú, en la Universidad de Nacional de Trujillo país de Perú* en la cual la investigación fue de tipo Investigación Aplicada, donde el objetivo general fue “lograr la verificación más óptima del voto electrónico en el Perú, logrando minimizar variables de costo y tiempos.” (Julca, 2014, p.5), la cual se concluyó en: Realización del voto electrónico en tiempo real por parte del sin importar las limitaciones de espacio y tiempo, Plataforma web tolerante a fallos. En este proyecto hemos utilizado la metodología OOHDM para la construcción de aplicaciones Web dentro de un marco de trabajo Orientado a Objetos. La información que se genera en el ánfora virtual será conocida por todos los Administradores con las cuales trabaja la ONPE, con esto se podrá fortalecer el Sistema de Votación Electrónica. (Julca, 2014, p.21)

URDAY,M., (2012) desarrollo la investigación llamada: *Diseño e Implementación de un Equipo de voto Electrónico en la Universidad Pontificia Católica del Perú en el país de Perú* en donde el objetivo general fue “el diseño y la implementación de un prototipo funcional de equipo de voto electrónico presencial, que permita al elector ejercer su derecho de elegir”, en la cual se concluyó en: “Se implementó un equipo de voto electrónico presencial de bajo costo, portátil, de bajo peso; El equipo permite demostrar que una solución específicamente diseñada para una particular función; La arquitectura del hardware implementado permite la realización de auditorías.” (Marco, 2012, p.56)

ESTRUCTURA DE DESGLOSE DE TRABAJO - EDT





## 2.2 Bases Teóricas de la Plataforma Web

### 2.2.1 Modelo de Negocio

#### 2.2.1.1 Modelo de Caso de Uso del Negocio (Diagrama CUN)

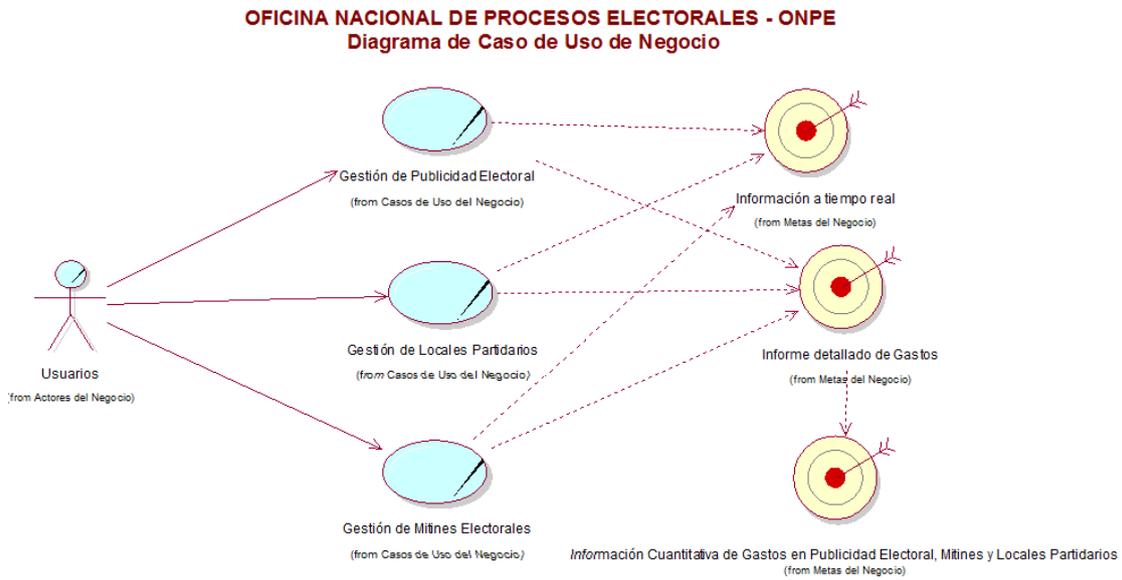


Figura 3. Modelo de Caso de Uso de Negocio. Elaboración propia

#### 2.2.1.2 Modelo de Análisis del Negocio (Diagrama de realización de caso de uso del negocio)

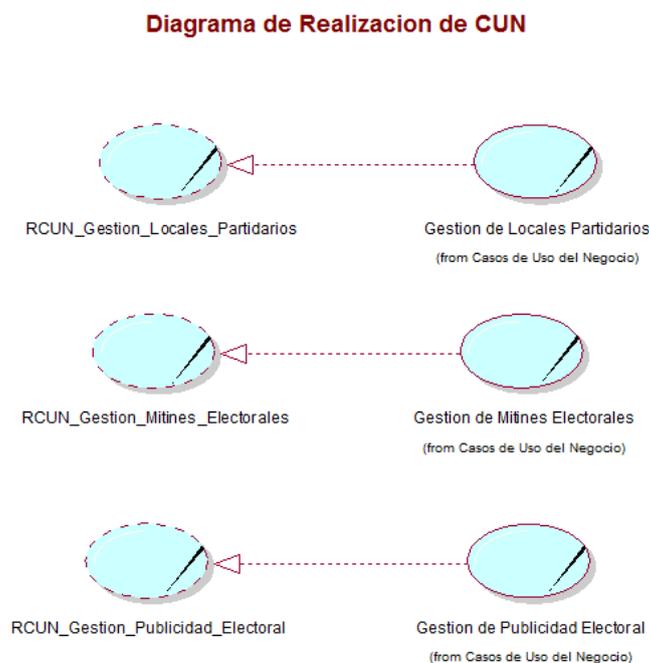


Figura 4. Diagrama de realización de caso de uso del negocio. Elaboración propia.

(Diagrama de objetos del Negocio por cada CUN)

**No aplica por ser un Proyecto Nuevo, sin procesos definidos**

(Diagrama de actividades del Negocio por cada CUN)

**No aplica por ser un Proyecto Nuevo, sin procesos definidos**

## 2.2.2 Requerimientos

### 2.2.2.1 Matriz de Requerimientos

#### ANEXO 1 : MATRIZ DE PROCESOS Y REQUERIMIENTOS

### 2.2.2.2 Modelo de caso de uso del sistema

#### OFICINA NACIONAL DE PROCESOS ELECTORALES - ONPE

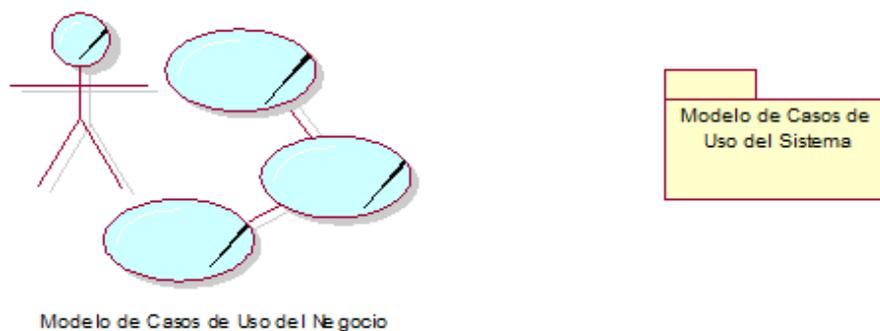


Figura 5. Modelo de caso de uso del sistema. Elaboración propia.

(Diagrama general del CUS)

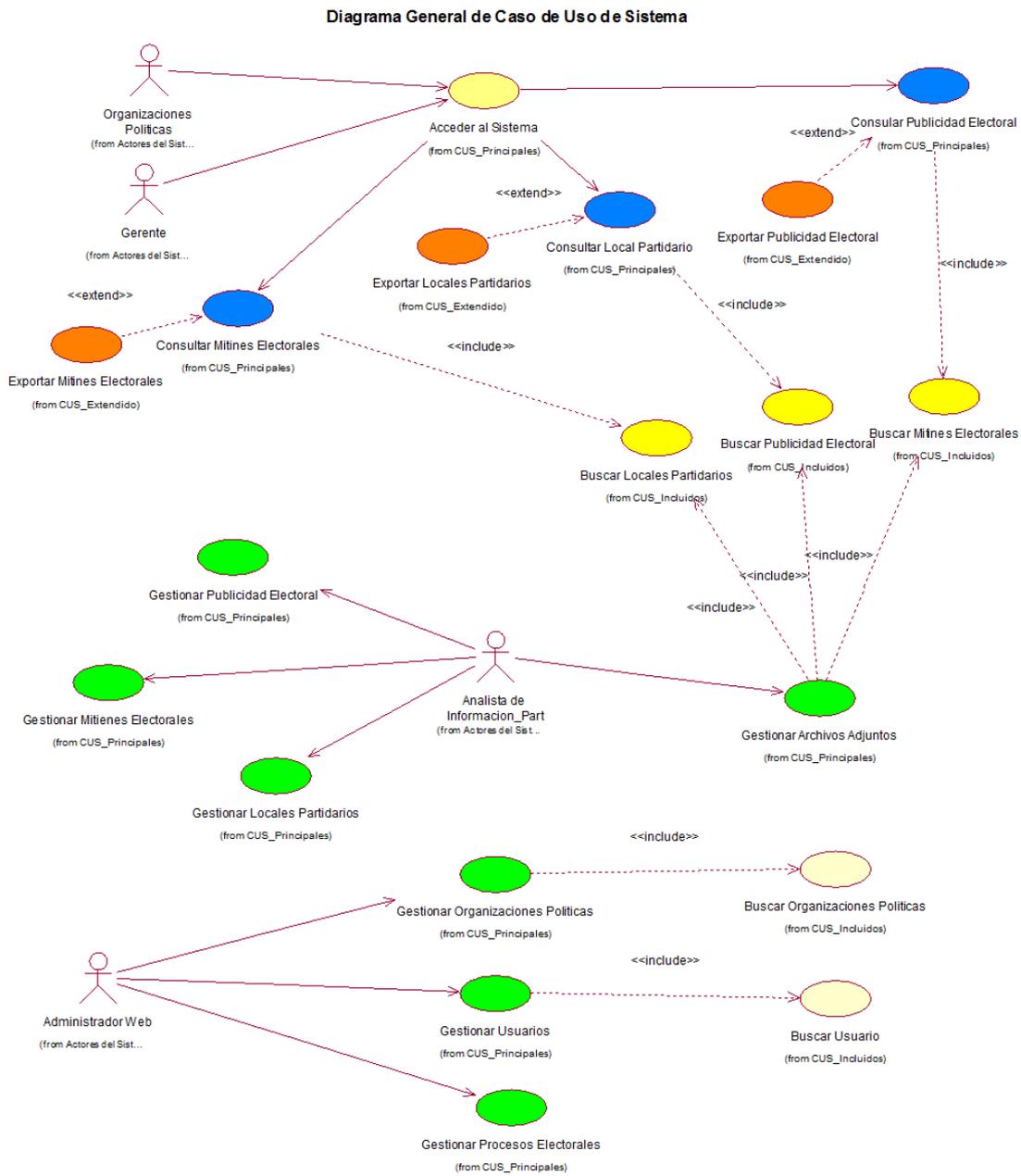


Figura 6. Diagrama general del CUS. Elaboración propia.

### 2.2.3 Modelo de Análisis del Sistema

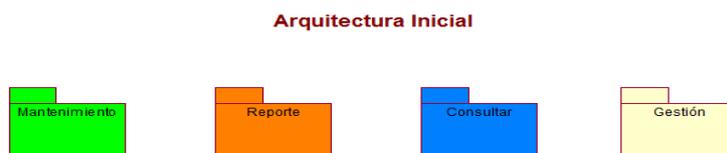


Figura 7. Modelo de Análisis del Sistema. Elaboración propia.

### 2.2.3.1 Diagrama de realizaciones de caso de uso del sistema Nivel de análisis

#### Módulo de Mantenimiento

##### Diagrama de Realización de CUS - Módulo Mantenimiento

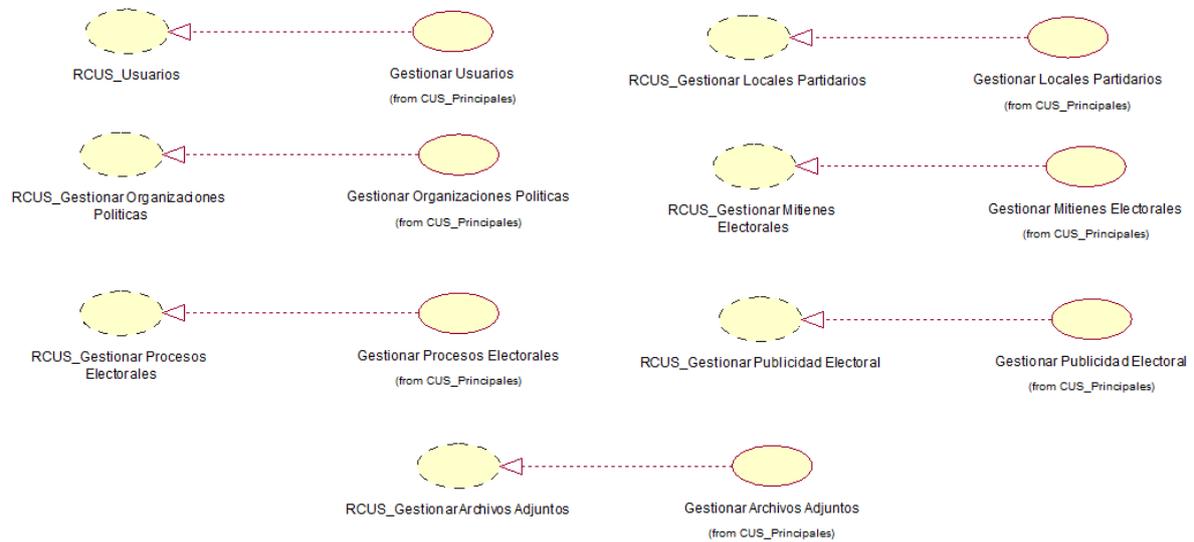


Figura 8. Diagrama de Realización de CUS - Módulo Mantenimiento. Elaboración propia.

#### Módulo de Reporte

##### Diagrama de Realización de CUS - Módulo Reportes

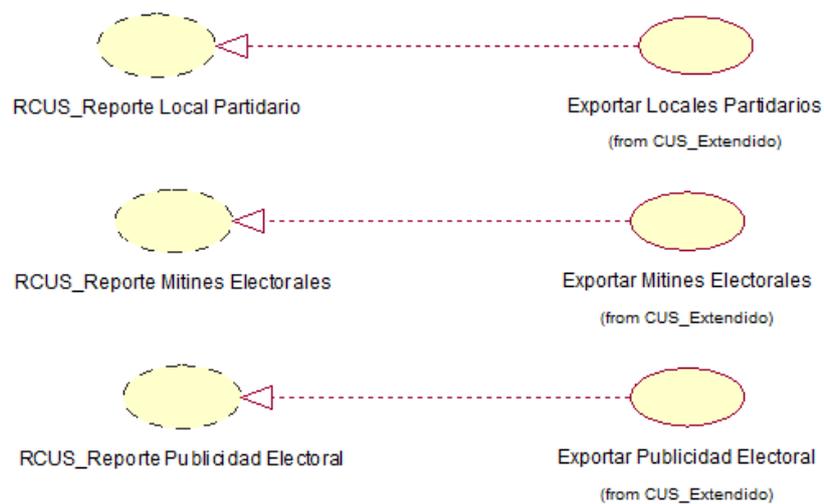


Figura 9. Diagrama de Realización de CUS - Módulo Reportes. Elaboración propia.

## Módulo de Consulta

Diagrama de Realización de CUS - Módulo de Consulta

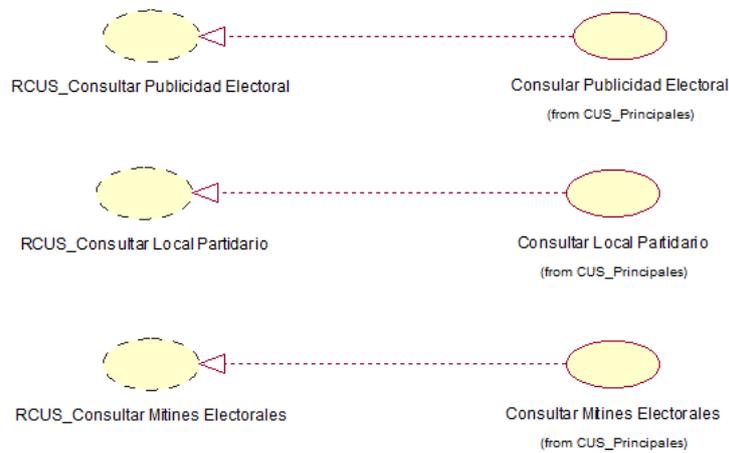


Figura 10. Diagrama de Realización de CUS. Módulo de Consulta. Elaboración propia.

### 2.2.3.2 Diagrama de colaboración por cada caso de uso del Sistema

#### MODULO CONSULTA

#### DIAGRAMA DE COLABORACION - CONSULTA DE LOCAL PARTIDARIO

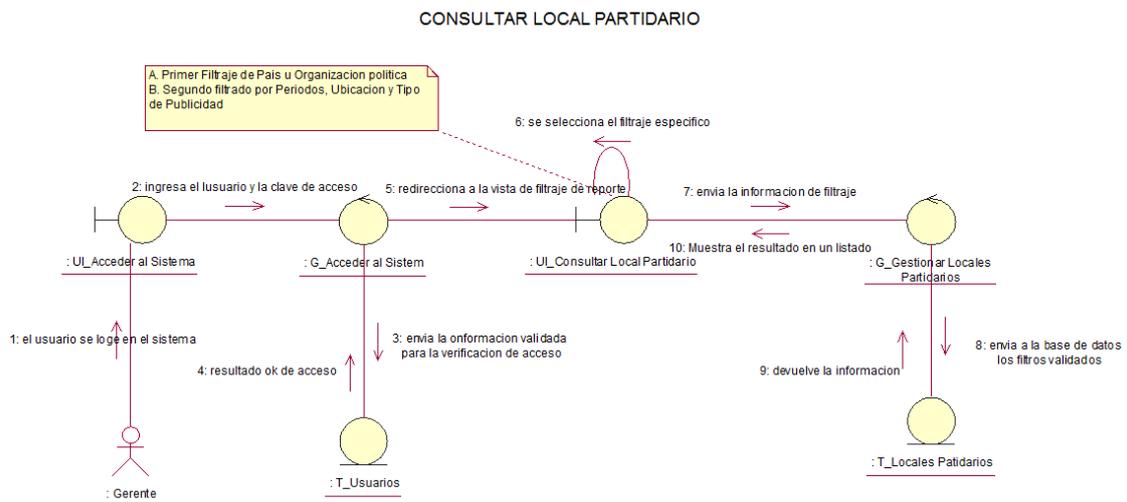


Figura 11. Diagrama de Colaboración - Consulta de Local Partidario. Elaboración propia.

## DIAGRAMA DE COLABORACION - CONSULTA DE MITINES ELECTORALES

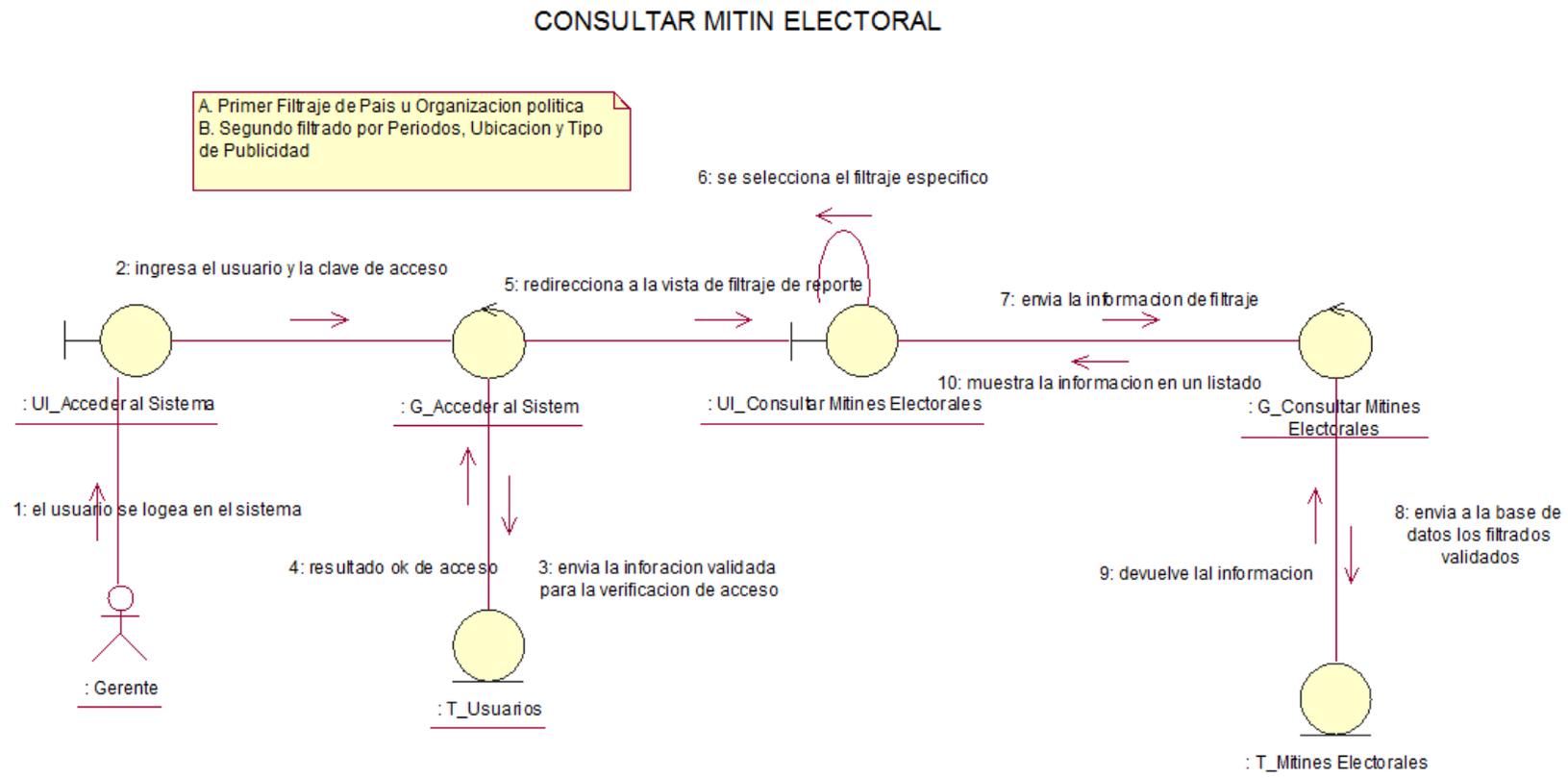


Figura 12. Diagrama de Colaboración - Consulta de Publicidad Electoral. Elaboración propia

## DIAGRAMA DE COLABORACION - CONSULTA DE PUBLICIDAD ELECTORAL

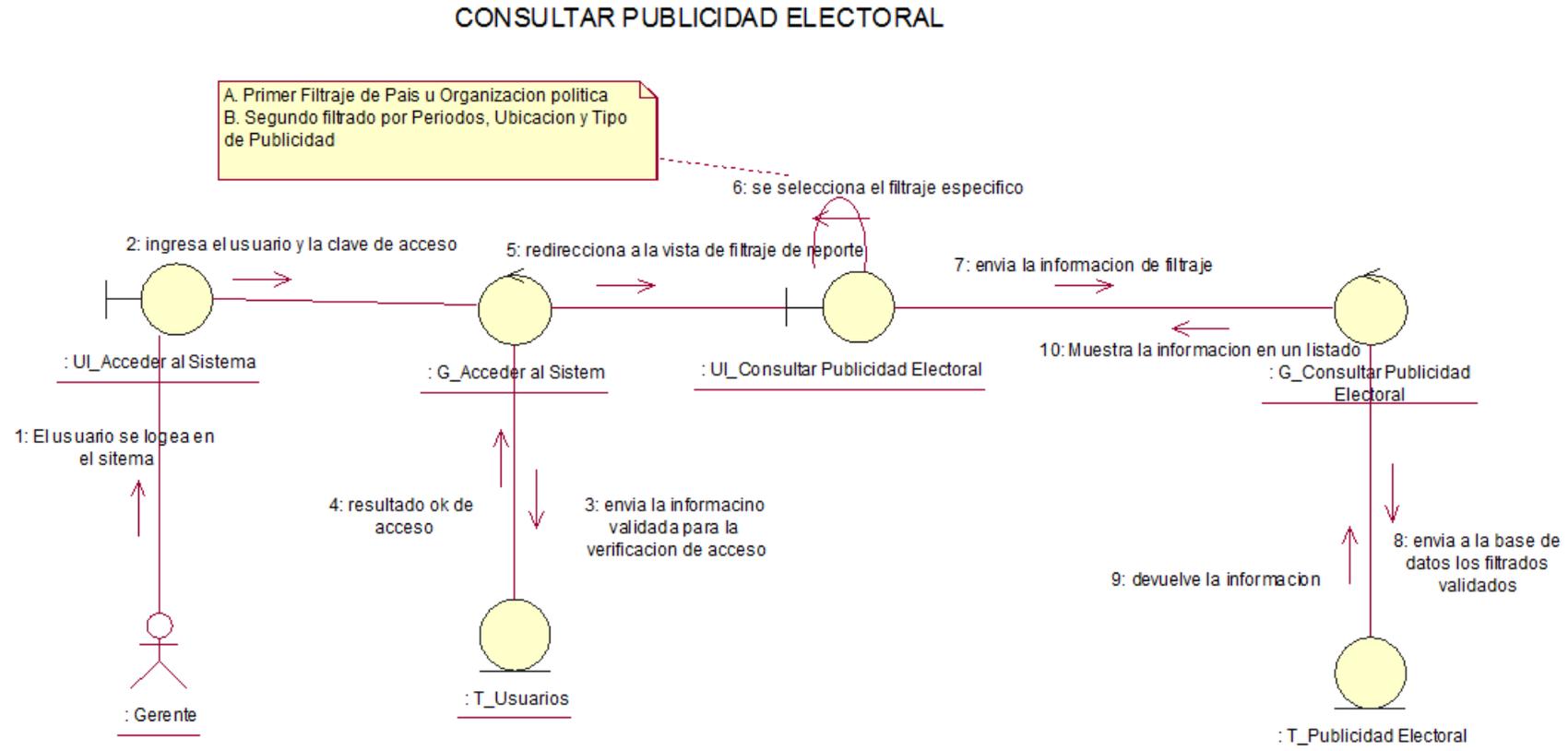


Figura 13. Diagrama de Colaboración - Consulta de Publicidad Electoral. Elaboración propia.

## MODULO MANTENIMIENTO

### DIAGRAMA DE COLABORACION – GESTIONAR ARCHIVO ADJUNTO

#### REGISTRAR ARCHIVOS EN MANTENEDORES

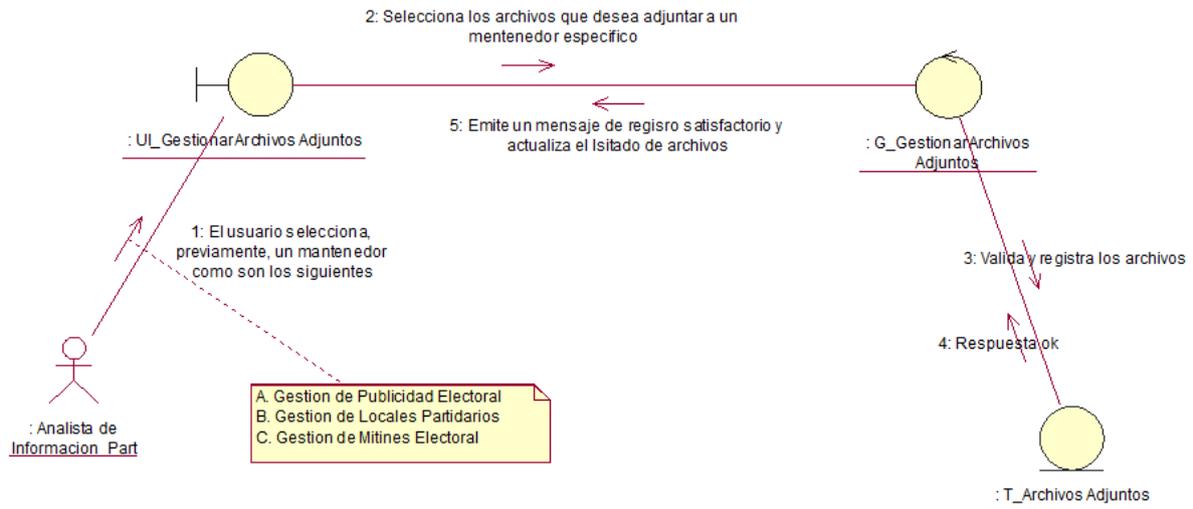


Figura 14. Diagrama de Colaboración – Gestionar Archivos Adjuntos. Elaboración propia.

### DIAGRAMA DE COLABORACION – GESTIONAR LOCALES PARTIDARIOS

#### EDICION LOCAL PARTIDARIO

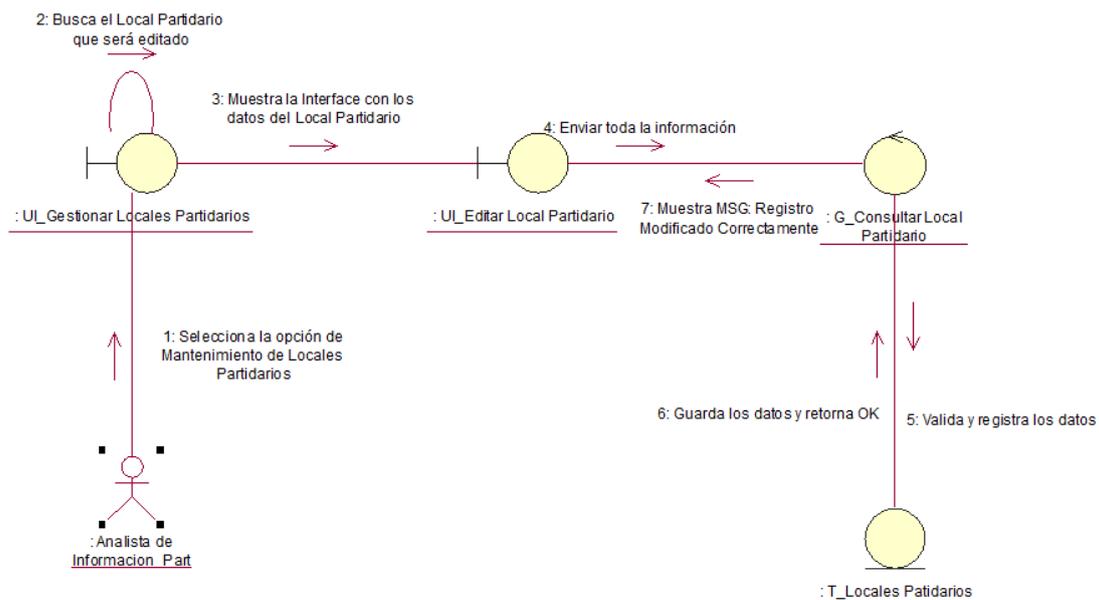


Figura 15. Diagrama de Colaboración – Gestionar Locales Partidarios. Elaboración propia.

## ELIMINAR LOCALES PARTIDARIOS

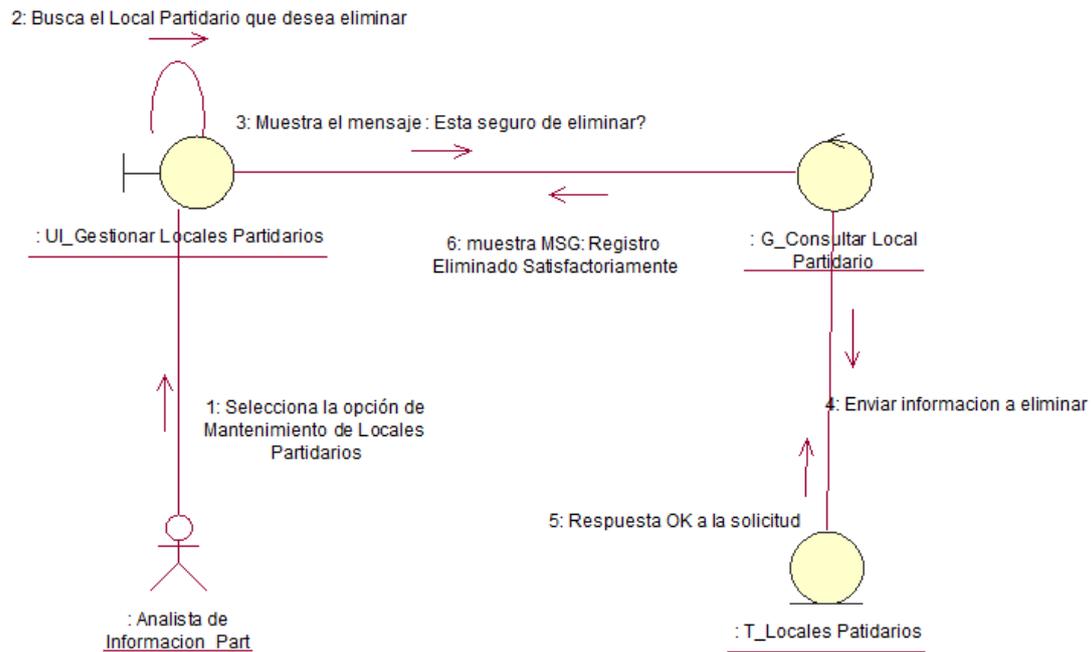


Figura 16. Diagrama de Colaboración – Eliminar Locales Partidarios. Elaboración propia.

## GESTIONAR LOCALES PARTIDARIOS

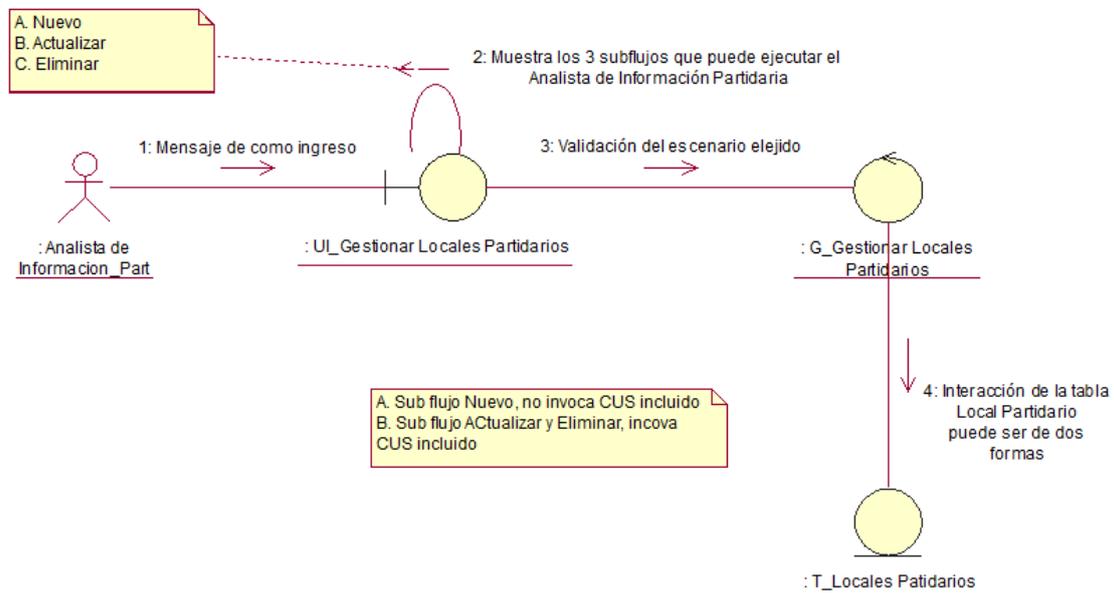


Figura 17. Diagrama de Colaboración – Gestionar Locales Partidarios. Elaboración propia.

NUEVO LOCAL PARTIDARIO

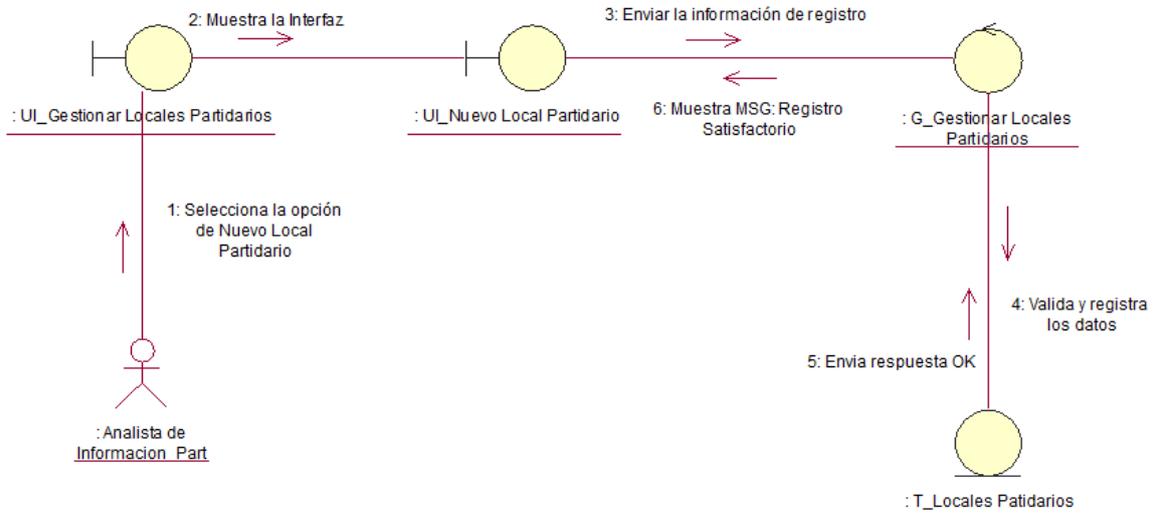


Figura 18. Diagrama de Colaboración – Nuevo Local Partidario. Elaboración propia.

DIAGRAMA DE COLABORACION – GESTIONAR MITINES ELECTORALES

EDICION DE MITINES ELECTORALES

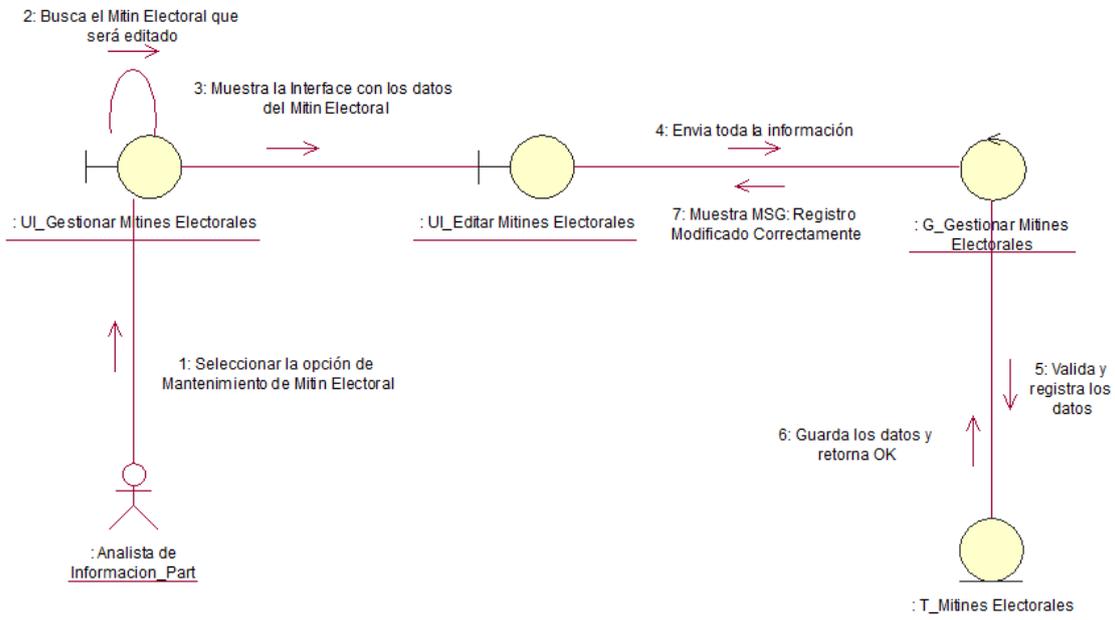


Figura 19. Diagrama de Colaboración – Gestionar Mítines Electorales. Elaboración propia.

### ELIMINAR MITIN ELECTORAL

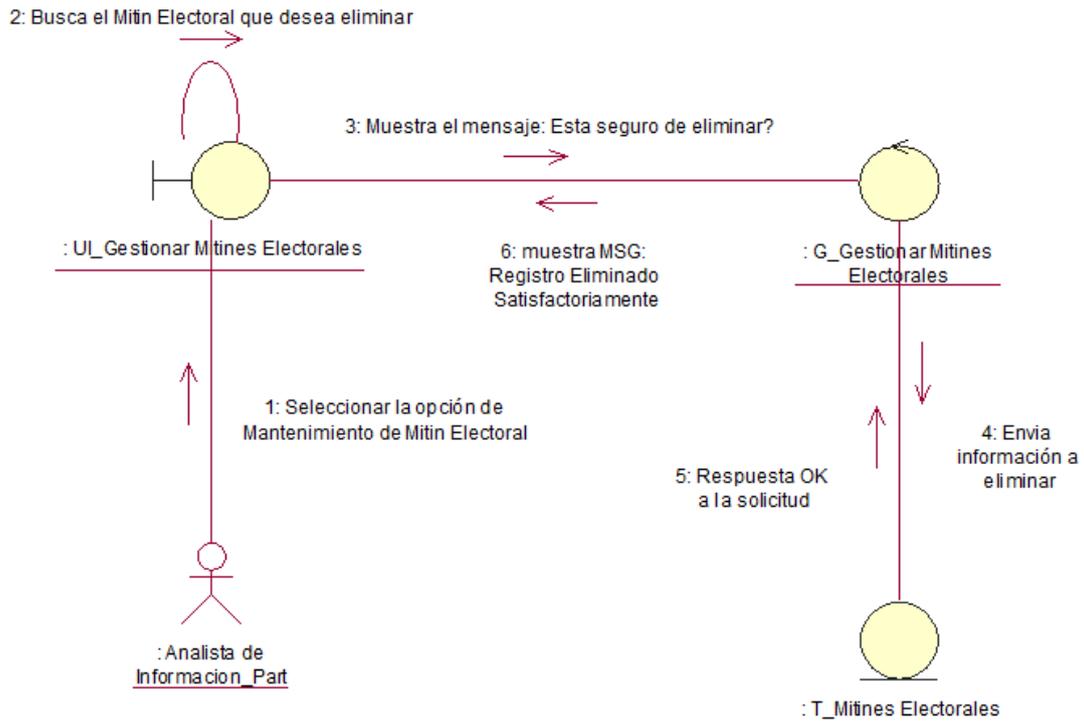


Figura 20. Diagrama de Colaboración – Eliminar Mitin Electoral. Elaboración propia.

### GESTIONAR MITIN ELECTORAL

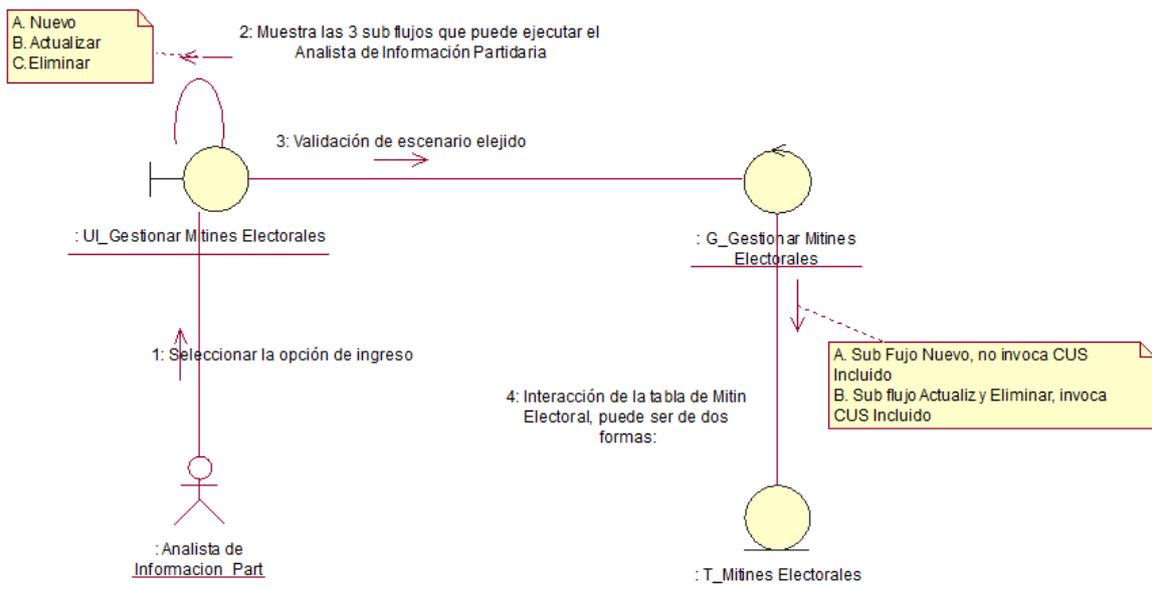


Figura 21. Diagrama de Colaboración – Gestionar Mitin Electoral. Elaboración propia.

NUEVO MITIN ELECTORAL

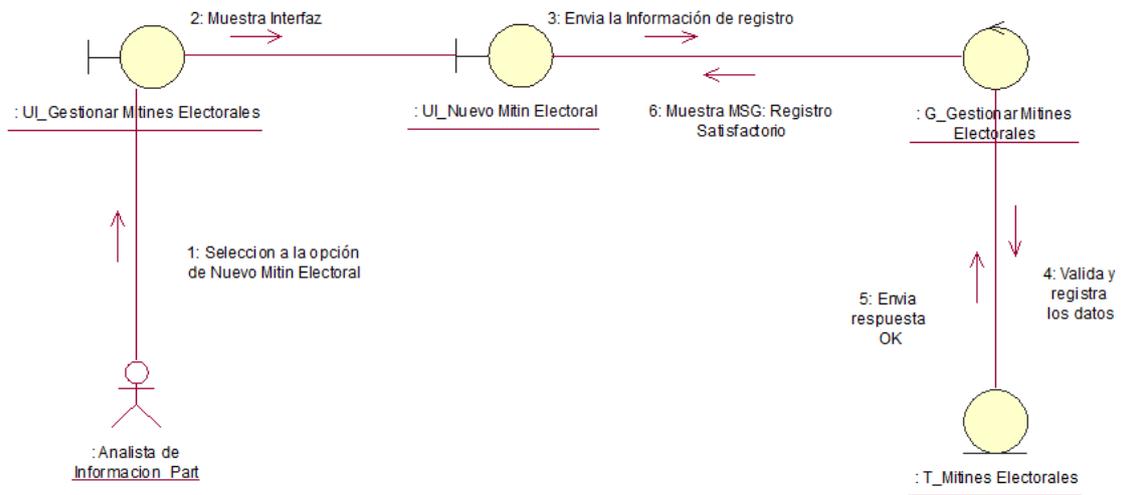


Figura 22. Diagrama de Colaboración – Nuevo Mitin Electoral. Elaboración propia.

DIAGRAMA DE COLABORACION – GESTIONAR ORGANIZACIONES POLITICAS

EDICION DE ORGANIZACION POLITICA

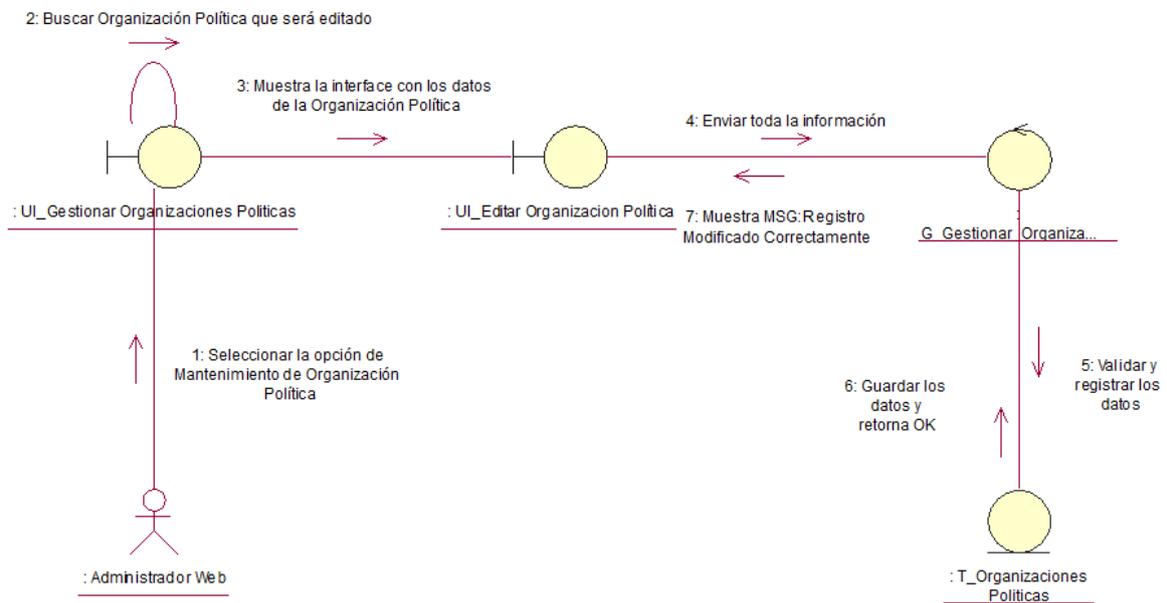


Figura 23. Diagrama de Colaboración – Gestionar Organización Política. Elaboración propia.

### ELIMINAR ORGANIZACION POLITICA

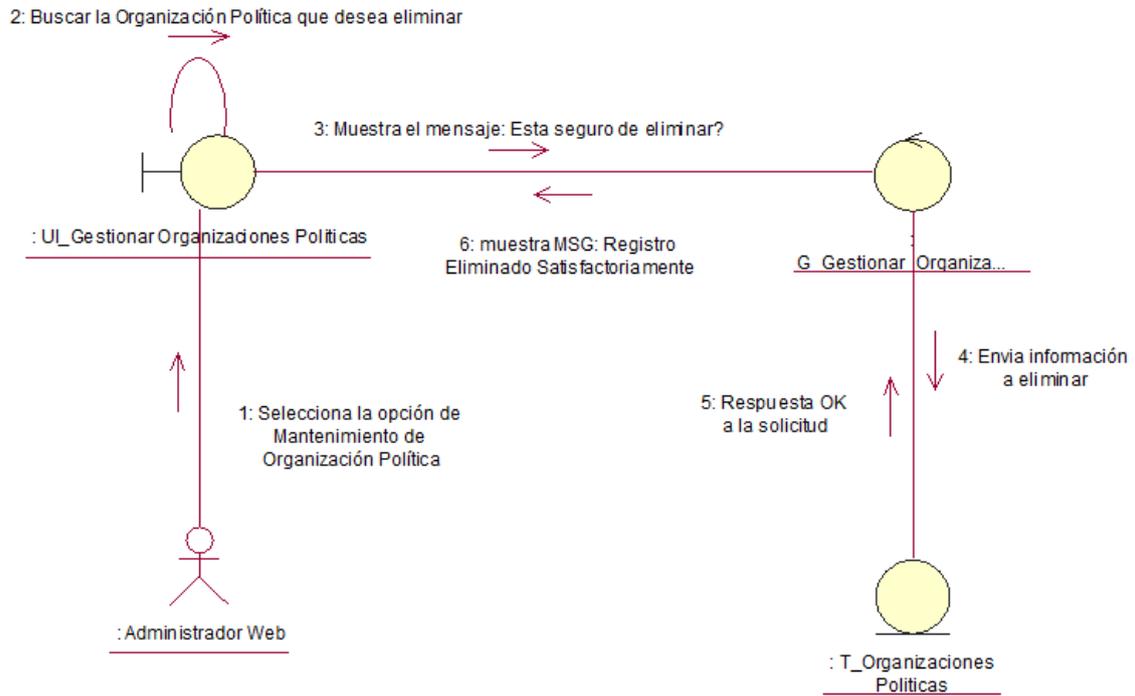


Figura 24. Diagrama de Colaboración – Eliminar Organización Política. Elaboración propia.

### GESTIONAR ORGANIZACION POLITICA

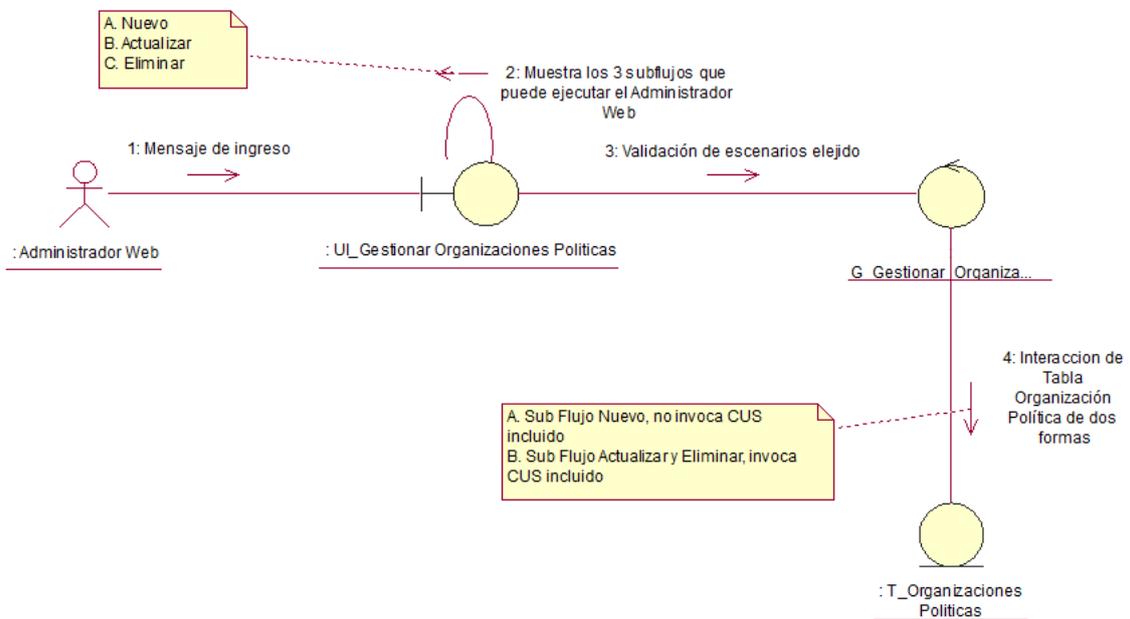


Figura 25. Diagrama de Colaboración – Gestionar Organización Política. Elaboración propia.



Figura 26. Diagrama de Colaboración – Nueva Organización Política. Elaboración propia.

## DIAGRAMA DE COLABORACION – GESTIONAR PROCESOS ELECTORALES

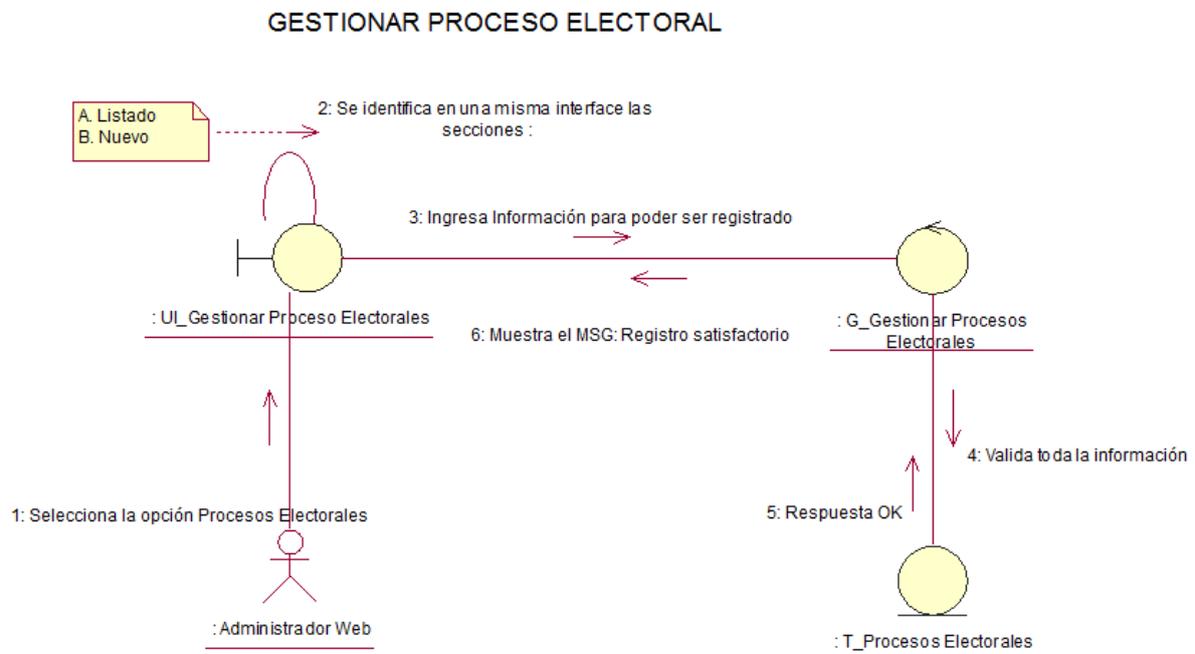


Figura 27. Diagrama de Colaboración – Gestionar Procesos Electorales. Elaboración propia.

## DIAGRAMA DE COLABORACION – GESTIONAR PUBLICIDAD ELECTORAL

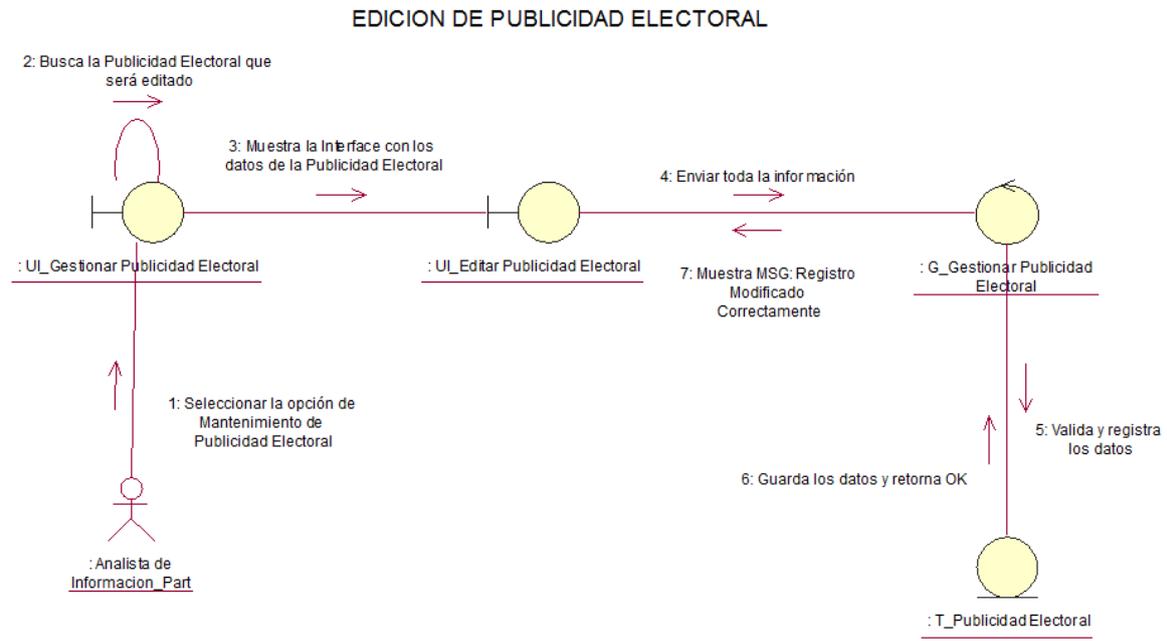


Figura 28. Diagrama de Colaboración – Edición de Publicidad Electoral. Elaboración propia.

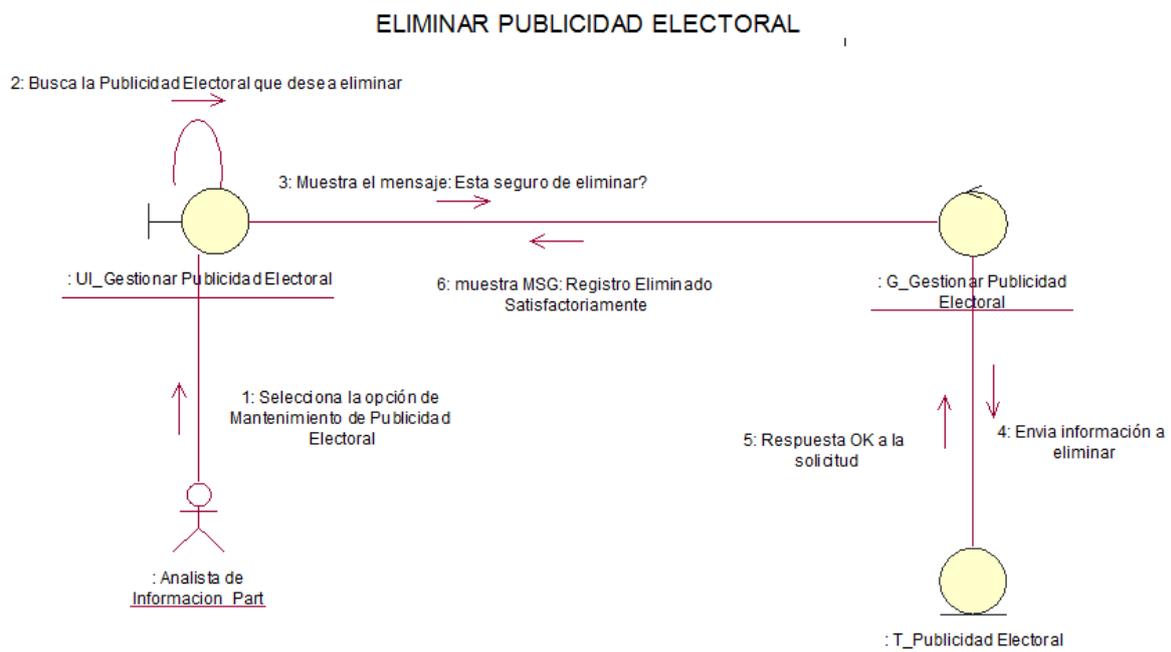


Figura 29. Diagrama de Colaboración – Eliminar Publicidad Electoral. Elaboración propia.

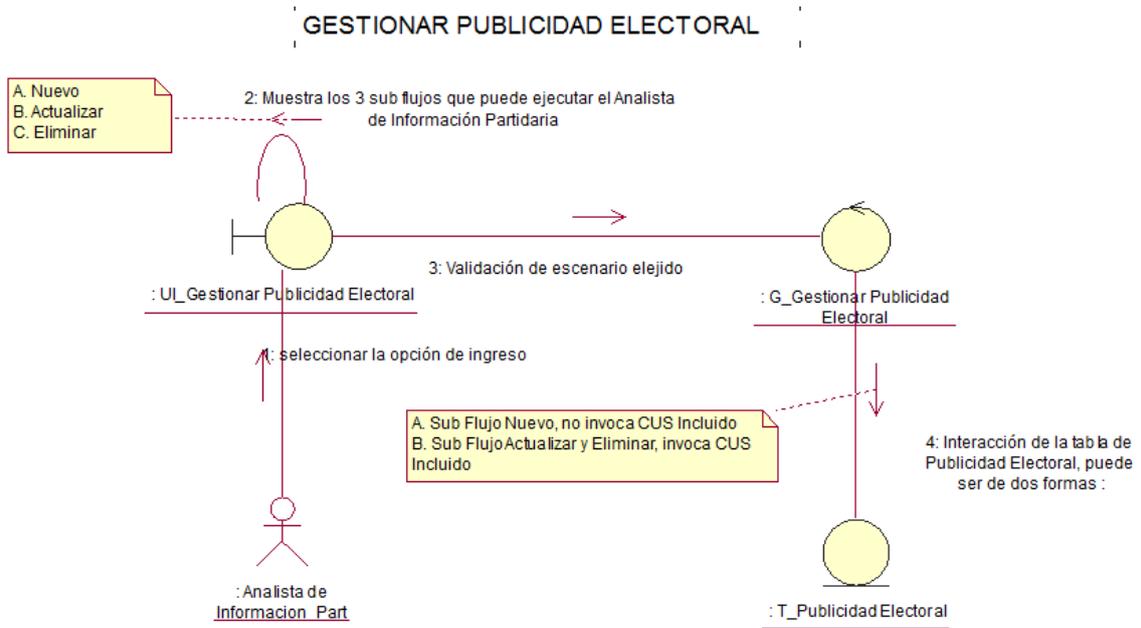


Figura 30. Diagrama de Colaboración – Gestionar Publicidad Electoral. Elaboración propia.

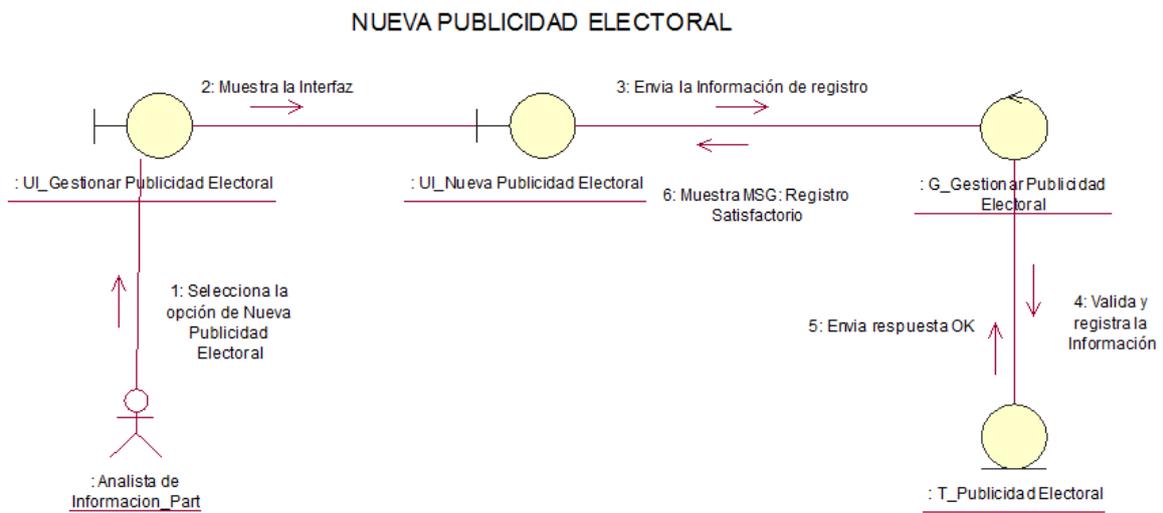


Figura 31. Diagrama de Colaboración – Nuevo Publicidad Electoral. Elaboración propia.

## DIAGRAMA DE COLABORACION – GESTIONAR USUARIOS

### EDITAR USUARIO

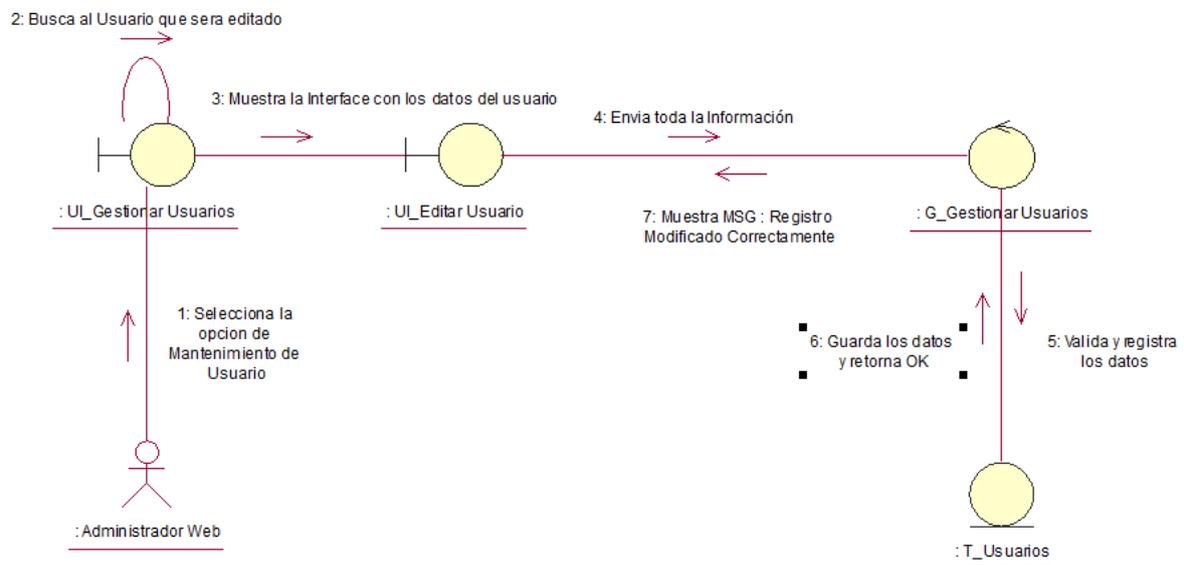


Figura 32. Diagrama de Colaboración – Gestionar Usuarios. Elaboración propia.

### ELIMINAR USUARIO

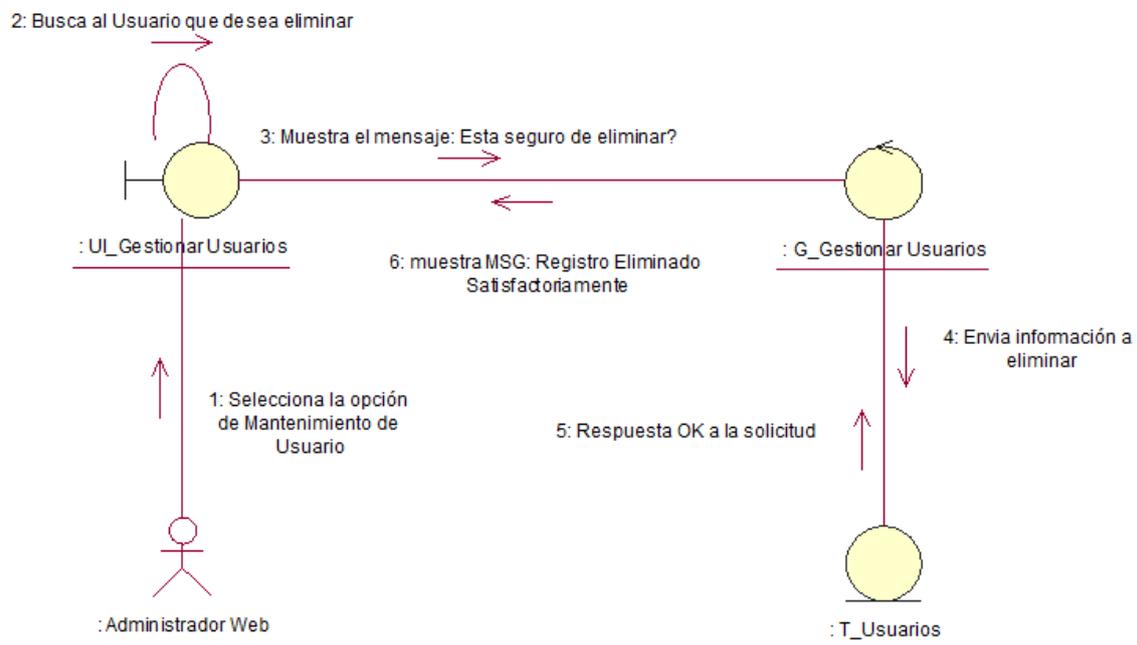


Figura 33. Diagrama de Colaboración – Eliminar Usuario. Elaboración propia.

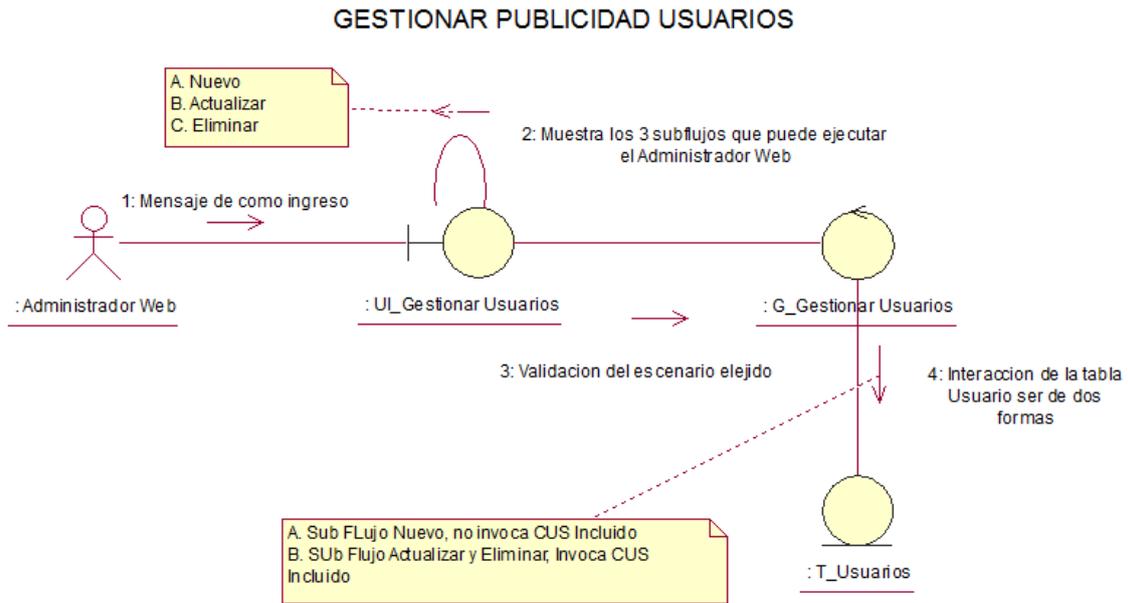


Figura 34. Diagrama de Colaboración – Gestionar Usuarios. Elaboración propia.

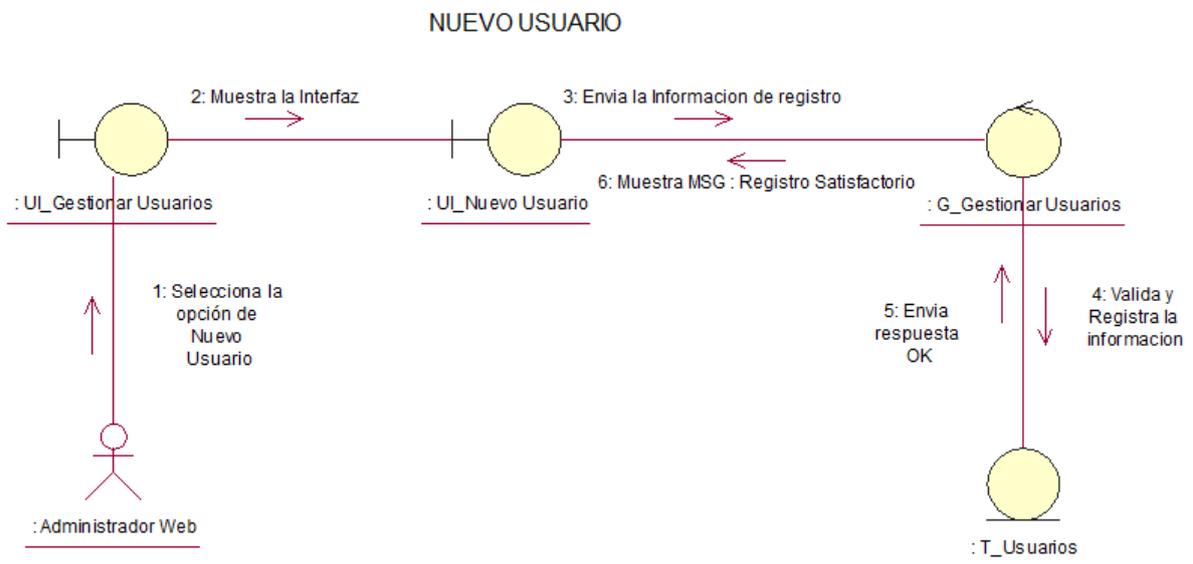


Figura 35. Diagrama de Colaboración – Nuevo Usuario. Elaboración propia.

## MODULO REPORTE

### REPORTE LOCAL PARTIDARIO

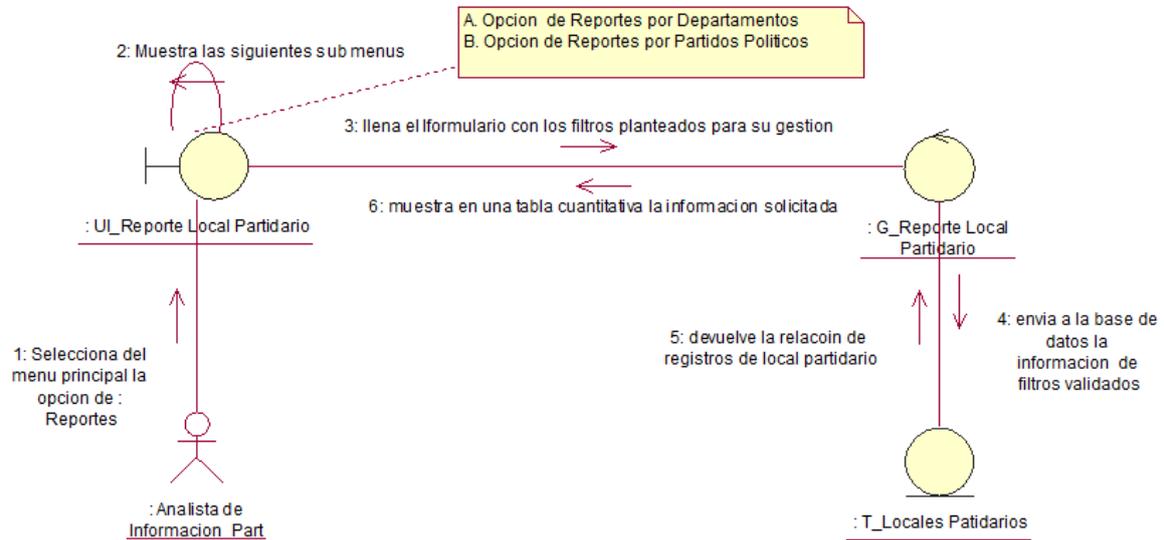


Figura 36. Diagrama de Colaboración – Reporte Local Partidario. Elaboración propia.

### REPORTE MITIN ELECTORAL

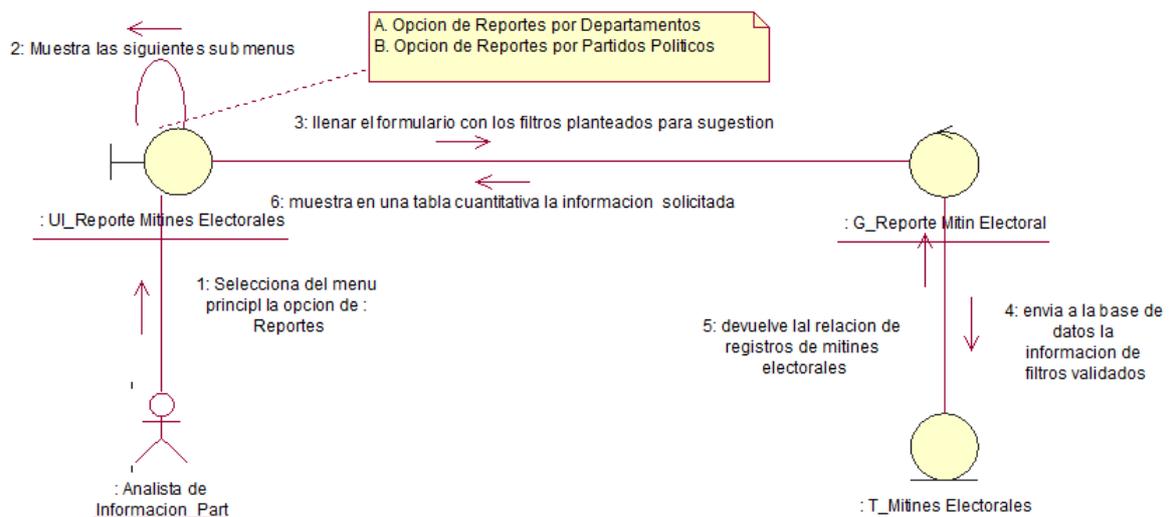


Figura 37. Diagrama de Colaboración – Reporte Mitin Electoral. Elaboración propia.

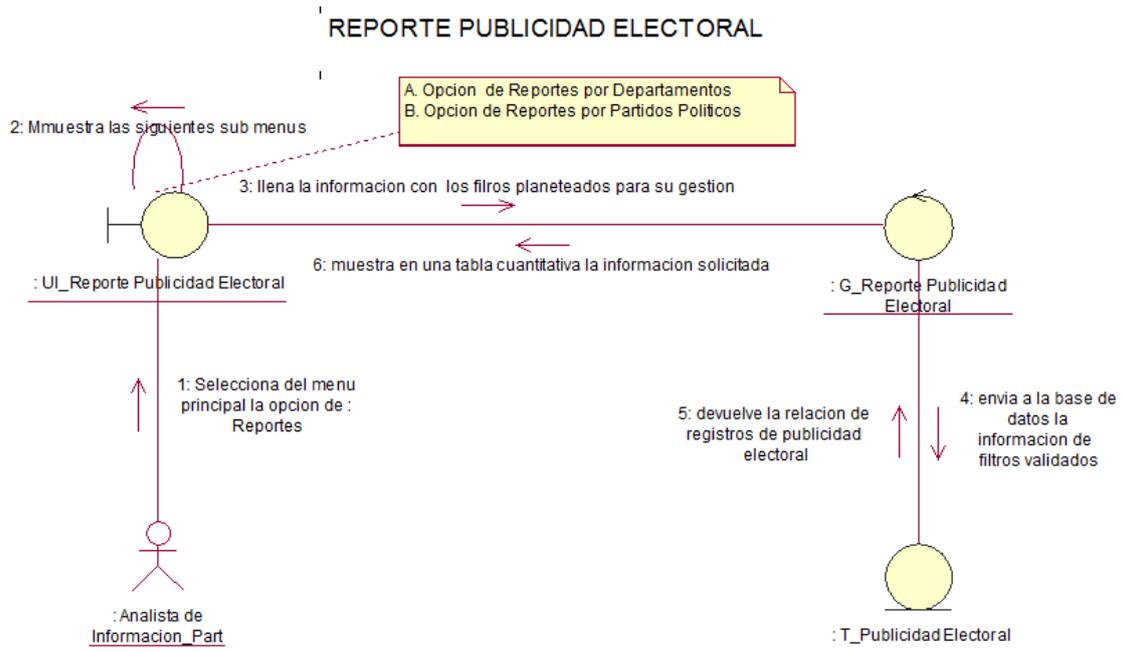


Figura 38. Diagrama de Colaboración – Reporte Publicidad Electoral. Elaboración propia.

### 2.2.3.3 Diagrama de secuencias por cada caso de uso del Sistema

#### MODULO CONSULTA

DIAGRAMA DE SECUENCIA – CONSULTAR LOCAL PARTIDARIO

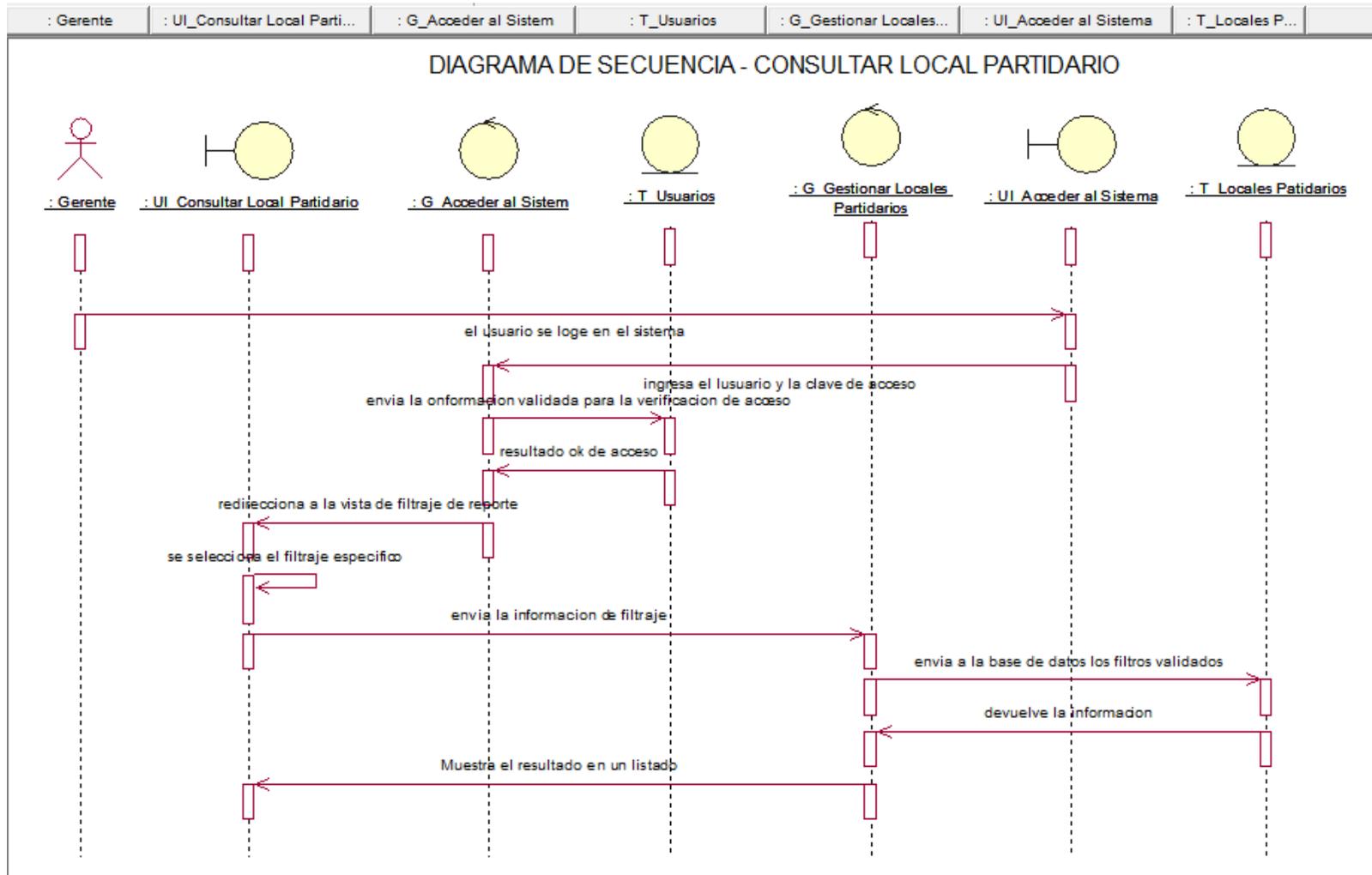


Figura 39. Diagrama de Secuencia - Consulta Local Partidario. Elaboración propia.

## DIAGRAMA DE SECUENCIA – CONSULTAR MITINES ELECTORALES

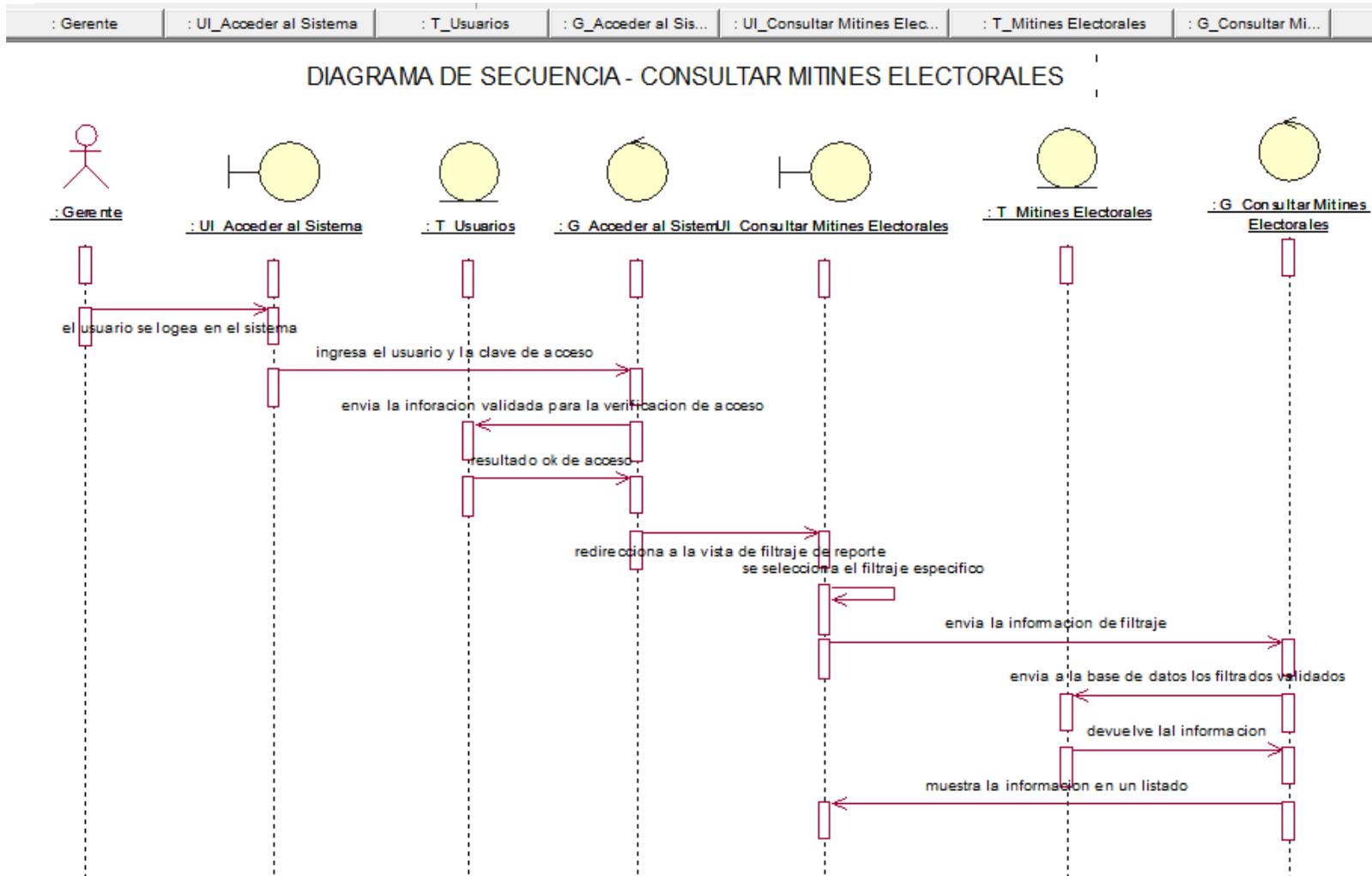


Figura 40. Diagrama de Secuencia - Consulta Mítines Electorales. Elaboración propia.

## DIAGRAMA DE SECUENCIA – CONSULTAR PUBLICIDAD ELECTORAL

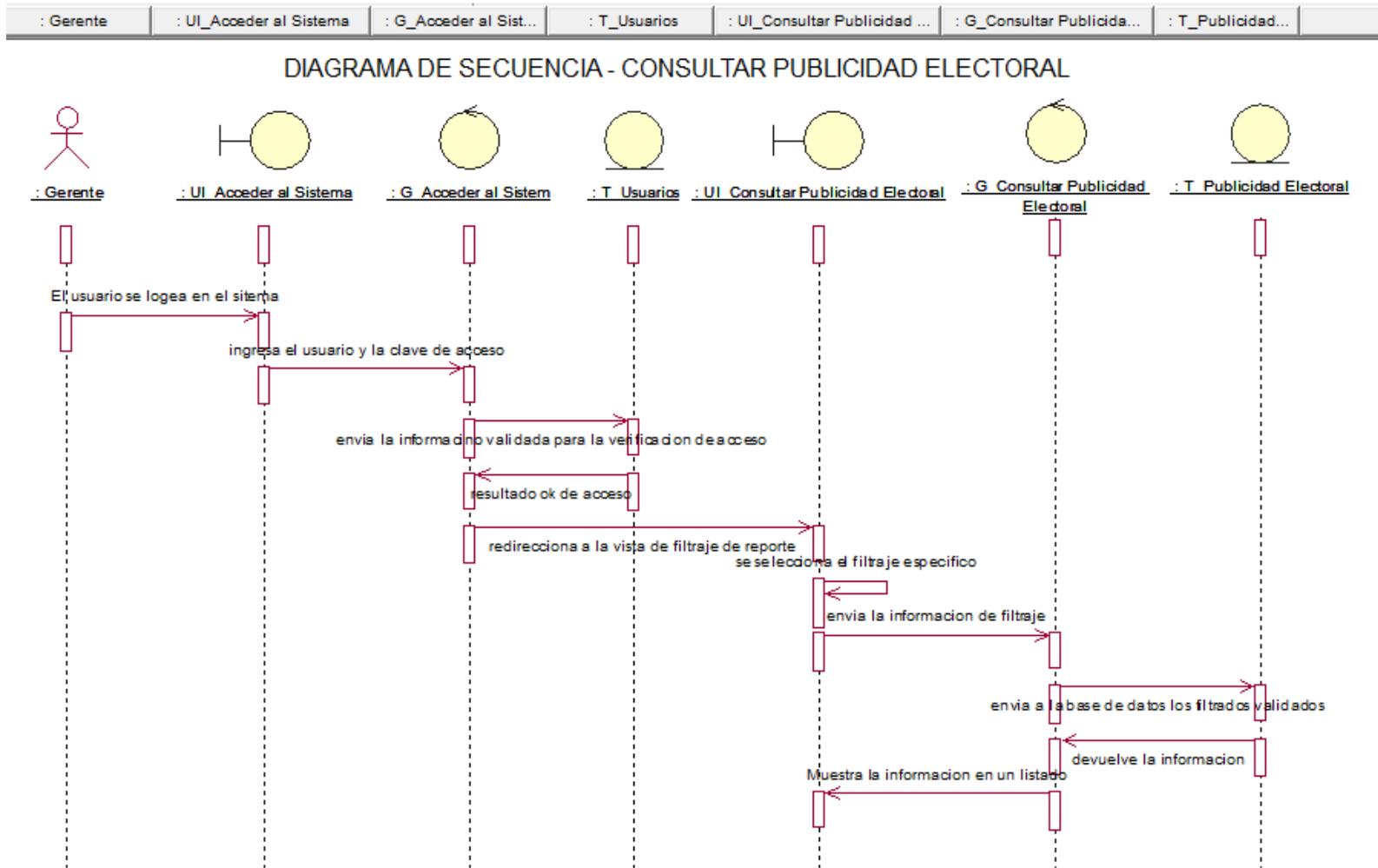


Figura 41. Diagrama de Secuencia - Consulta Publicidad Electoral. Elaboración propia.

## MODULO MANTENIMIENTO

### DIAGRAMA DE SECUENCIA – REGISTRO ARCHIVO

#### DIAGRAMA DE SECUENCIA - REGISTRO ARCHIVO

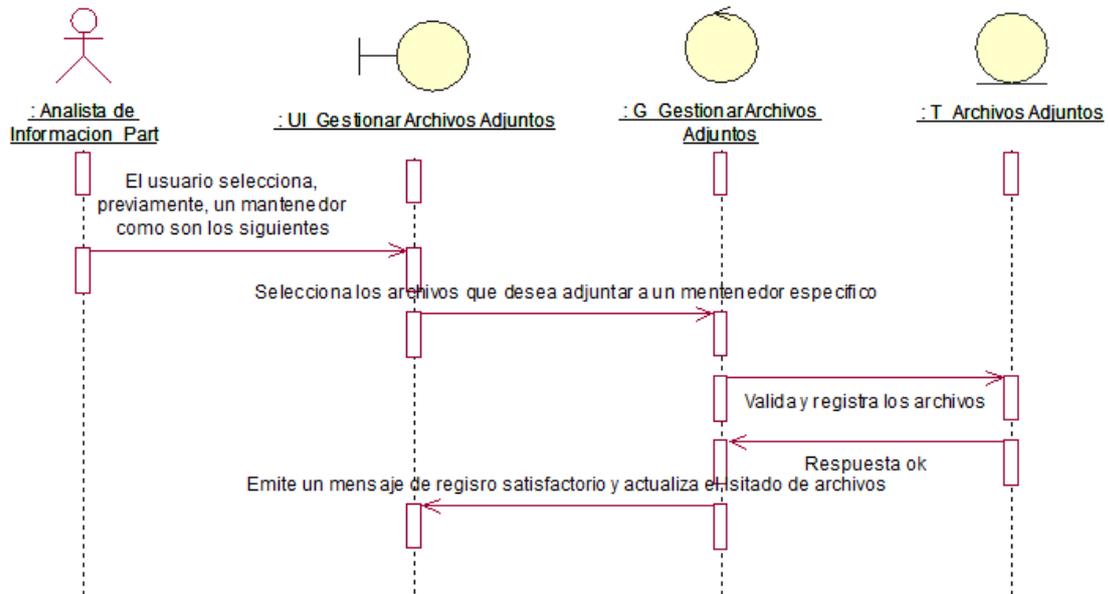


Figura 42. Diagrama de Secuencia - Registro Archivo. Elaboración propia.

### DIAGRAMA DE SECUENCIA – GESTION LOCAL PARTIDARIO

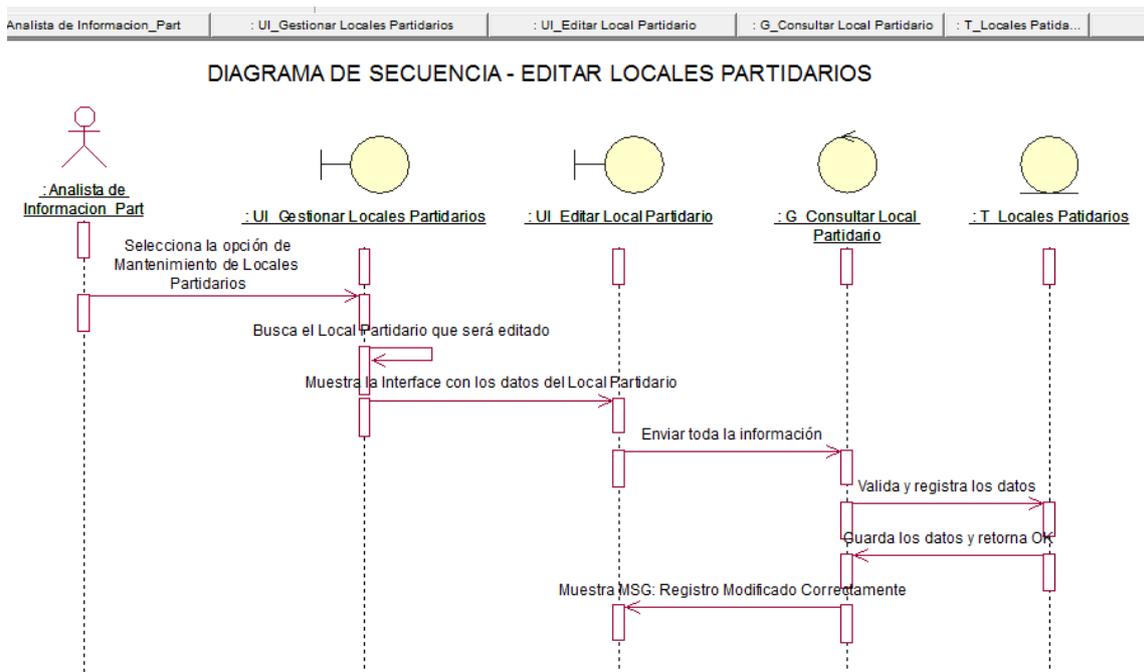


Figura 43. Diagrama de Secuencia - Editar Locales Partidarios. Elaboración propia.

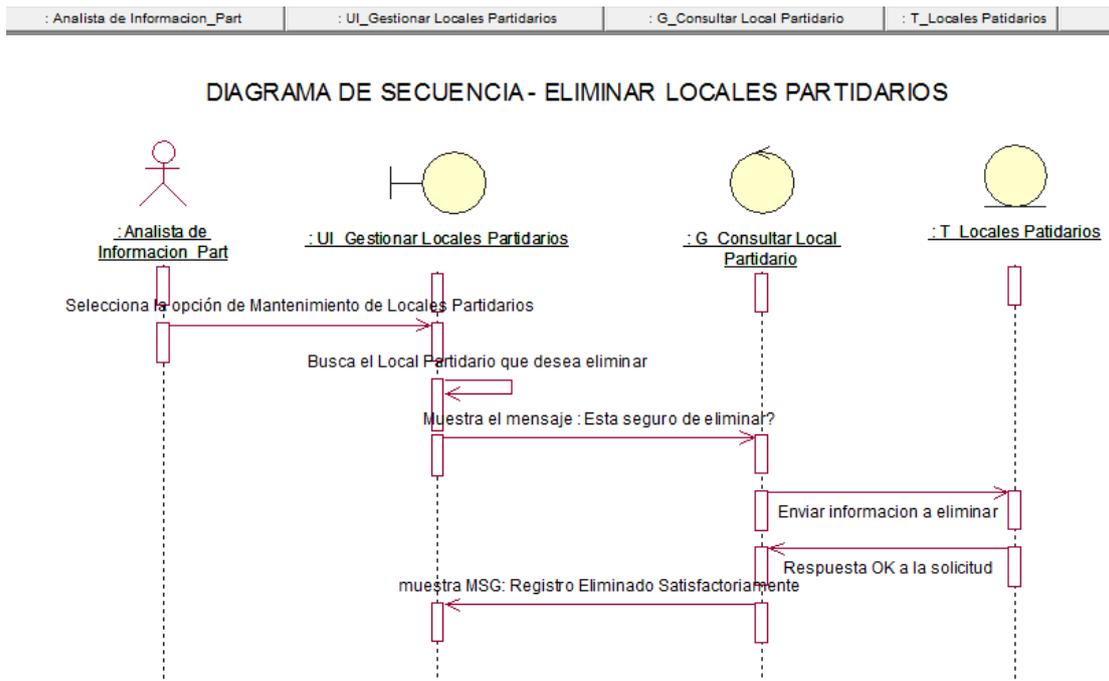


Figura 44. Diagrama de Secuencia - Eliminar Locales Partidarios. Elaboración propia.

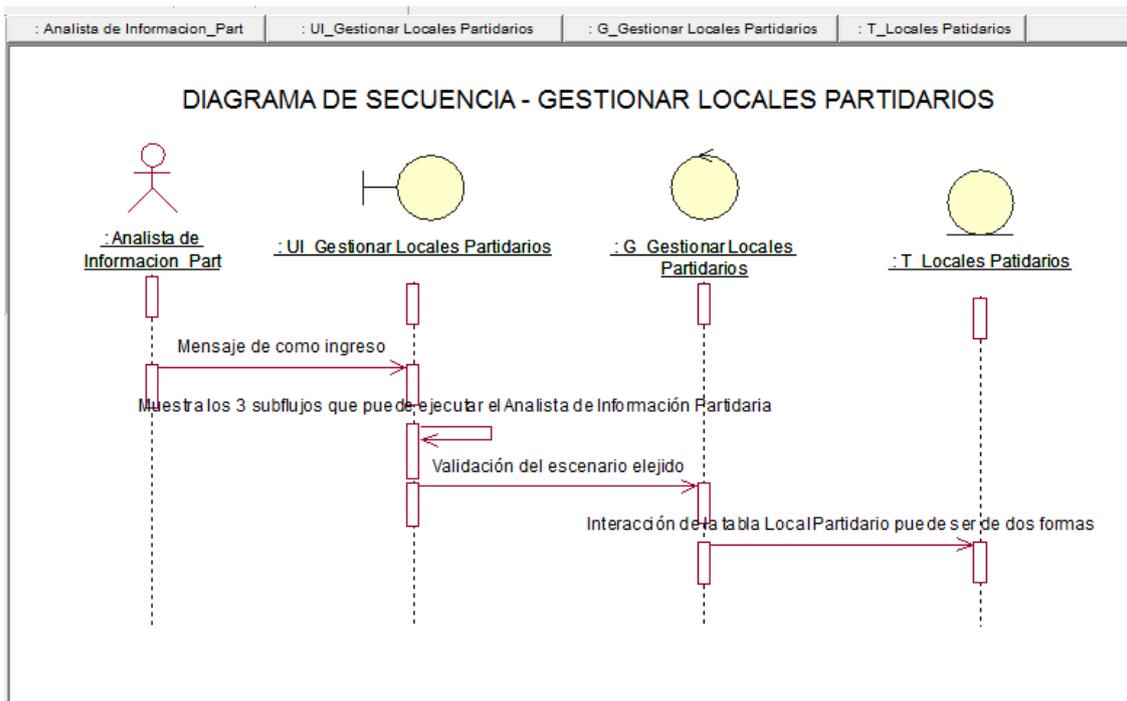


Figura 45. Diagrama de Secuencia - Gestionar Locales Partidarios. Elaboración propia.

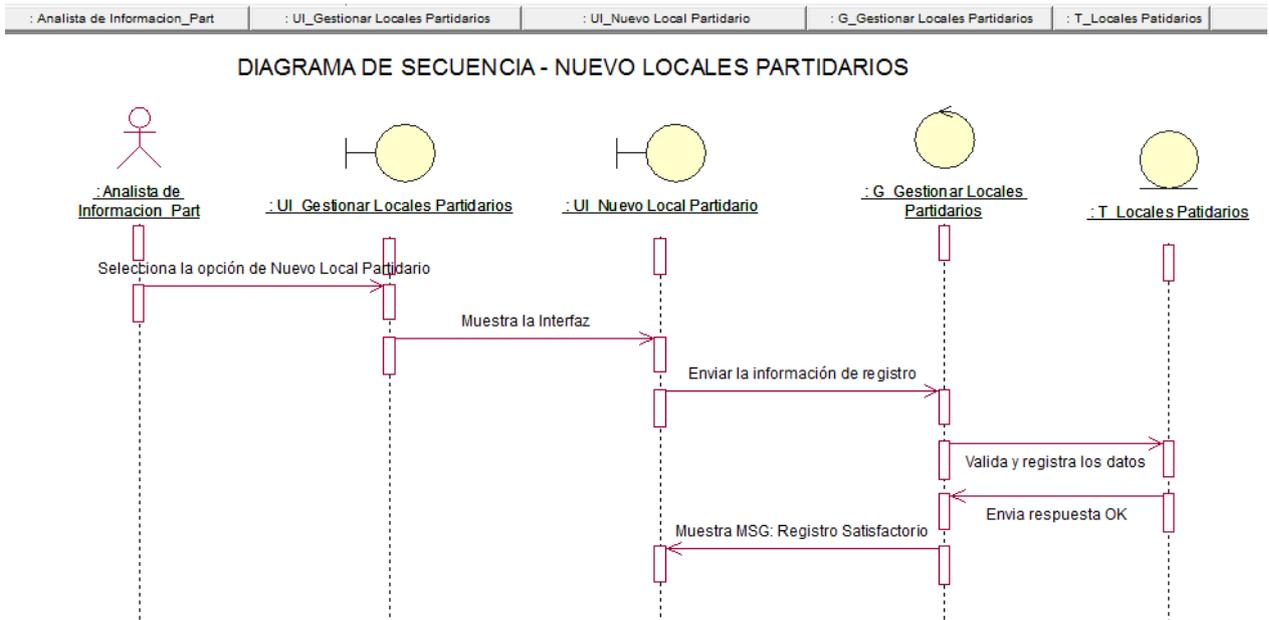


Figura 46. Diagrama de Secuencia - Nuevo Local Partidario. Elaboración propia.

### DIAGRAMA DE SECUENCIA – GESTION MITINES ELECTORALES

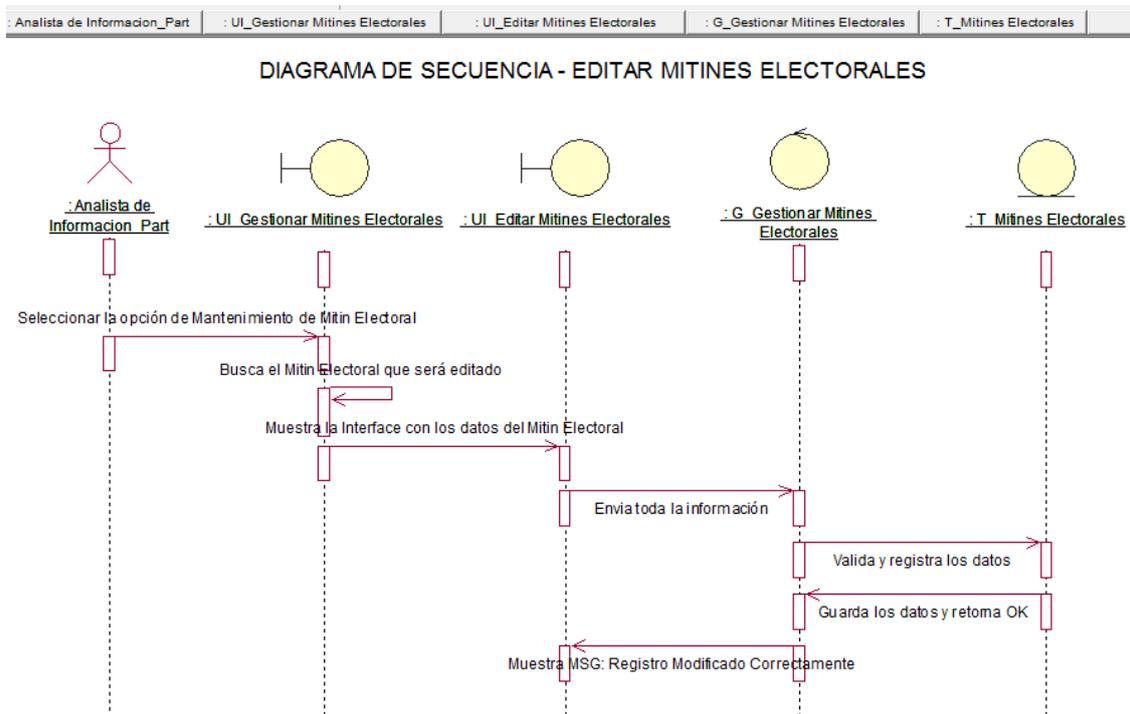


Figura 47. Diagrama de Secuencia - Editar Mítines Electorales. Elaboración propia.

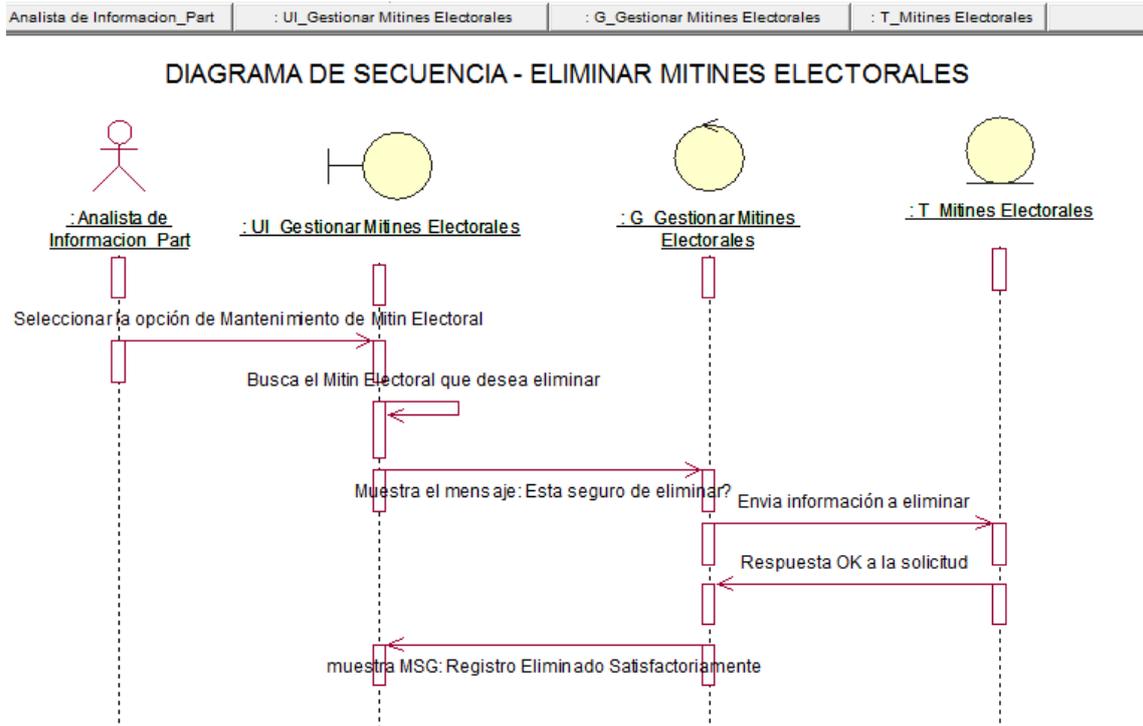


Figura 48. Diagrama de Secuencia - Eliminar Mítines Electorales. Elaboración propia.

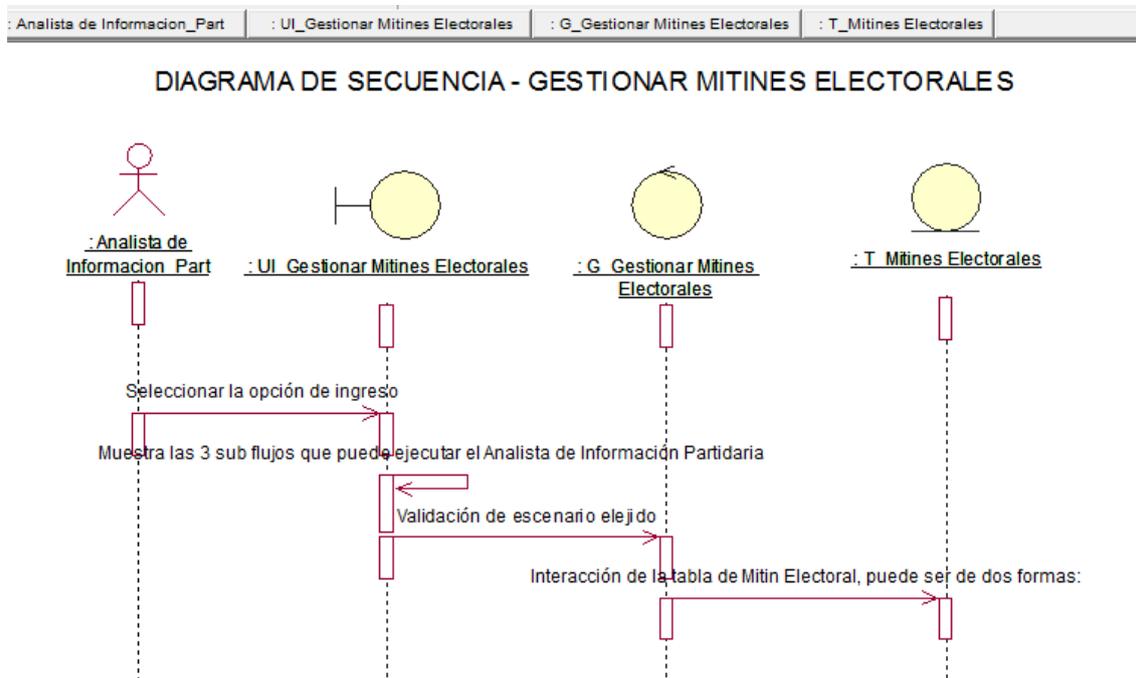


Figura 49. Diagrama de Secuencia - Gestionar Mítines Electorales. Elaboración propia.

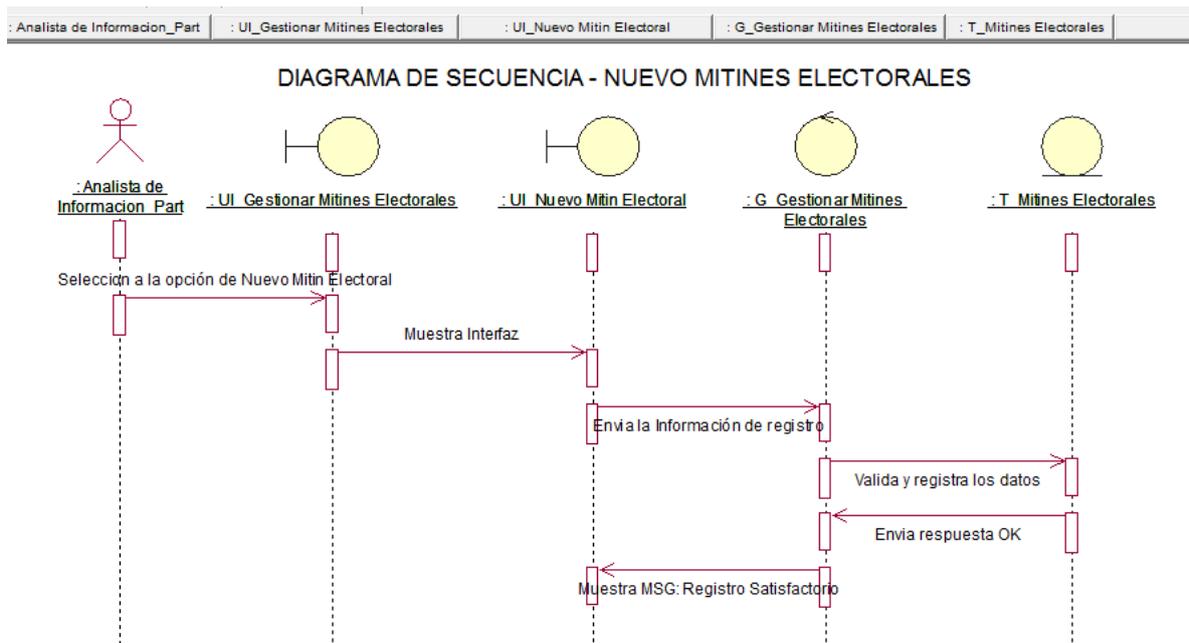


Figura 50. Diagrama de Secuencia - Nuevo Mítines Electorales. Elaboración propia.

## DIAGRAMA DE SECUENCIA – GESTION ORGANIZACIONES

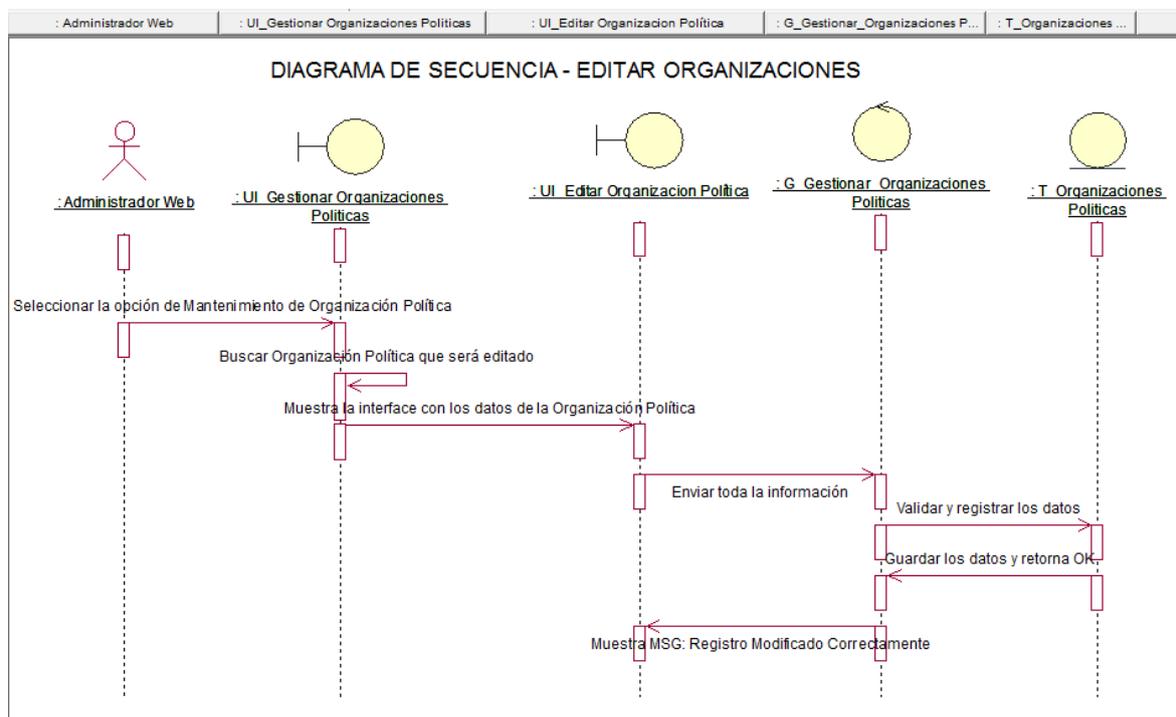


Figura 51. Diagrama de Secuencia - Editar Organizaciones. Elaboración propia.

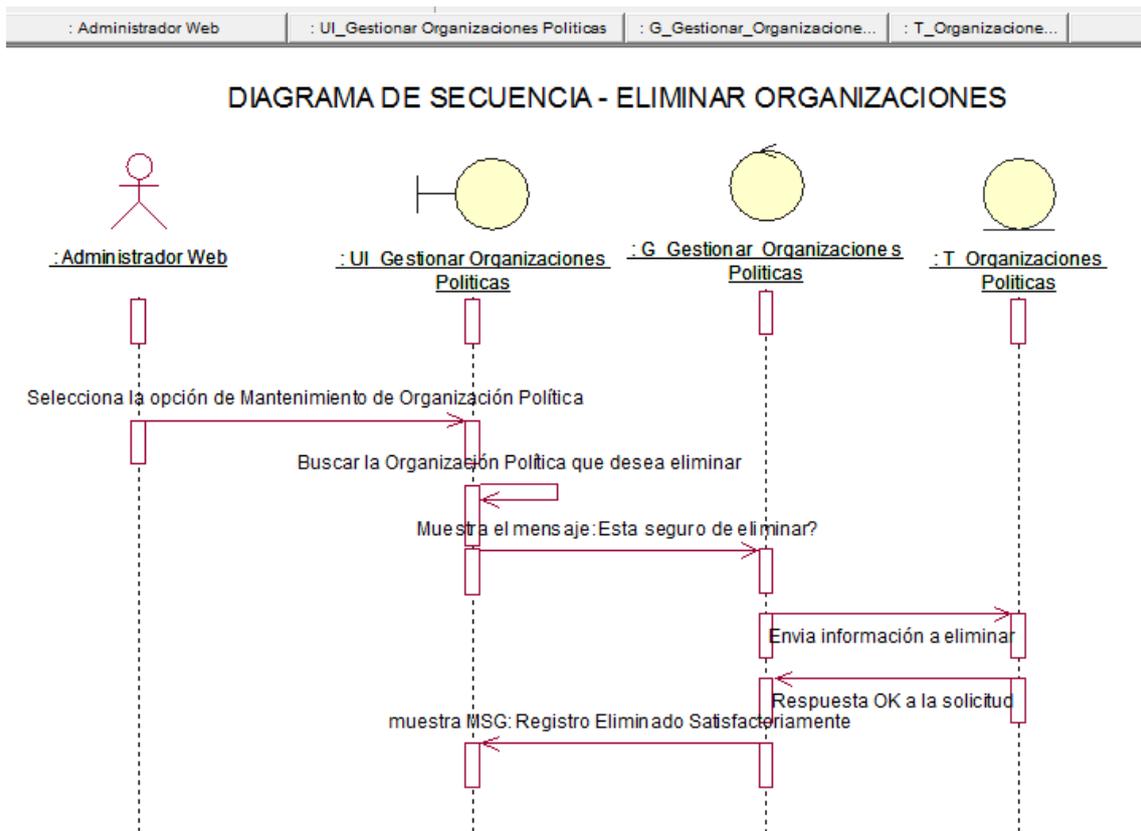


Figura 52. Diagrama de Secuencia - Eliminar Organizaciones. Elaboración propia.

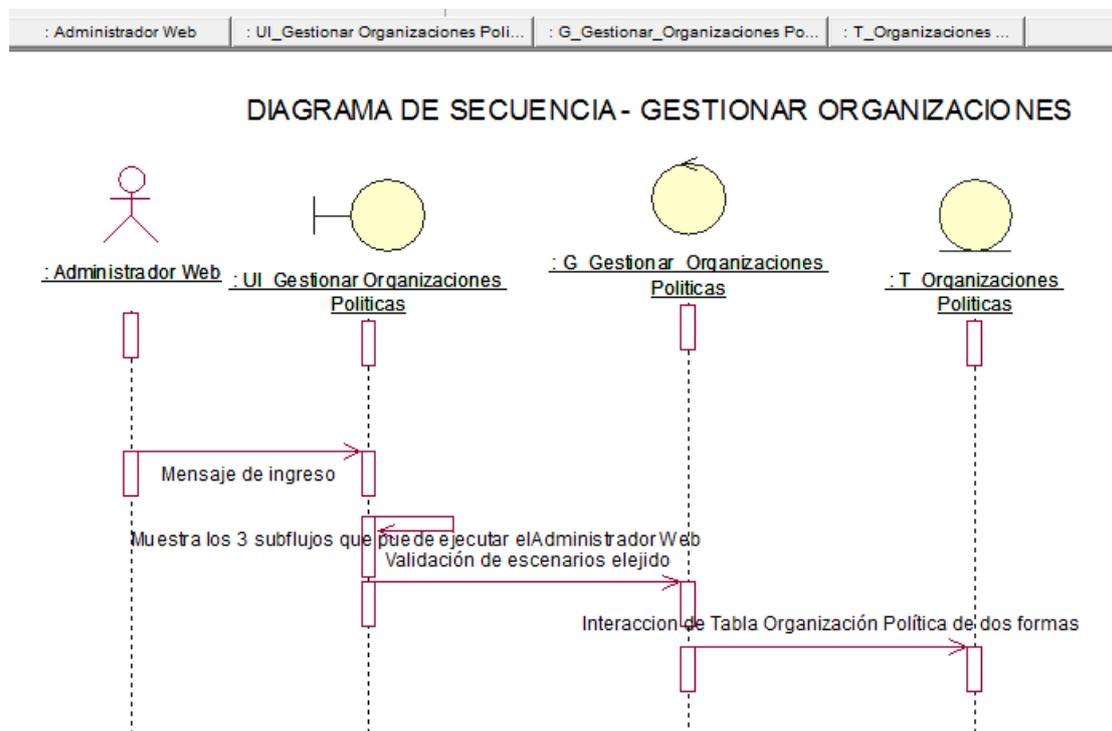


Figura 53. Diagrama de Secuencia - Gestionar Organizaciones. Elaboración propia.

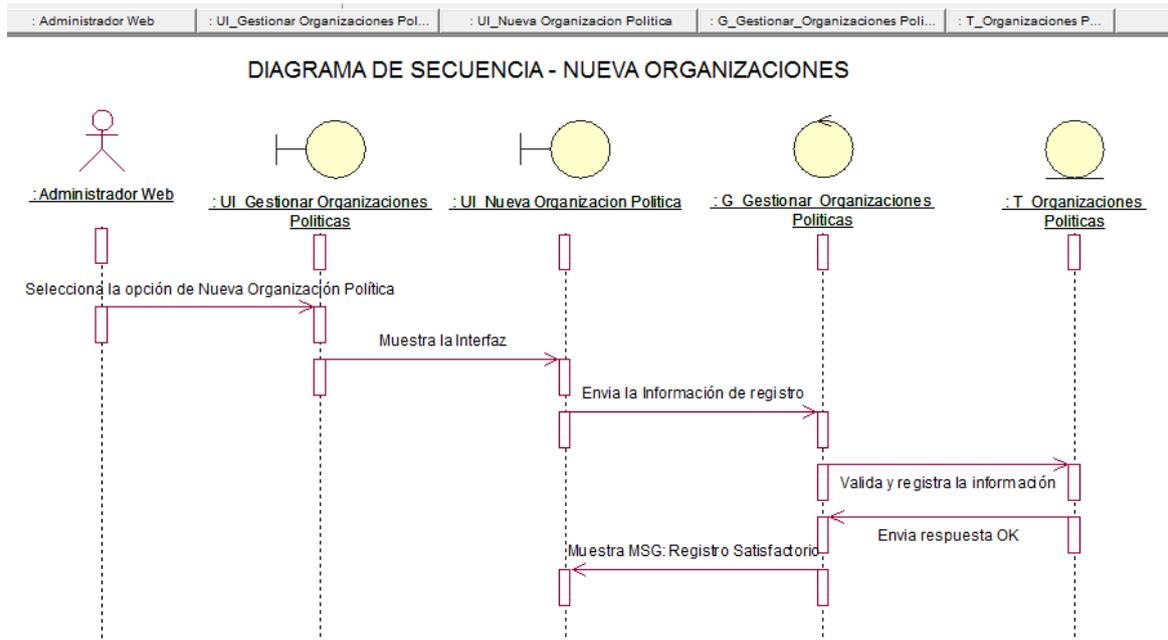


Figura 54. Diagrama de Secuencia - Nueva Organizaciones. Elaboración propia.

## DIAGRAMA DE SECUENCIA – GESTION PROCESOS ELECTORALES

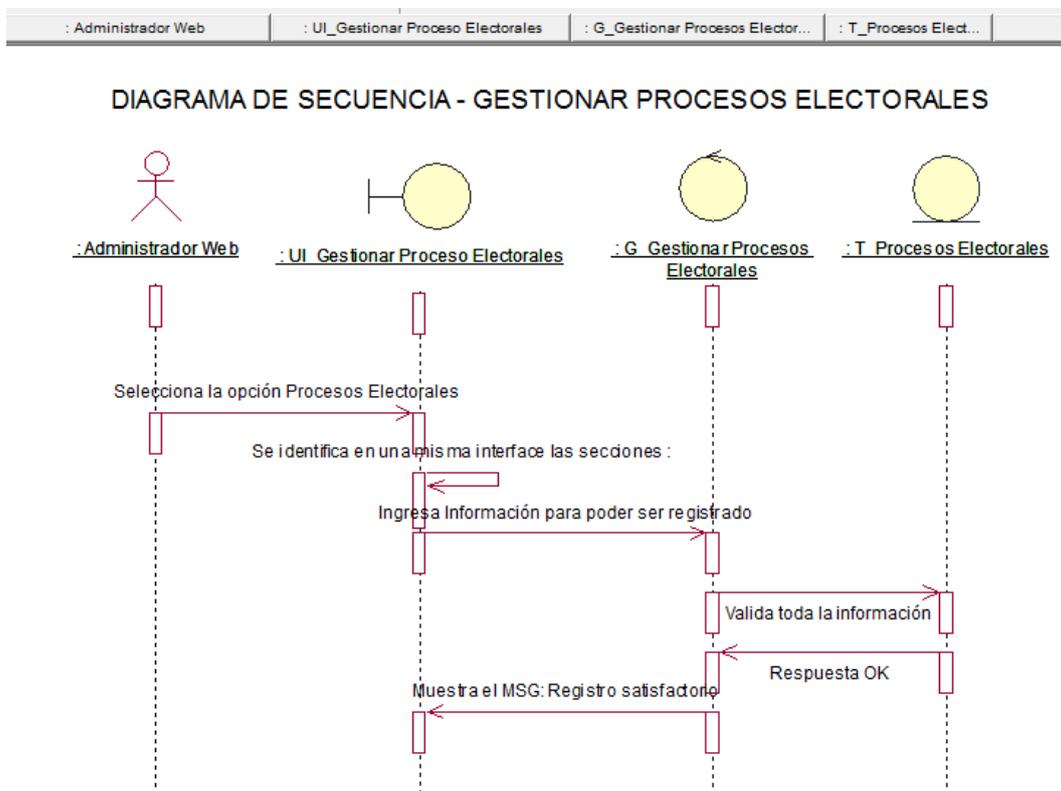


Figura 55. Diagrama de Secuencia - Gestionar Procesos Electorales. Elaboración propia.

## DIAGRAMA DE SECUENCIA – GESTION PUBLICIDAD ELECTORAL

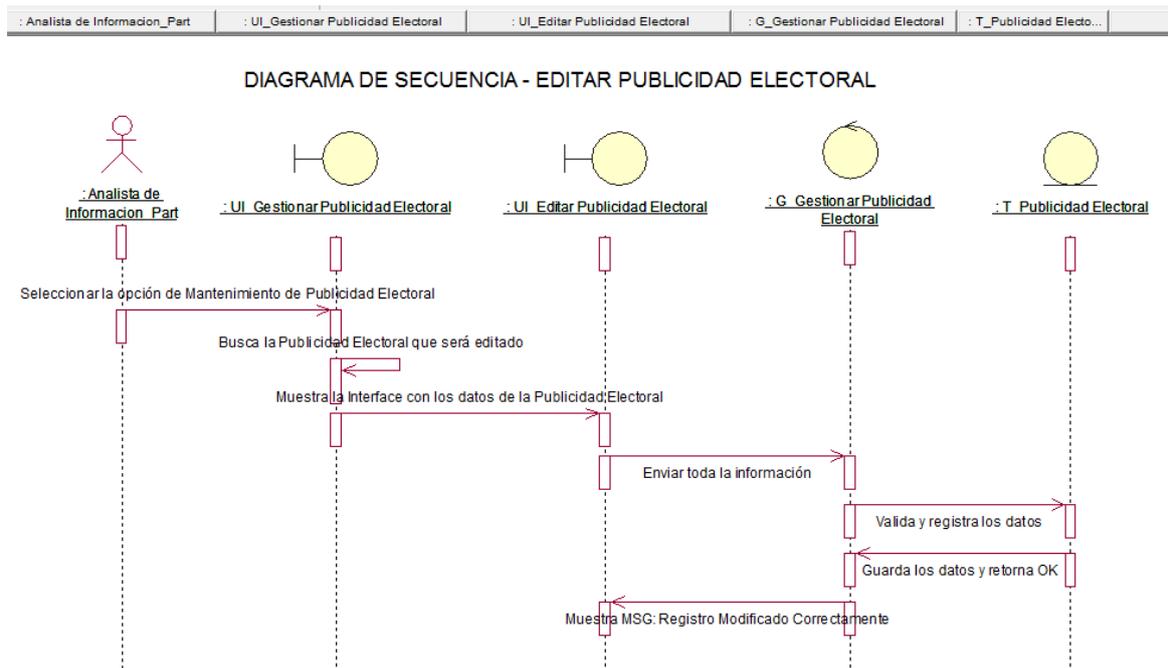


Figura 56. Diagrama de Secuencia - Editar Publicidad Electoral. Elaboración propia.

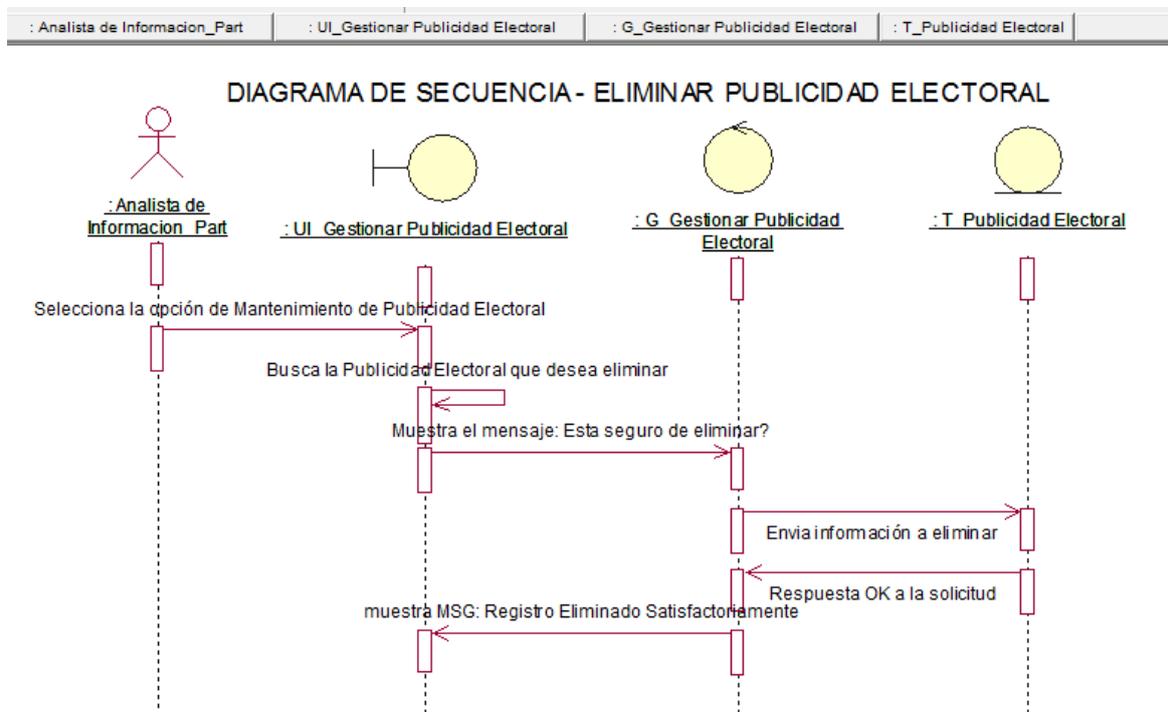


Figura 57. Diagrama de Secuencia - Eliminar Publicidad Electoral. Elaboración propia.

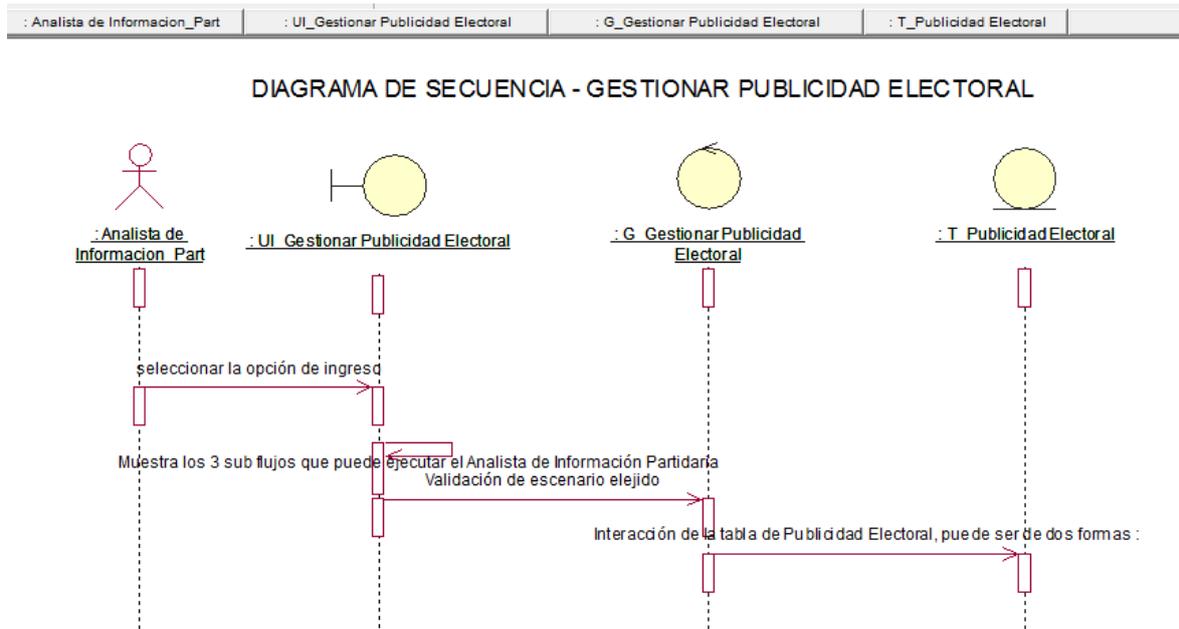


Figura 58. Diagrama de Secuencia - Gestionar Publicidad Electoral. Elaboración propia.

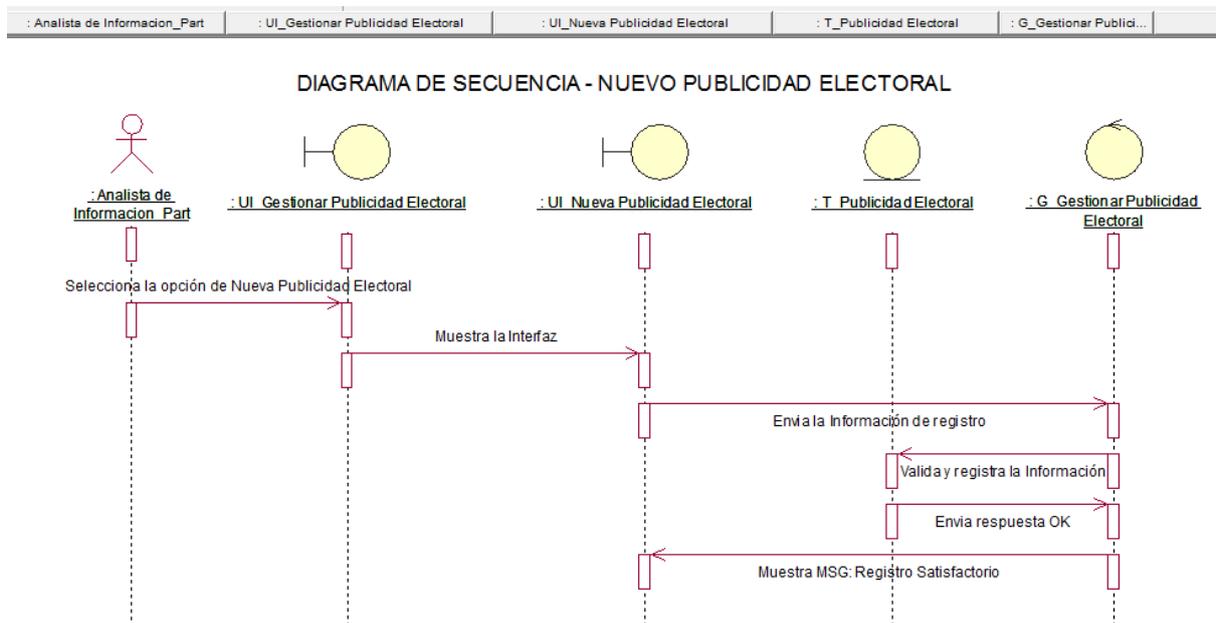


Figura 59. Nuevo Publicidad Electoral. Elaboración propia.

## DIAGRAMA DE SECUENCIA – GESTION USUARIOS

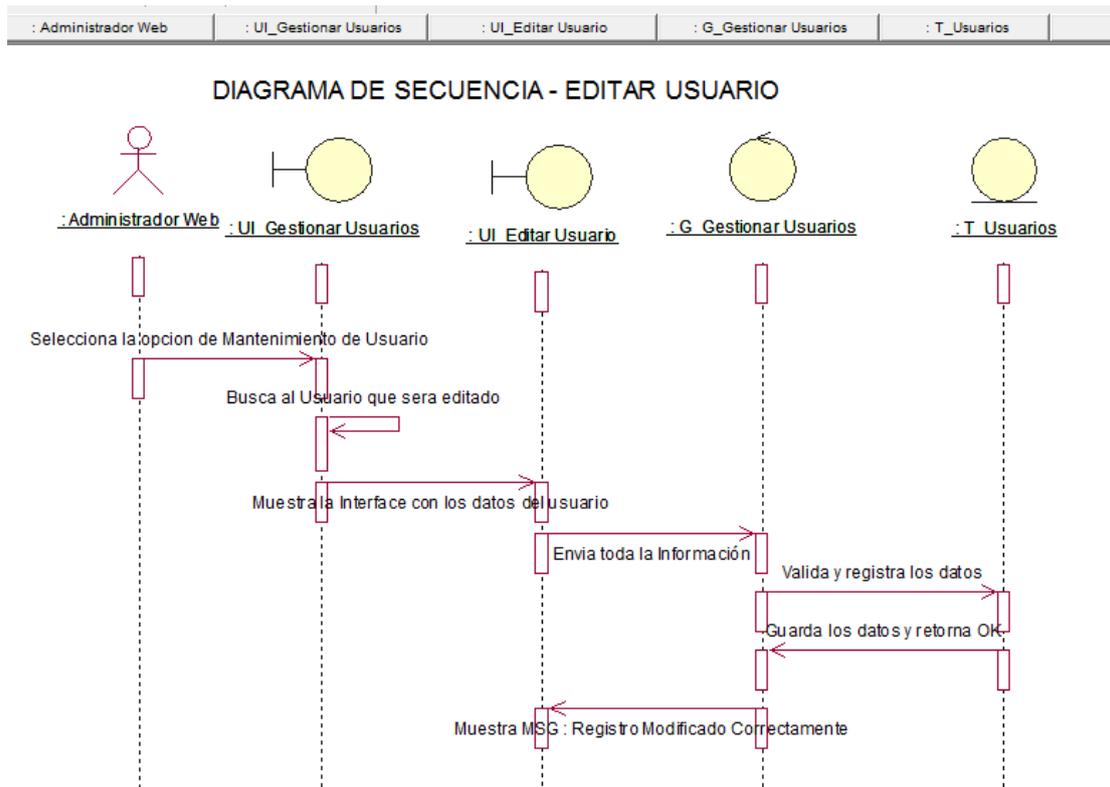


Figura 60. Diagrama de Secuencia - Editar Usuario. Elaboración propia.

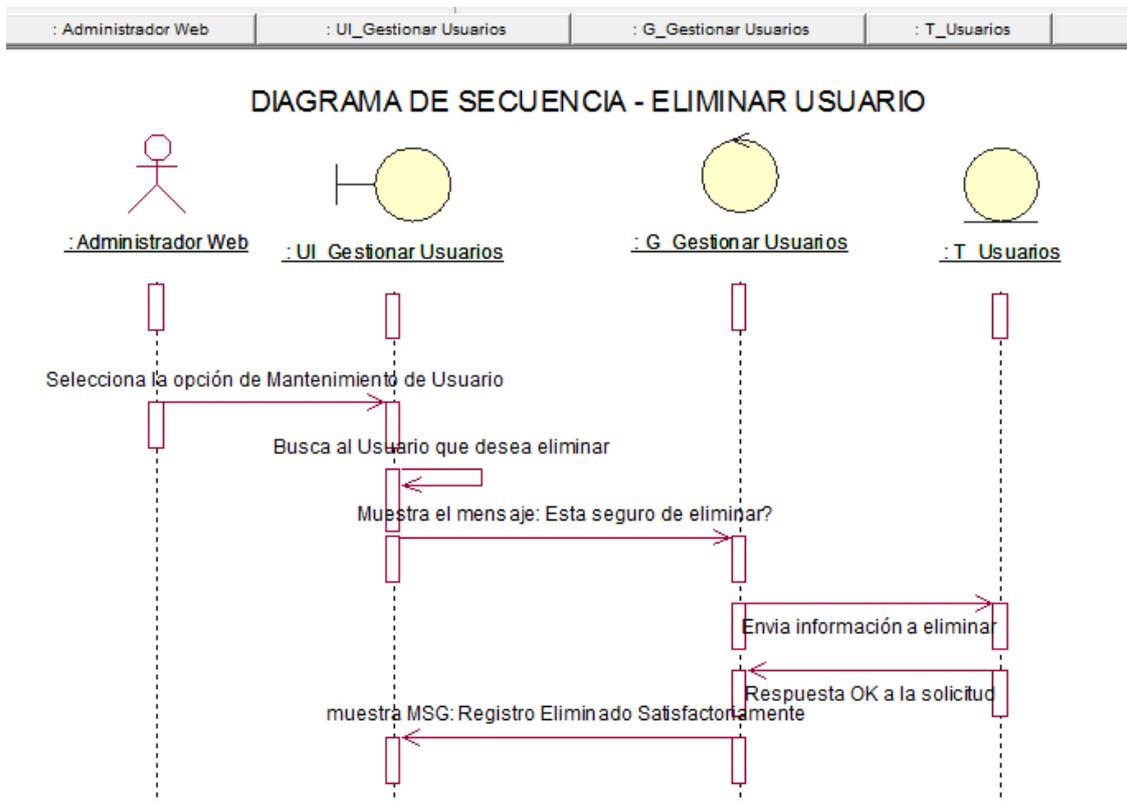


Figura 61. Diagrama de Secuencia - Eliminar Usuario. Elaboración propia.

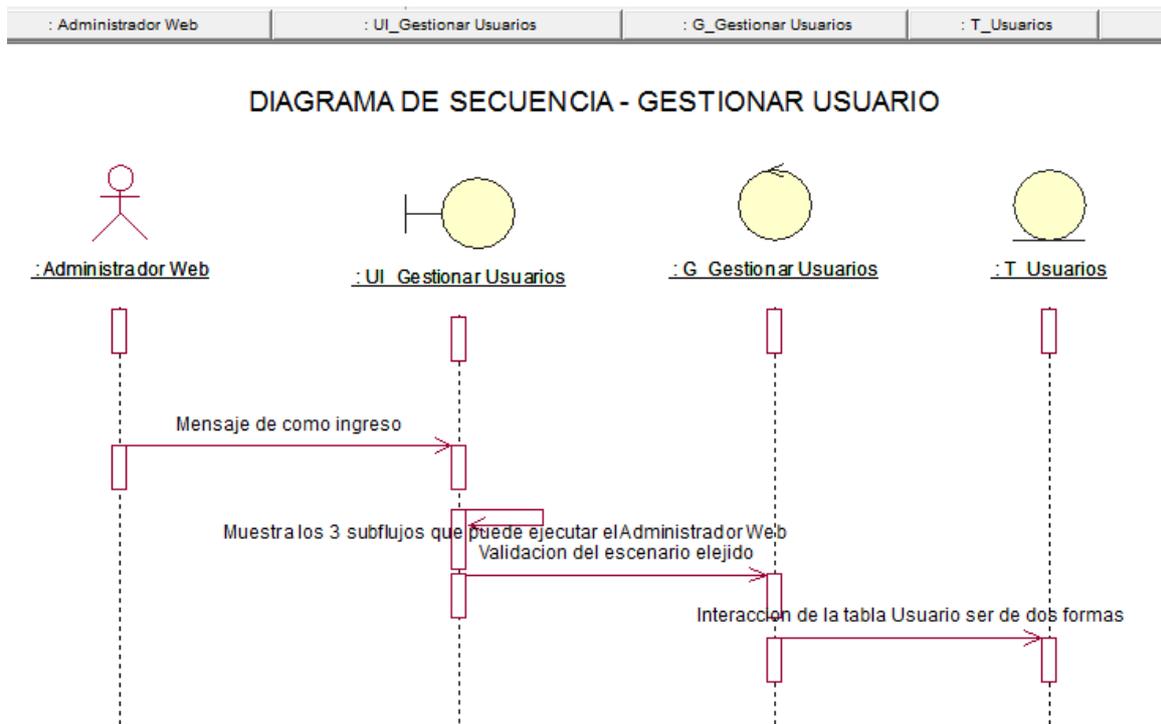


Figura 62. Diagrama de Secuencia - Gestionar Usuario. Elaboración propia.

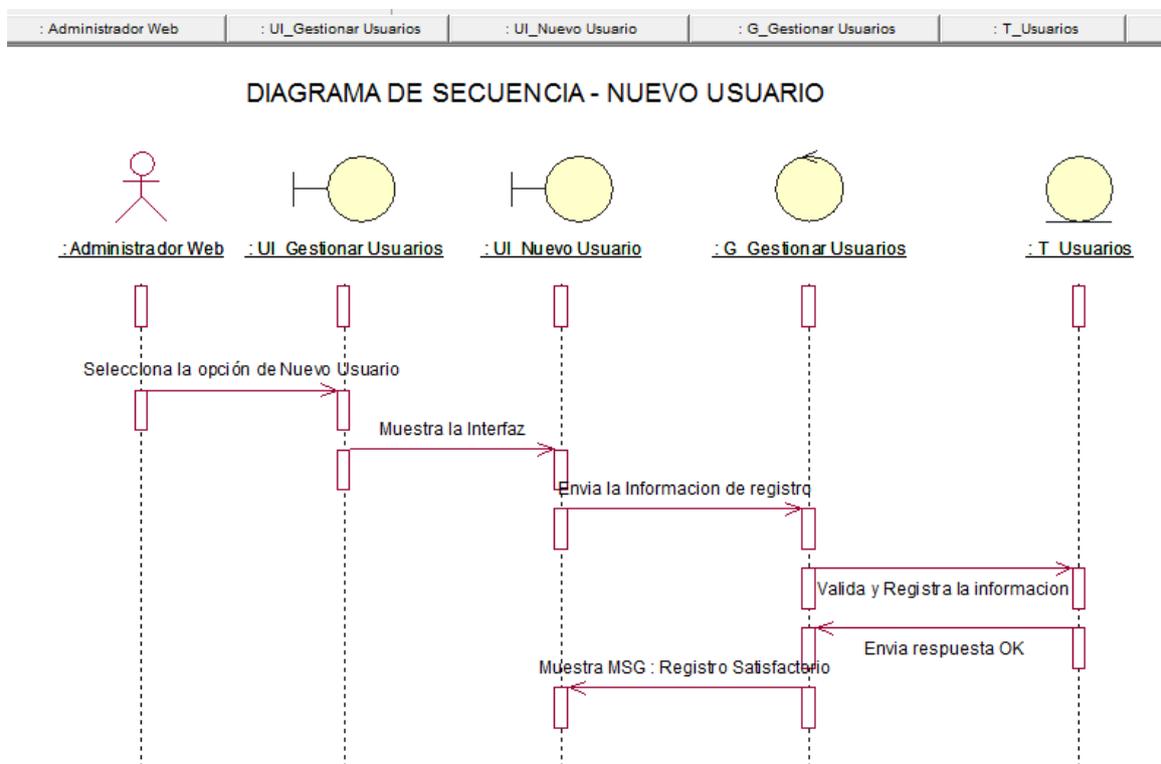


Figura 63. Diagrama de Secuencia - Nuevo Usuario. Elaboración propia.

## MODULO REPORTE

### DIAGRAMA DE SECUENCIA – REPORTE LOCAL PARTIDARIO

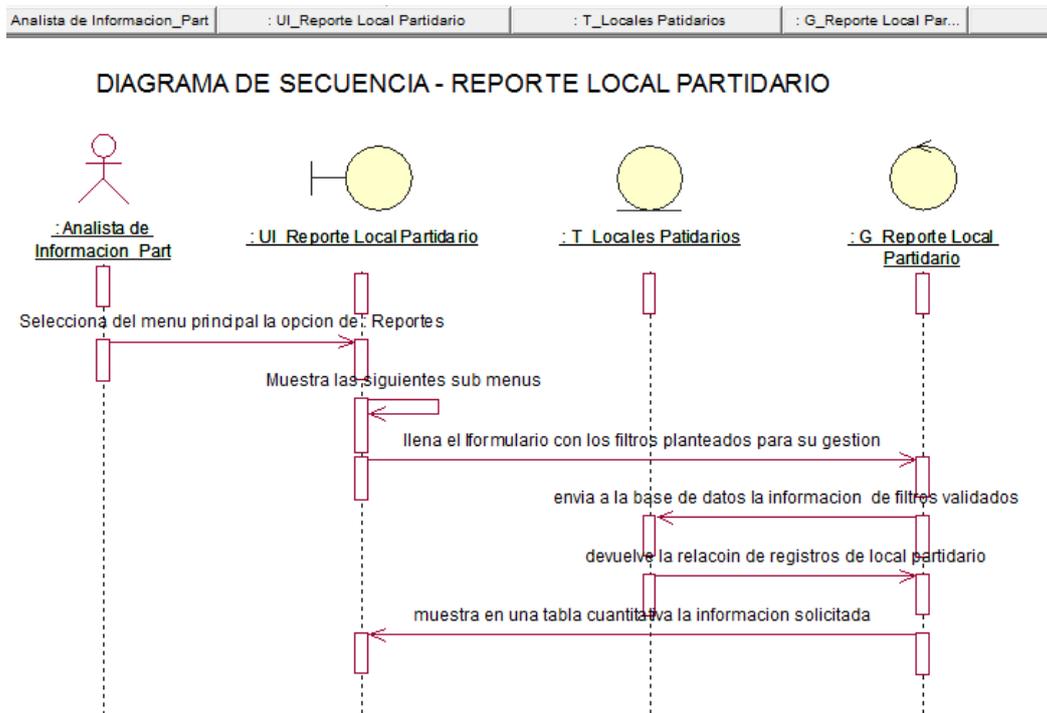


Figura 64. Diagrama de Secuencia - Reporte Local Partidario. Elaboración propia.

### DIAGRAMA DE SECUENCIA – REPORTE MITIN ELECTORAL

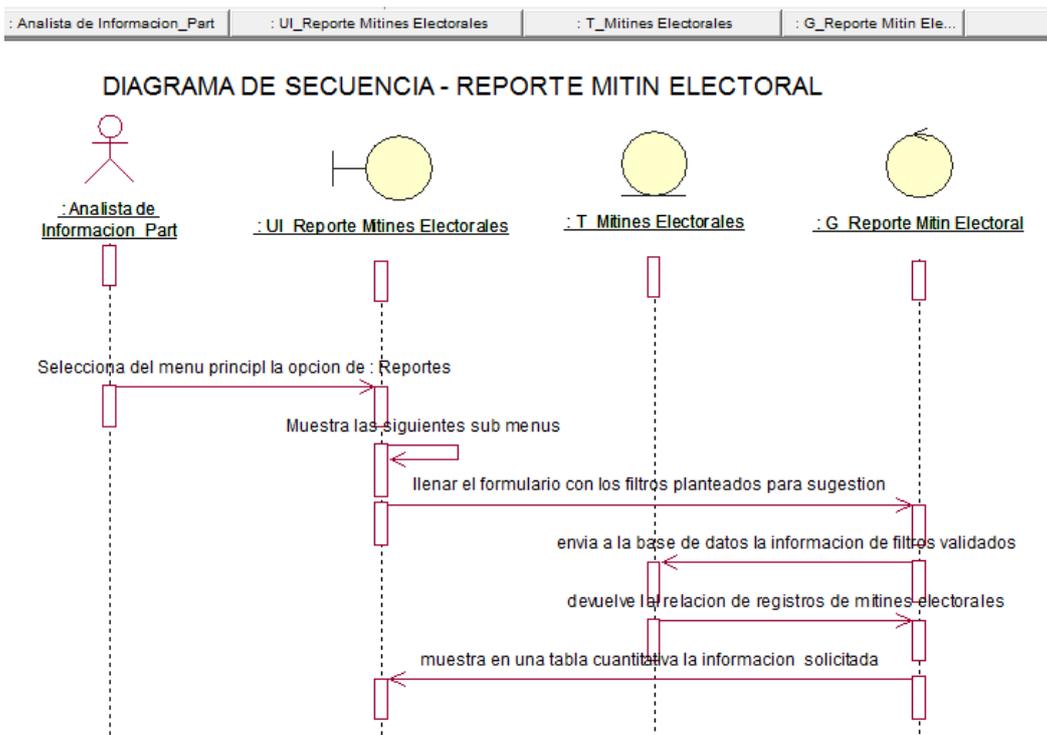


Figura 65. Diagrama de Secuencia - Reporte Mitin Electoral. Elaboración propia.

## DIAGRAMA DE SECUENCIA – REPORTE PUBLICIDAD ELECTORAL

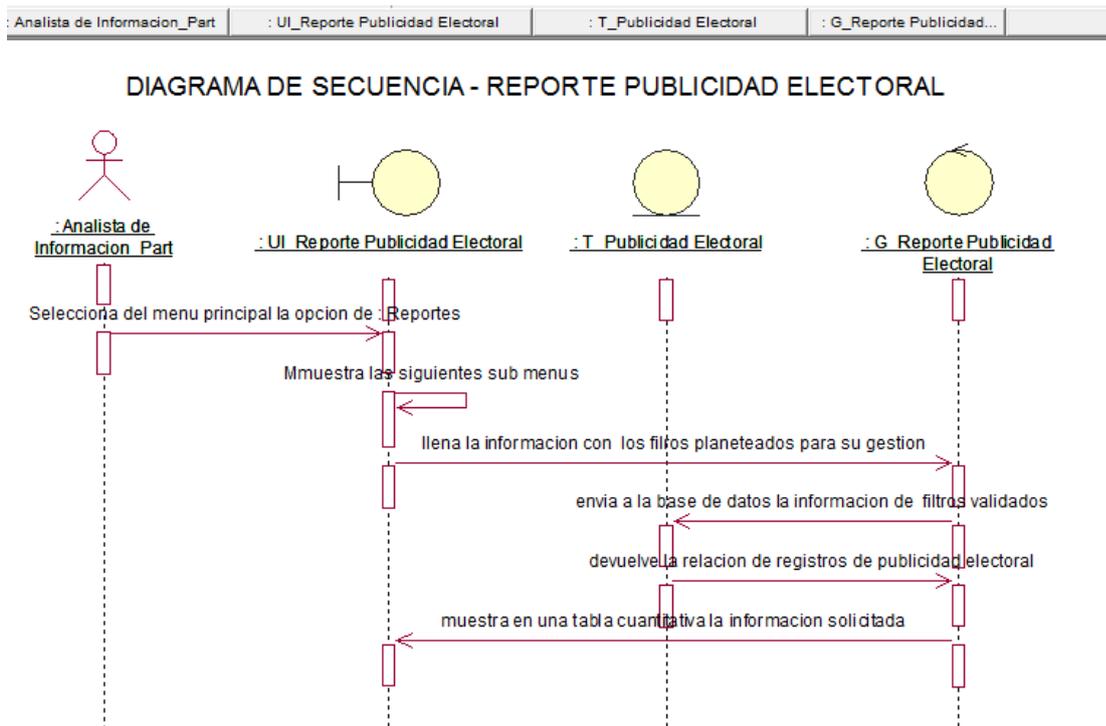


Figura 66. Diagrama de Secuencia - Reporte Publicidad Electoral. Elaboración propia.

### 2.2.3.4 Especificaciones de caso de Uso de Sistema

## ANEXO 2 ECUS

### 2.2.4 Modelo de Diseño del Sistema

#### 2.2.4.1 Base de Datos

## DIAGRAMA LÓGICO CONCEPTUAL

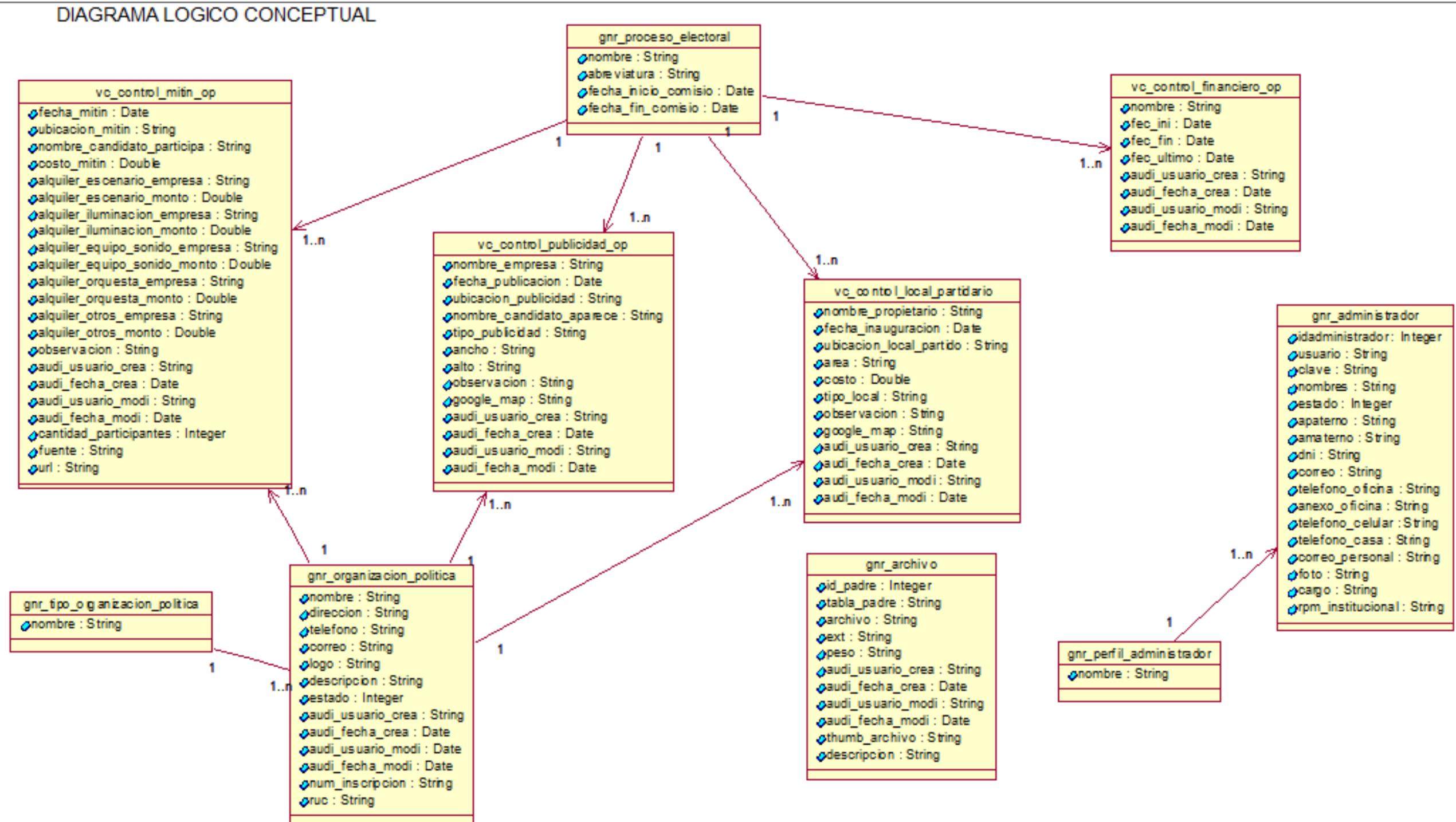


Figura 67. Diagrama Lógico Conceptual. Elaboración propia.

## DIAGRAMA FÍSICO

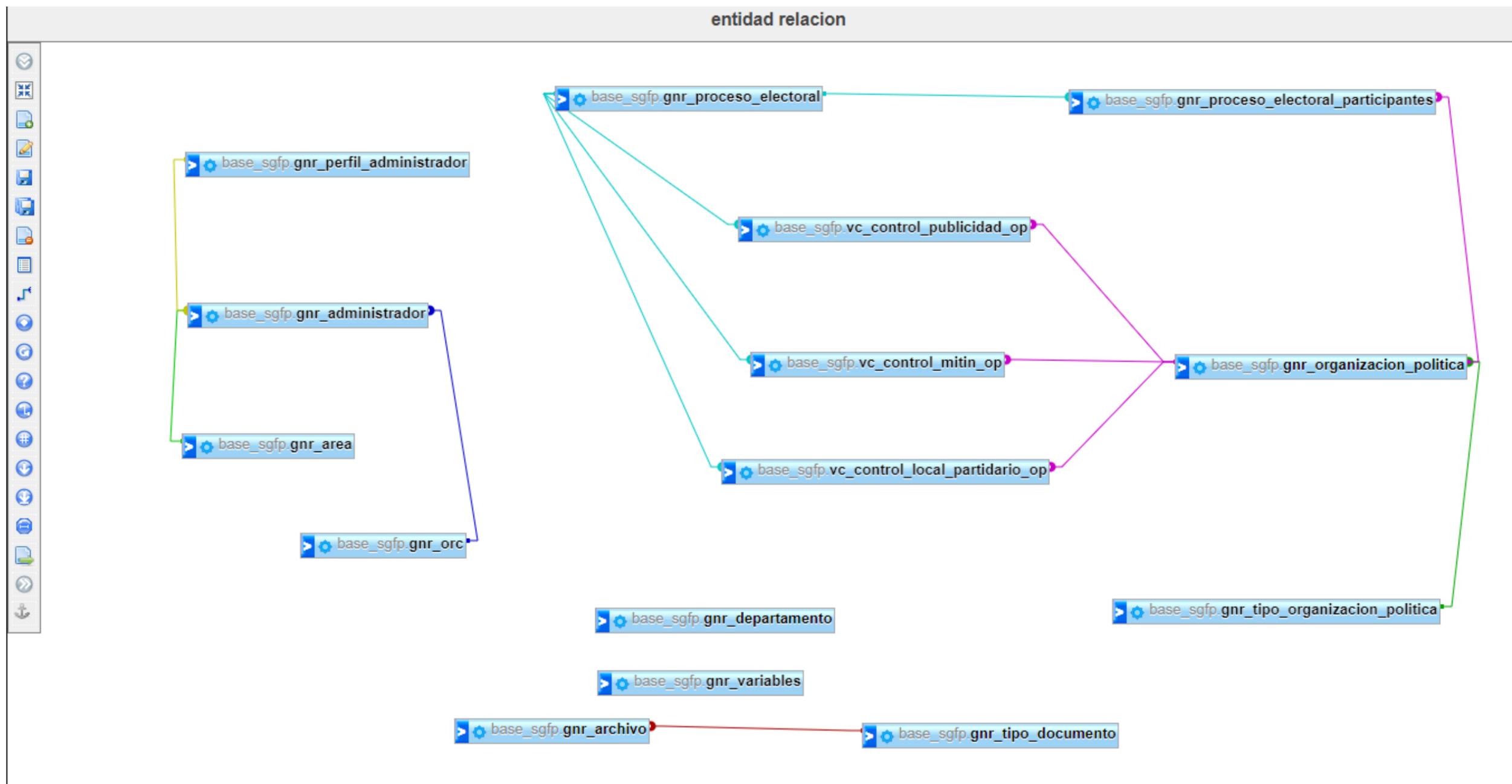


Figura 68. Diagrama Físico. Elaboración propia.

## Diccionario de BD

### ANEXO 3 – DICCIONARIO DE DATOS

#### 2.2.4.2 Realizaciones de casos de uso del sistema – Nivel de diseño

### Arquitectura de presentación

#### ARQUITECTURA DE DISEÑO DE PRESENTACION

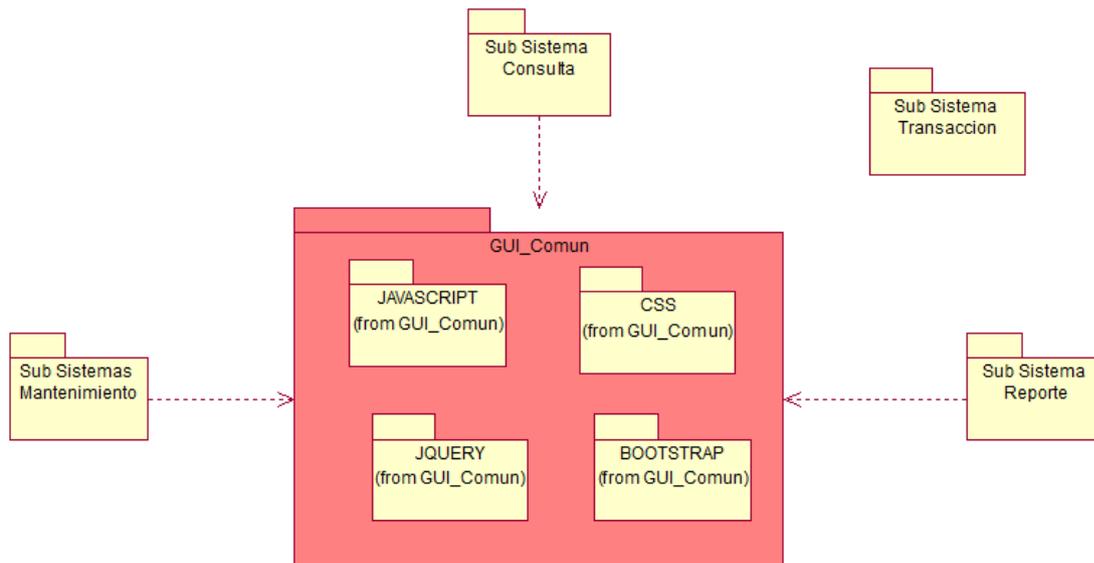


Figura 69. Arquitectura de Diseño de Presentación. Elaboración propia.

#### 2.2.5 Modelo de implementación (Diagrama de componentes)

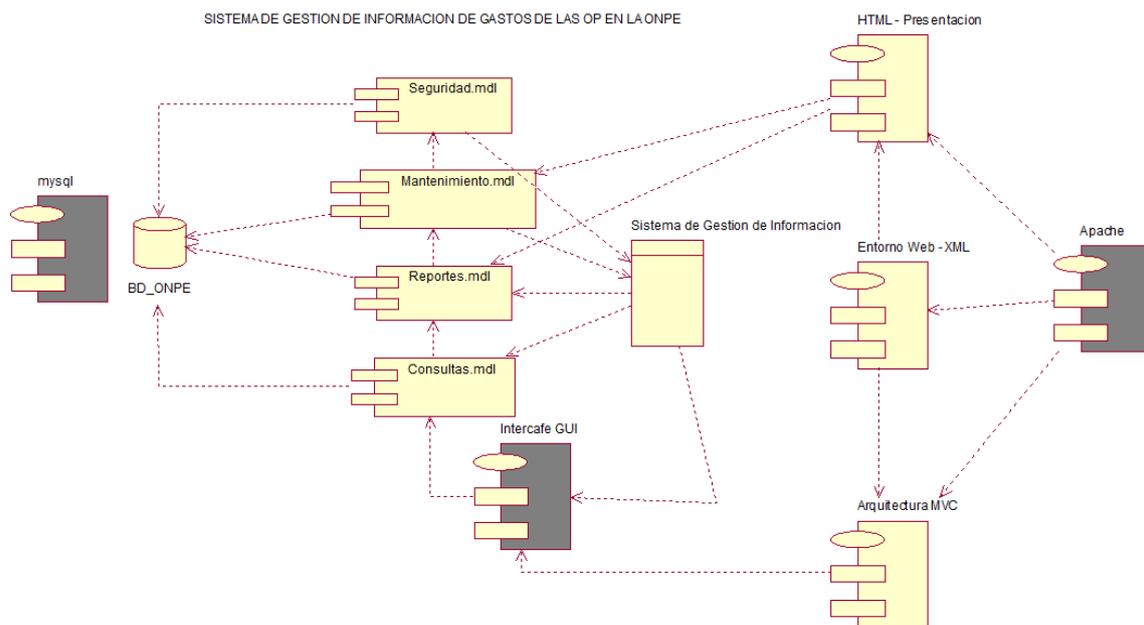


Figura 70. Diagrama de Componentes. Elaboración propia.

Diagrama de Despliegue  
Arquitectura Física del Proyecto a Implementar

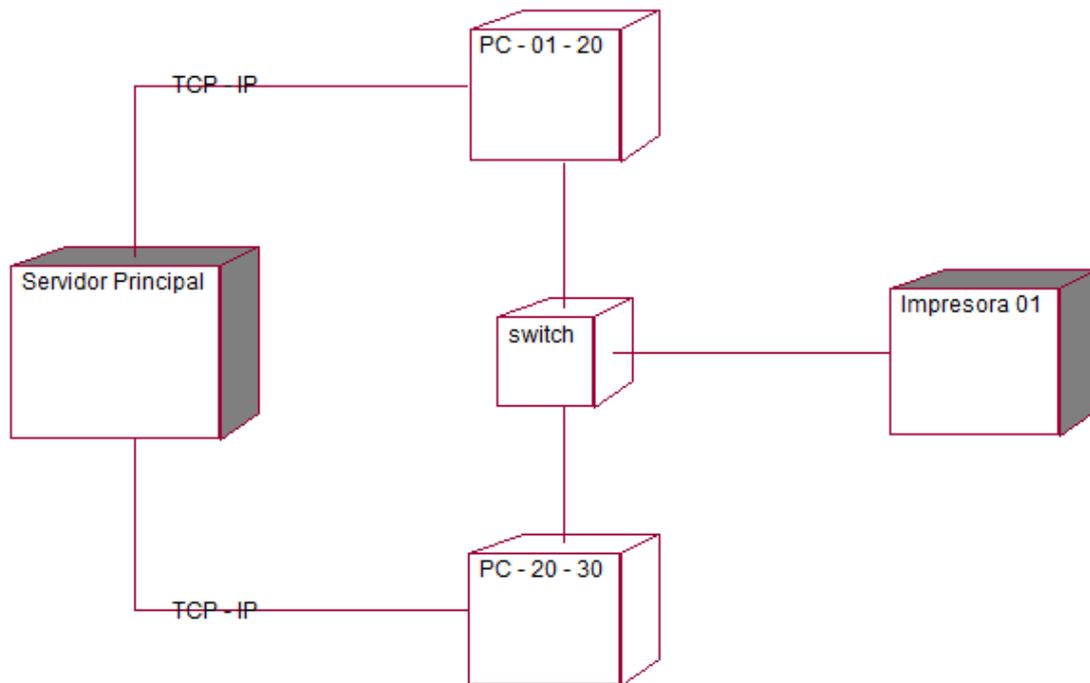


Figura 71. Diagrama de Despliegue. Elaboración propia.

### 2.3 Definición de Términos Básicos

- ONPE : Oficina Nacional de Procesos Electorales.
- GSFP : Gerencia de Supervisión de Fondos Partidarios.
- BMP : La Gestión de Procesos de Negocio ( Business Process Management o BPM).
- PHP : acrónimo recursivo de PHP: Hypertext Preprocessor.
- RUP : Proceso Unificado Relacional.
- ODPE : Oficina Descentralizada de Procesos Electorales.
- CANVAS : Business model canvas, traducido como lienzo de modelo de negocio, es una plantilla de gestión estratégica para el desarrollo de nuevos modelos de negocio o documentar los ya existentes. Es un gráfico visual con elementos que describen propuesta de producto o de valor de la empresa, la infraestructura, los clientes y las finanzas. Ayuda a las empresas a alinear sus actividades mediante la ilustración de posibles compensaciones.
- DIAGRAMA DE ISHIKAWA : El diagrama de Ishikawa, también llamado diagrama de espina de pescado, diagrama de causa-efecto, diagrama de Grandal o diagrama causal, se trata de un diagrama que por su estructura ha venido a llamarse también: diagrama de espina de pez. Consiste en una representación gráfica sencilla en la que puede verse de manera relacional una especie de espina central, que es una línea en el plano horizontal, representando el problema a analizar, que se escribe a su derecha.
- DIAGRAMA DE CASO DE USO: un diagrama de casos de uso es una forma de diagrama de comportamiento UML mejorado. El Lenguaje de Modelado Unificado (UML), define una notación gráfica para representar casos de uso llamada modelo de casos de uso.

**Capítulo III**  
**Metodología de la Investigación**

### **3.1 Enfoque de la investigación**

Murillo (2011).define el enfoque cuantitativo como:

En el enfoque cuantitativo los planteamientos a investigar son específicos y delimitados desde el inicio de un estudio. A demás las hipótesis se plantean previamente, esto es antes de recolectar y analizar los datos. La recolección de los datos se fundamenta en la medición y el análisis en procedimientos estadísticos. La investigación cuantitativa debe ser objetiva y este estudio sigue un patrón predecible y estructurado, utiliza la lógica y el razonamiento deductivo. (p.33).

### **3.2 Variables**

#### **Variable Independiente: Plataforma Web**

En una plataforma web se maneja elementos de tipo visual e incluye conexión de Internet para poder viajar las peticiones y requerimientos, dando lugar a entablar la relación cliente/servidor

#### **Variable Dependiente: Gestión de Información de Gastos**

Toda gestión de información se basa en la capacidad de gestionar dato y manipularlos de tal manera que estén ordenados y listos para el procesamiento de reportes gerenciales.

### 3.2.1 Operacionalización de las variables

| VARIABLE INDEPENDIENTE  |   |                             |  |   |
|-------------------------|---|-----------------------------|--|---|
| Plataforma Web          |   |                             |  |   |
| Dimensiones             | Indicadores   | Items                       | Escala de valores  | Nivel / rangos  |
| Entorno Grafico         | - Comodidad, facilidad de manejo e intuitivo<br>- Facil acceso al sistema<br>- Sin problemas de compatibilidad de entorno de navegador<br>- Entorno practico en plataformas moviles | 1-2<br>3-4<br>4-5<br>6-7    | Totalmente insatisfecho<br>Parcialmente insatisfecho<br>Indefinido<br>Parcialmente satisfecho<br>Totalmente satisfecho | Totalmente insatisfecho = 0 - 4<br>Parcialmente insatisfecho = 5 - 8<br>Indefinido = 9 - 12<br>Parcialmente satisfecho = 13 - 16<br>Totalmente satisfecho = 17 - 20 |
| Rapidez y Accesibilidad | - Carga de información en pantalla.<br>- Exportacion de informacion<br>- Accesos confiables utilizando la WEB para poder acceder al sistema   | 8-9<br>10 - 11<br>12 - 13   |  |   |
| Seguridad               | - Usuarios y contraseñas para el acceso<br>- Validación de ingreso al sistema<br>- Implementacion de SSL ( Certificado digital para Intranet )                                      | 14-15<br>16 - 18<br>19 - 20 |  |   |

Figura 72. Variable Independiente - Plataforma Web. Elaboración propia.

| VARIABLE DEPENDIENTE             |  |       |  |  |
|----------------------------------|--|-------|--|--|
| Gestión de Información de Gastos |  |       |  |  |
| Dimensiones                      | Indicadores                            | Items | Escala de valores  | Nivel / rangos   |
| Gestión de Publicidad Electoral  | Tiempo de espera.                      | 1-14  | Totalmente insatisfecho<br>Parcialmente insatisfecho<br>Indefinido<br>Parcialmente satisfecho<br>Totalmente satisfecho | Totalmente insatisfecho = 0 - 8<br>Parcialmente insatisfecho = 9 - 16<br>Indefinido = 17 - 24<br>Parcialmente satisfecho = 25- 32<br>Totalmente satisfecho = 33 - 40 |
|                                  | Información confiable.                 |       |  |  |
|                                  | Exactitud.                             |       |  |  |
|                                  | Identificador de personal resopnsable. |       |  |  |
| Gestión de Mities                | Tiempo de espera.                      | 15-26 | Totalmente insatisfecho<br>Parcialmente insatisfecho<br>Indefinido<br>Parcialmente satisfecho<br>Totalmente satisfecho | Totalmente insatisfecho = 0 - 8<br>Parcialmente insatisfecho = 9 - 16<br>Indefinido = 17 - 24<br>Parcialmente satisfecho = 25- 32<br>Totalmente satisfecho = 33 - 40 |
|                                  | Información confiable.                 |       |  |  |
|                                  | Exactitud.                             |       |  |  |
|                                  | Identificador de personal resopnsable. |       |  |  |
| Gestión de Locales Partidarios   | Tiempo de espera.                      | 27-40 | Totalmente insatisfecho<br>Parcialmente insatisfecho<br>Indefinido<br>Parcialmente satisfecho<br>Totalmente satisfecho | Totalmente insatisfecho = 0 - 8<br>Parcialmente insatisfecho = 9 - 16<br>Indefinido = 17 - 24<br>Parcialmente satisfecho = 25- 32<br>Totalmente satisfecho = 33 - 40 |
|                                  | Información confiable.                 |       |  |  |
|                                  | Exactitud.                             |       |  |  |
|                                  | Identificador de personal resopnsable. |       |  |  |

Figura 73. Variable Dependiente - Gestión de Información de Gastos. Elaboración propia.

### **3.3 Hipótesis**

#### **3.3.1 Hipótesis general.**

El desarrollo de la implementación de una plataforma web incide significativamente en una mejor gestión de la información de los gastos de las Organizaciones Políticas de la ONPE.

#### **3.3.2 Hipótesis específicas.**

El desarrollo de la implementación de una plataforma web incide significativamente en una mejor gestión de información de la publicidad electoral de las Organizaciones Políticas para la ONPE.

El desarrollo de la implementación de una plataforma web incide significativamente en una mejor gestión de información de los mítines electorales de las Organizaciones Políticas para la ONPE.

El desarrollo de la implementación de una plataforma web incide significativamente en una mejor gestión de información de los locales partidarios de las Organizaciones Políticas para ONPE.

### **3.4 Tipo de Investigación**

#### **Tipo de investigación**

El tipo de investigación es aplicado, respecto a este tipo de investigación se tiene que:

“El Objeto de la investigación aplicada es el estudio de un problema destinado a la acción. La investigación aplicada puede aportar hechos nuevos. Si se proyectase correctamente nuestra investigación aplicada, la información obtenida puede ser útil y estimable para la teoría.”

La investigación aplicada, concentra su atención en las posibilidades concretas de llevar a la práctica las teorías generales, y destinan sus esfuerzos a resolver las necesidades que se plantean los hombres y la sociedad. (Baena, 2014, p.11).

### **3.5 Diseño de la Investigación**

El diseño de la investigación es No experimental de tipo correlacional causal; al respecto Cazau, (2006), refiere que:

La investigación correlacional tiene como finalidad medir el grado de relación que eventualmente pueda existir entre dos o más conceptos o variables, en los mismos sujetos. Más concretamente, buscan establecer si hay o no una correlación, de qué tipo es y cuál es su grado o intensidad (cuán correlacionadas están). En otros términos, los estudios correlacionales pretenden ver cómo se relacionan o vinculan diversos fenómenos entre sí (o si no se relacionan). (p.27).

### 3.6 Población y Muestra

#### 3.4.1 Población.

Para este estudio se ha considerado como población el conjunto de 30 auditores que trabajan en la ONPE.

Tabla 1

*Población de Trabajadores en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE que existen en todo el Perú en el año 2017.*

| <i>Trabajadores</i> | Total |
|---------------------|-------|
| ORC                 | 24    |
| Oficina Principal   | 6     |
| Total               | 30    |

**Nota:** Universo y Muestra de la Población de usuarios que intervienen en la encuesta. Elaboración Propia (2017)

#### 3.4.2 Muestra.

Total de Trabajadores de la ONPE designados como el grupo muestral,

Para poder seleccionar la muestra de la población se utilizó el muestreo probabilístico, pues los integrantes de la muestra se escogen al azar la cantidad de 26 personas, siendo un porcentaje mayor a 82% del universo de la población

Tabla 2

*Muestra de Trabajadores en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE que existen en todo el Perú en el año 2017.*

| <i>Organizaciones Trabajadores</i> | Total |
|------------------------------------|-------|
| Usuarios                           | 26    |
| Total                              | 26    |

**Nota:** Muestra de la población de trabajadores. Elaboración Propia (2017)

### **3.7 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos**

#### **Técnicas:**

Esta investigación se inicializo con la recopilación de información de requerimientos por parte de la Gerencia de Supervisión de Fondos Partidarios, se estableció cierta forma para poder recopilar esos datos, como son:

#### **Encuesta:**

Trespalacios, (citado por Thompson, 2010): “Las encuestas son instrumentos de investigación descriptiva que precisan identificar a priori las preguntas a realizar, las personas seleccionadas en una muestra representativa de la población, especificar las respuestas y determinar el método empleado para recoger la información que se vaya obteniendo”. (p.8)

#### **Lista de Cotejo/Chequeo:** (citado por Bordas, 2014):

“Es un instrumento que nos permite identificar comportamiento con respecto a habilidades, actitudes y destrezas. Contiene un listado de indicadores de logro en el que se constata, en un solo tiempo, la presencia o ausencia de estos mediante la actuación de alumno y alumna” (Bordas, 2014, p.1)

#### **Instrumentos de recolección de datos:**

El Instrumento de aplicación para la recolección de datos de acuerdo a la técnica definida es la encuesta y lista de chequeo.

La encuesta está dirigida a la variable Independiente

### Tabla 3

*Ficha Técnica del Instrumento de recolección de datos cualitativos – variable: Plataforma Web*

|                                  |   |              |
|----------------------------------|---|--------------|
| <b>Nombre del Instrumento:</b>   | Cuestionario de la Plataforma Web   |              |
| <b>Autor:</b>                    | Harry Marcos Velásquez Cerda  |              |
| <b>Año:</b>                      | 2017  |              |
| <b>Técnica:</b>                  | Encuesta.   |              |
| <b>Objetivo:</b>                 | Evaluar la consistencia de la Plataforma Web con respecto a los indicadores.      |              |
| <b>Muestra</b>                   | Conjunto de desarrolladores   |              |
| <b>Número de ítem:</b>           | 20  |              |
| <b>Aplicación:</b>               | Directa   |              |
| <b>Tiempo de administración:</b> | 10 minutos  |              |
| <b>Normas de aplicación:</b>     | El sujeto marcará en cada ítem de acuerdo lo que considere respecto a su opinión. |              |
| <b>Escala</b>                    | De Likert   |              |
| <b>Niveles y Rangos:</b>         |   |              |
| <b>Nivel</b>                     | <b>Valor</b>  | <b>Rango</b> |
| <b>Totalmente insatisfecho</b>   | <b>1</b>  | 0-4          |
| <b>Parcialmente insatisfecho</b> | <b>2</b>  | 5-8          |
| <b>Indefinido</b>                | <b>3</b>  | 9-12         |
| <b>Parcialmente satisfecho</b>   | <b>4</b>  | 13-16        |
| <b>Totalmente satisfecho</b>     | <b>5</b>  | 16-20        |
| <b>Confiabilidad</b>             | KR20 0.84   |              |

**Nota:** Elaboración propia (2017).

Tabla 4

*Ficha Técnica del Instrumento de recolección de datos cualitativos - variable Gestión de Publicidad, Mítines y Locales Partidarios*

|                                  |  |              |
|----------------------------------|--|--------------|
| <b>Nombre del Instrumento:</b>   | Cuestionario de la Gestión de Información de Gastos  |              |
| <b>Autor:</b>                    | Harry Marcos Velásquez Cerda   |              |
| <b>Año:</b>                      | 2017   |              |
| <b>Técnica:</b>                  | Encuesta.  |              |
| <b>Objetivo:</b>                 | Evaluar la consistencia del uso de registro de la información de Publicidad electoral, Mítines electorales y Locales Partidarios |              |
| <b>Muestra</b>                   | Auditores  |              |
| <b>Número de ítem:</b>           | 40   |              |
| <b>Aplicación:</b>               | Directa  |              |
| <b>Tiempo de administración:</b> | 20 minutos   |              |
| <b>Normas de aplicación:</b>     | El sujeto marcará en cada ítem de acuerdo lo que considere respecto a su opinión del manejo de información en el sistema.        |              |
| <b>Escala</b>                    | De Likert  |              |
| <b>Niveles y Rangos:</b>         |  |              |
| <b>Nivel</b>                     | <b>Valor</b>   | <b>Rango</b> |
| <b>Totalmente insatisfecho</b>   | 1  | 0-8          |
| <b>Parcialmente insatisfecho</b> | 2  | 9-16         |
| <b>Indefinido</b>                | 3  | 17-24        |
| <b>Parcialmente satisfecho</b>   | 4  | 25-32        |
| <b>Totalmente satisfecho</b>     | 5  | 33-40        |
| <b>Confiabilidad</b>             | KR20 0.84  |              |

**Nota:** Elaboración propia (2017).

## **Capítulo IV**

### **Resultados**

#### 4.1. Descripción

Tabla 5.

*Uso de la Plataforma Web para Gestión La Información de Gastos para la Gerencia de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE.*

|          |                         | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|-------------------------|------------|------------|
| Válido   | parcialmente satisfecho | 5          | 9,8        |
|          | totalmente satisfecho   | 45         | 88,2       |
|          | Total                   | 50         | 98,0       |
| Perdidos | Sistema                 | 1          | 2,0        |
| Total    |                         | 51         | 100,0      |

**Nota:** Elaboración propia (2017).

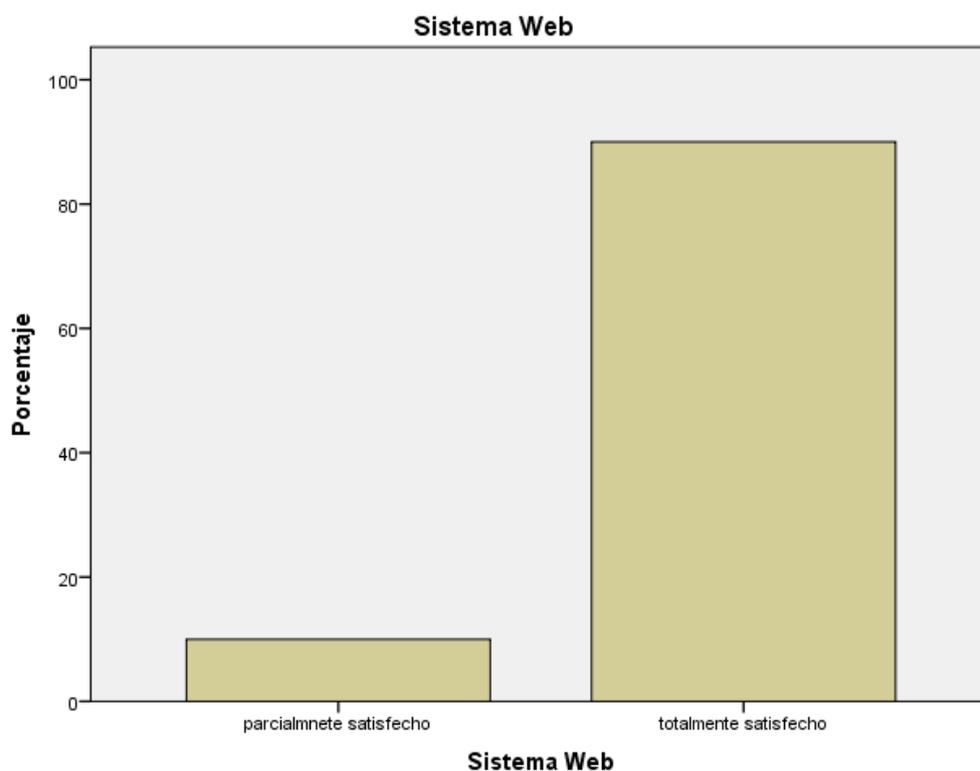


Figura 74. Plataforma Web - Gestión de Información de Gastos. Elaboración propia.

**Interpretación:** Como se observa en la tabla y figura; el uso del Aplicativo Web para Gestión de Información de Gastos de las Organizaciones Políticas para la ONPE se percibe que sería parcialmente satisfecho al 9.8% y totalmente satisfecho a 88.2%.

Tabla 6.

*Uso de la Plataforma Web para Gestión La Información de Gastos para la Gerencia de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE en cuanto al Entorno Grafico.*

|          |                         | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|-------------------------|------------|------------|
| Válido   | indefinido              | 1          | 2,0        |
|          | parcialmente satisfecho | 11         | 21,6       |
|          | totalmente satisfecho   | 38         | 74,5       |
|          | Total                   | 50         | 98,0       |
| Perdidos | Sistema                 | 1          | 2,0        |
| Total    |                         | 51         | 100,0      |

**Nota:** Elaboración propia (2017).

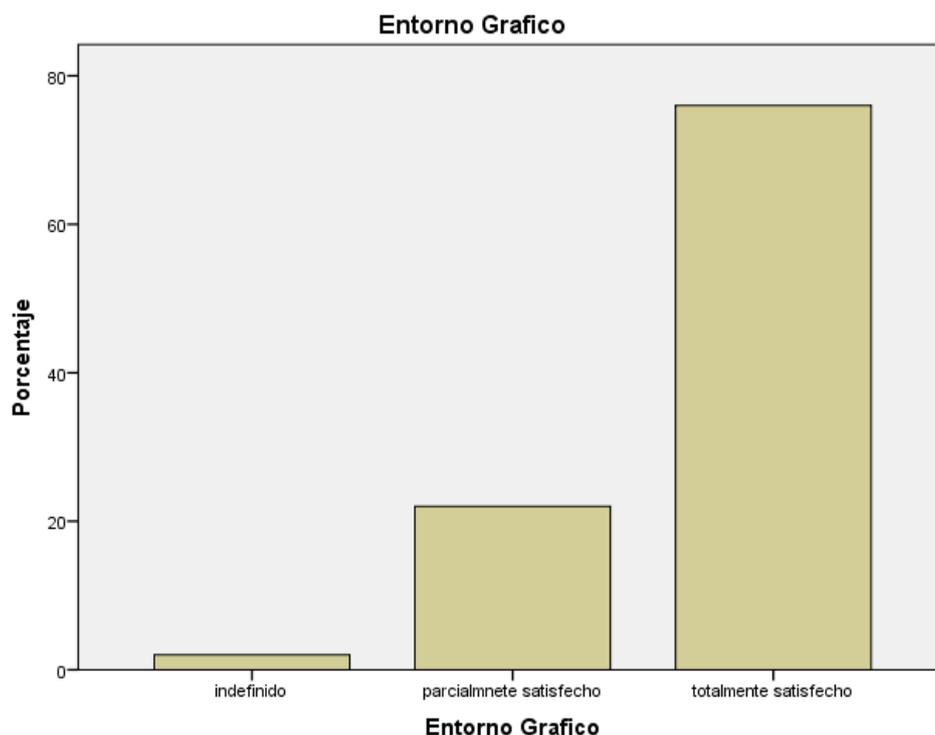


Figura 75. Entorno Gráfico. Elaboración propia.

**Interpretación:** Como se observa en la tabla y figura; el uso del Aplicativo Web para Gestión de Información de Gastos de las Organizaciones Políticas para la ONPE en cuanto al entorno grafico se percibe que sería Indefinido en un 2%, parcialmente satisfecho al 21,6% y totalmente satisfecho a 74.5%

Tabla 7.

*Uso de la Plataforma Web para Gestión La Información de Gastos para la Gerencia de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE en cuanto a la Rapidez y Accesibilidad.*

|          |                         | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|-------------------------|------------|------------|
| Válido   | indefinido              | 1          | 2,0        |
|          | parcialmente satisfecho | 9          | 17,6       |
|          | totalmente satisfecho   | 40         | 78,4       |
| Total    |                         | 50         | 98,0       |
| Perdidos | Sistema                 | 1          | 2,0        |
| Total    |                         | 51         | 100,0      |

**Nota:** Elaboración propia (2017).

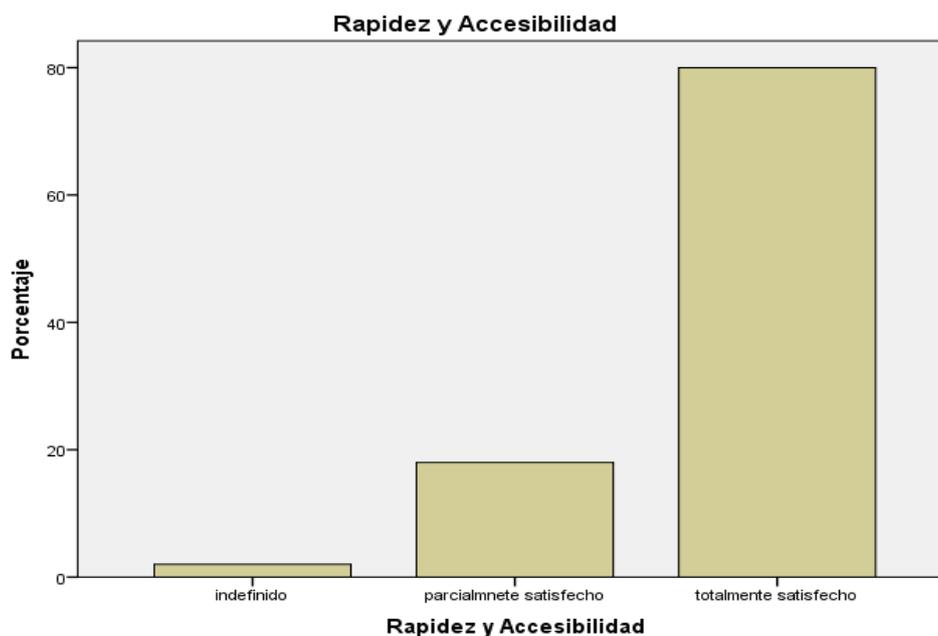


Figura 76. Rapidez y Accesibilidad. Elaboración propia.

**Interpretación:** Como se observa en la tabla y figura; el uso del Aplicativo Web para Gestión de Información de Gastos de las Organizaciones Políticas para la ONPE en cuanto a la rapidez y accesibilidad se percibe que sería Indefinido en un 2%, parcialmente satisfecho al 17,6% y totalmente satisfecho a 78.4%.

Tabla 8.

*Uso de la Plataforma Web para Gestión La Información de Gastos para la Gerencia de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE en cuanto a la Seguridad.*

|          |                         | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|-------------------------|------------|------------|
| Válido   | parcialmente satisfecho | 8          | 15,7       |
|          | totalmente satisfecho   | 42         | 82,4       |
|          | Total                   | 50         | 98,0       |
| Perdidos | Sistema                 | 1          | 2,0        |
| Total    |                         | 51         | 100,0      |

Nota: Elaboración propia (2017).

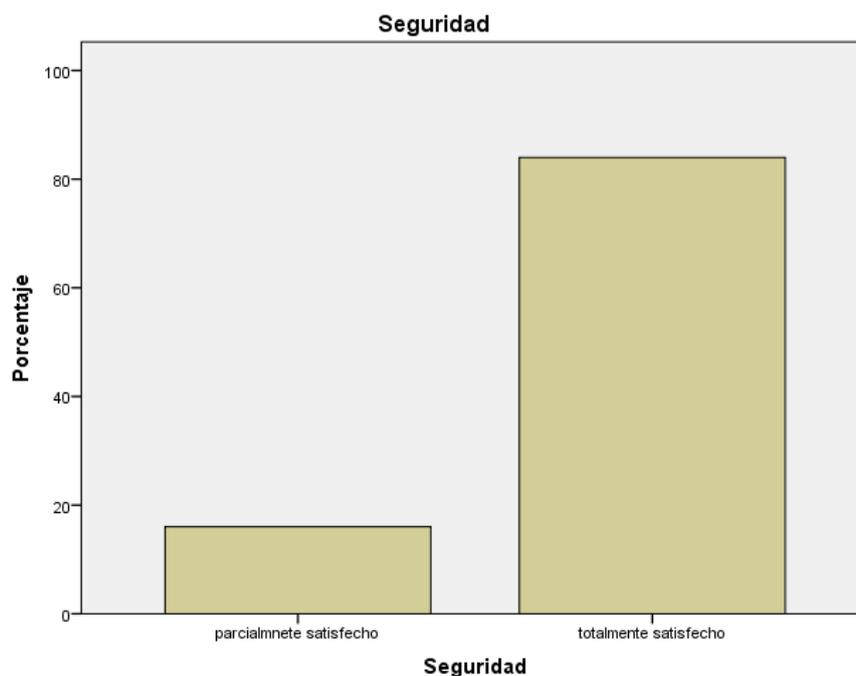


Figura 77. Seguridad. Elaboración propia.

**Interpretación:** Como se observa en la tabla y figura; el uso del Aplicativo Web para Gestión de Información de Gastos de las Organizaciones Políticas para la ONPE en cuanto a la seguridad se percibe que sería Parcialmente satisfecho al 15,7% y totalmente satisfecho a 82.4%.

#### 4.1.1. Prueba de Hipótesis General

H1 = El desarrollo de la implementación de una plataforma web incide significativamente en una mejor gestión de la información de los gastos de las Organizaciones Políticas de la ONPE.

H0 = El desarrollo de la implementación de una plataforma web NO incide significativamente en una mejor gestión de la información de los gastos de las Organizaciones Políticas de la ONPE.

Tabla 9.

*Tabla cruzada Plataforma Web Vs. Gestión De Información.*

|              | GESTION DE INFORMACION |     |     |     |     |     |     | Total |
|--------------|------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
|              | 188                    | 190 | 192 | 194 | 196 | 198 | 200 |       |
| PLATA 94     | 2                      | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 2     |
| FORMA 95     | 0                      | 3   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 3     |
| WEB 96       | 0                      | 0   | 7   | 0   | 0   | 0   | 0   | 7     |
| 97           | 0                      | 0   | 0   | 9   | 0   | 0   | 0   | 9     |
| 98           | 0                      | 0   | 0   | 0   | 16  | 0   | 0   | 16    |
| 99           | 0                      | 0   | 0   | 0   | 0   | 10  | 0   | 10    |
| 100          | 0                      | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 3   | 3     |
| <b>Total</b> | 2                      | 3   | 7   | 9   | 16  | 10  | 3   | 50    |

**Nota:** Elaboración propia (2017).

Tabla 10.

*Pruebas de chi-cuadrado de la Prueba de Hipótesis Cuadrado*

|                              | Valor                | gl | Significación<br>asintótica (bilateral) |
|------------------------------|----------------------|----|---|
| Chi-cuadrado de Pearson      | 300,000 <sup>a</sup> | 36 | ,000                                    |
| Razón de verosimilitud       | 173,679              | 36 | ,000                                    |
| Asociación lineal por lineal | 49,000               | 1  | ,000                                    |
| N de casos válidos           | 50                   |    |   |

**Nota:** a. 48 casillas (98,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,08.

Elaboración propia (2017).

Como el valor de Chi cuadrado calculado es mayor que el valor tabular se acepta la Hipótesis Alternativa.

### **Interpretación**

Como el nivel de significación es menor igual que 0,05 ( $0,00 \leq 0,05$ ) rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa

### **Conclusión**

Podemos concluir que a un nivel de significancia de 0,00 que Si El desarrollo de la implementación de una plataforma web incide significativamente en una mejor gestión de la información de los gastos de las Organizaciones Políticas de la ONPE

#### 4.1.2. Prueba de Hipótesis Especifica 1

H1 = El desarrollo de la implementación de una plataforma web incide significativamente en una mejor gestión de información de la publicidad electoral de las Organizaciones Políticas para la ONPE

H0 = El desarrollo de la implementación de una plataforma web NO incide significativamente en una mejor gestión de información de la publicidad electoral de las Organizaciones Políticas para la ONPE

Tabla 11.  
*Tabla cruzada Sistema Wew VS. Gestión de Publicidad Electoral*

|               |     | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | Total |
|---------------|-----|----|----|----|----|----|----|-------|
| SISTEM<br>WEB | 94  | 1  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 2     |
|               | 95  | 0  | 3  | 0  | 0  | 0  | 0  | 3     |
|               | 96  | 0  | 1  | 5  | 1  | 0  | 0  | 7     |
|               | 97  | 0  | 0  | 3  | 4  | 2  | 0  | 9     |
|               | 98  | 0  | 0  | 0  | 6  | 10 | 0  | 16    |
|               | 99  | 0  | 0  | 0  | 0  | 6  | 4  | 10    |
|               | 100 | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 3  | 3     |
| Total         |     | 1  | 5  | 8  | 11 | 18 | 7  | 50    |

Nota: Elaboración propia (2017).

Tabla 12.  
*Pruebas de chi-cuadrado de la prueba de hipótesis específica 1*

|                              | Valor               | gl | Significación<br>asintótica<br>(bilateral) |
|------------------------------|---------------------|----|--|
| Chi-cuadrado de Pearson      | 66,313 <sup>a</sup> | 24 | ,000                                       |
| Razón de verosimilitud       | 59,530              | 24 | ,000                                       |
| Asociación lineal por lineal | 27,476              | 1  | ,000                                       |
| N de casos válidos           | 50                  |    |  |

**Nota:** a. 34 casillas (97,1%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,04. Elaboración propia (2017).

Como el valor de Chi cuadrado calculado es mayor que el valor tabular se acepta la Hipótesis Alternativa.

### **Interpretación**

Como el nivel de significación es menor igual que 0,05 ( $0,00 \leq 0,05$ ) rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa.

### **Conclusión**

Podemos concluir que a un nivel de significancia de 0,00 que Si El desarrollo de la implementación de una plataforma web incide significativamente en una mejor gestión de información de la publicidad electoral de las Organizaciones Políticas para la ONPE.

### 4.1.3. Prueba de Hipótesis Específica 2

H1 = El desarrollo de la implementación de una plataforma web incide significativamente en una mejor gestión de información de los mítines electorales de las Organizaciones Políticas para la ONPE.

H0 = El desarrollo de la implementación de una plataforma web NO incide significativamente en una mejor gestión de información de los mítines electorales de las Organizaciones Políticas para la ONPE.

Tabla 13.  
*Tabla cruzada Plataforma Web VS. Gestión de Mítines*

|             | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | Total |
|-------------|----|----|----|----|----|-------|
| PLATAFOR 94 | 0  | 2  | 0  | 0  | 0  | 2     |
| MA WEB 95   | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 3     |
| 96          | 0  | 4  | 3  | 0  | 0  | 7     |
| 97          | 0  | 2  | 3  | 3  | 1  | 9     |
| 98          | 0  | 0  | 9  | 4  | 3  | 16    |
| 99          | 0  | 0  | 0  | 7  | 3  | 10    |
| 100         | 0  | 0  | 0  | 0  | 3  | 3     |
| Total       | 1  | 9  | 16 | 14 | 10 | 50    |

**Nota:** Elaboración propia (2017).

Tabla 14.  
*Pruebas de chi-cuadrado de la prueba de hipótesis específica 2*

|                              | Valor               | gl | Significación<br>asintótica<br>(bilateral) |
|------------------------------|---------------------|----|--|
| Chi-cuadrado de Pearson      | 66,313 <sup>a</sup> | 24 | ,000                                       |
| Razón de verosimilitud       | 59,530              | 24 | ,000                                       |
| Asociación lineal por lineal | 27,476              | 1  | ,000                                       |
| N de casos válidos           | 50                  |    |  |

Nota: a. 34 casillas (97,1%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,04. Elaboración propia (2017).

Como el valor de Chi cuadrado calculado es mayor que el valor tabular se acepta la Hipótesis Alternativa.

### **Interpretación**

Como el nivel de significación es menor igual que 0,05 ( $0,00 \leq 0,05$ ) rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa.

### **Conclusión**

Podemos concluir que a un nivel de significancia de 0,00 que Si El desarrollo de la implementación de una plataforma web incide significativamente en una mejor gestión de información de los mítines electorales de las Organizaciones Políticas para la ONPE.

#### 4.1.4. Prueba de Hipótesis Específica 3

H1 = El desarrollo de la implementación de una plataforma web incide significativamente en una mejor gestión de información de los locales partidarios de las Organizaciones Políticas para ONPE.

H0 = El desarrollo de la implementación de una plataforma web NO incide significativamente en una mejor gestión de información de los locales partidarios de las Organizaciones Políticas para ONPE.

Tabla 15.

*Tabla cruzada SISTEM WEB\*Gestión de Locales Partidarios*

|               |     | Gestión de Locales Partidarios |    |    |    |    |    | Total |
|---------------|-----|--------------------------------|----|----|----|----|----|-------|
|               |     | 65                             | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 |       |
| SISTEM<br>WEB | 94  | 1                              | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 2     |
|               | 95  | 0                              | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 3     |
|               | 96  | 0                              | 0  | 4  | 2  | 1  | 0  | 7     |
|               | 97  | 0                              | 0  | 4  | 3  | 2  | 0  | 9     |
|               | 98  | 0                              | 0  | 0  | 6  | 8  | 2  | 16    |
|               | 99  | 0                              | 0  | 0  | 0  | 7  | 3  | 10    |
|               | 100 | 0                              | 0  | 0  | 0  | 0  | 3  | 3     |
| Total         |     | 1                              | 2  | 9  | 12 | 18 | 8  | 50    |

*Nota:* Elaboración propia (2017).

Tabla 16.  
*Pruebas de chi-cuadrado de la prueba de hipótesis específica 3*

|                              | Valor               | gl | Significación<br>asintótica (bilateral) |
|------------------------------|---------------------|----|---|
| Chi-cuadrado de Pearson      | 89,863 <sup>a</sup> | 30 | ,000                                    |
| Razón de verosimilitud       | 66,683              | 30 | ,000                                    |
| Asociación lineal por lineal | 33,031              | 1  | ,000                                    |
| N de casos válidos           | 50                  |    |   |

**Nota:** a. 41 casillas (97,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,04.  
 Elaboración propia (2017).

Como el valor de Chi cuadrado calculado es mayor que el valor tabular se acepta la Hipótesis Alternativa.

### **Interpretación**

Como el nivel de significación es menor igual que 0,05 ( $0,00 \leq 0,05$ ) rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa

## **Conclusión**

Podemos concluir que a un nivel de significancia de 0,00 que Si El desarrollo de la implementación de una plataforma web incide significativamente en una mejor gestión de información de los locales partidarios de las Organizaciones Políticas para ONPE.

La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 100% de la gestión de la información y control de datos de los gastos de tipo : Gastos de Publicidad, Gasto de Mítines Partidarios y Gasto de Locales Partidarios que genera cada Organización Política en el Proceso de Elecciones generales.

### Resultados estadísticos de cada pregunta

Tabla 17.

Resultado estadístico a la pregunta: *¿El sistema es cómodo, facilidad de manejo e intuitivo?*

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 9          | 18,0       | 18,0              | 18,0                 |
| totalmente satisfecho          | 41         | 82,0       | 82,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Nota: Elaboración propia (2017).

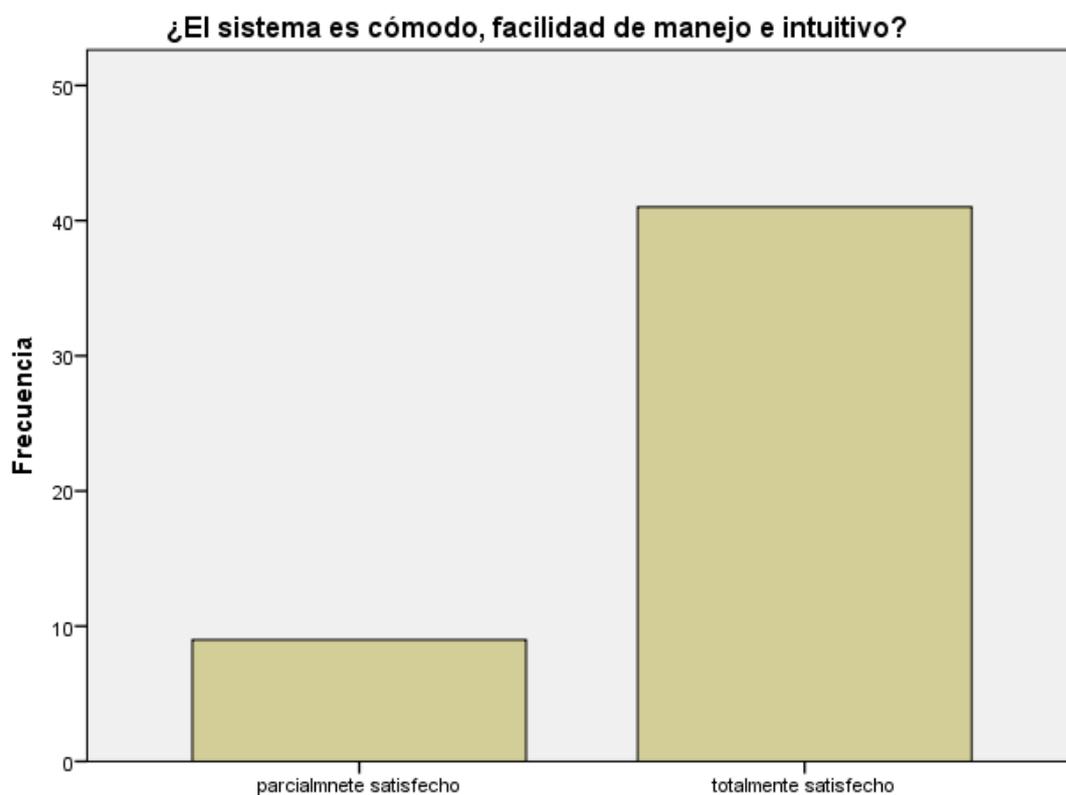


Figura 78. Resultado de encuesta - pregunta 1. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 82% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 18% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 82% a la pregunta *¿El sistema es cómodo, facilidad de manejo e intuitivo?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 18.

*Resultado estadístico a la pregunta: ¿La forma de ingresar al sistema es Fácil?*

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 6          | 12,0       | 12,0              | 12,0                 |
| totalmente satisfecho          | 44         | 88,0       | 88,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Nota:** Elaboración propia (2017).

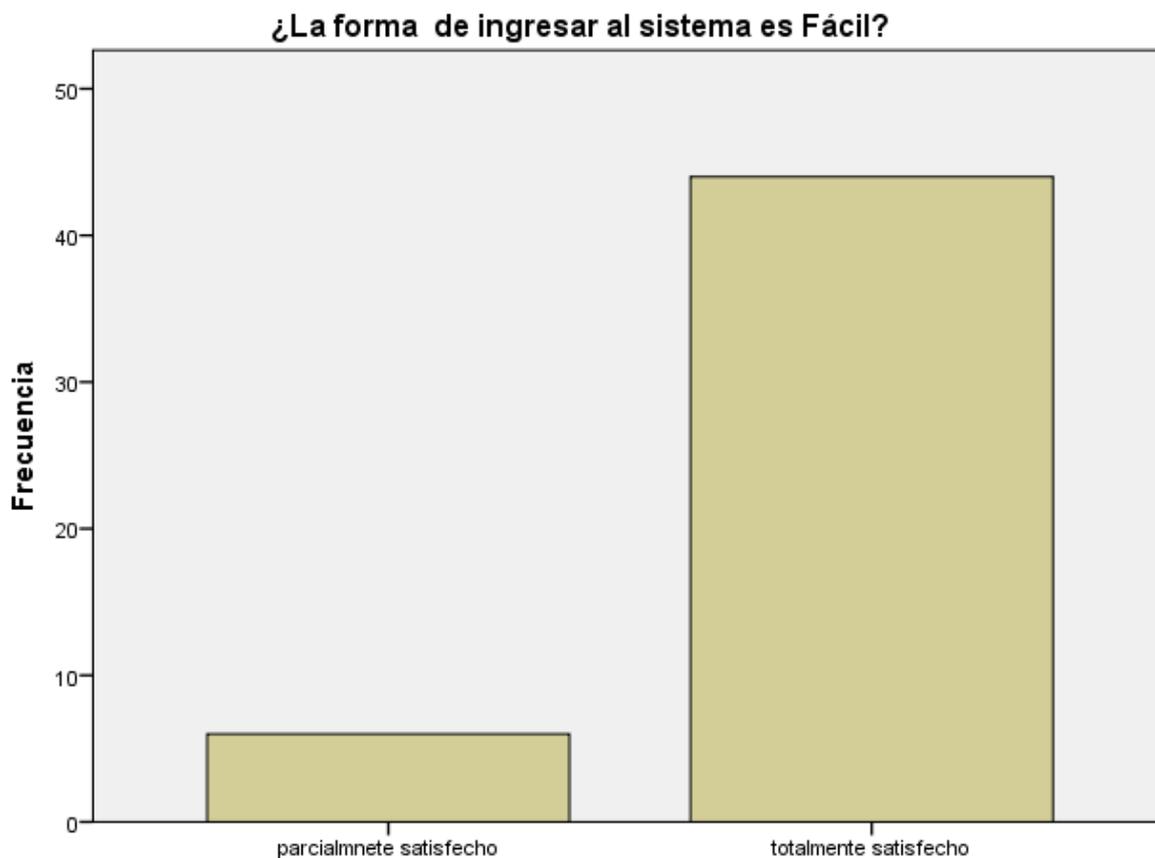


Figura 79. Resultado de encuesta - pregunta 2. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 88% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 12% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 82% a la pregunta: *¿La forma de ingresar al sistema es Fácil?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 19.

Resultado estadístico a la pregunta: ¿Cuándo ingresa por diferentes navegadores no tiene problemas de compatibilidad?

|                         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido indefinido       | 1          | 2,0        | 2,0               | 2,0                  |
| parcialmente satisfecho | 4          | 8,0        | 8,0               | 10,0                 |
| totalmente satisfecho   | 45         | 90,0       | 90,0              | 100,0                |
| Total                   | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Nota: Elaboración propia (2017).

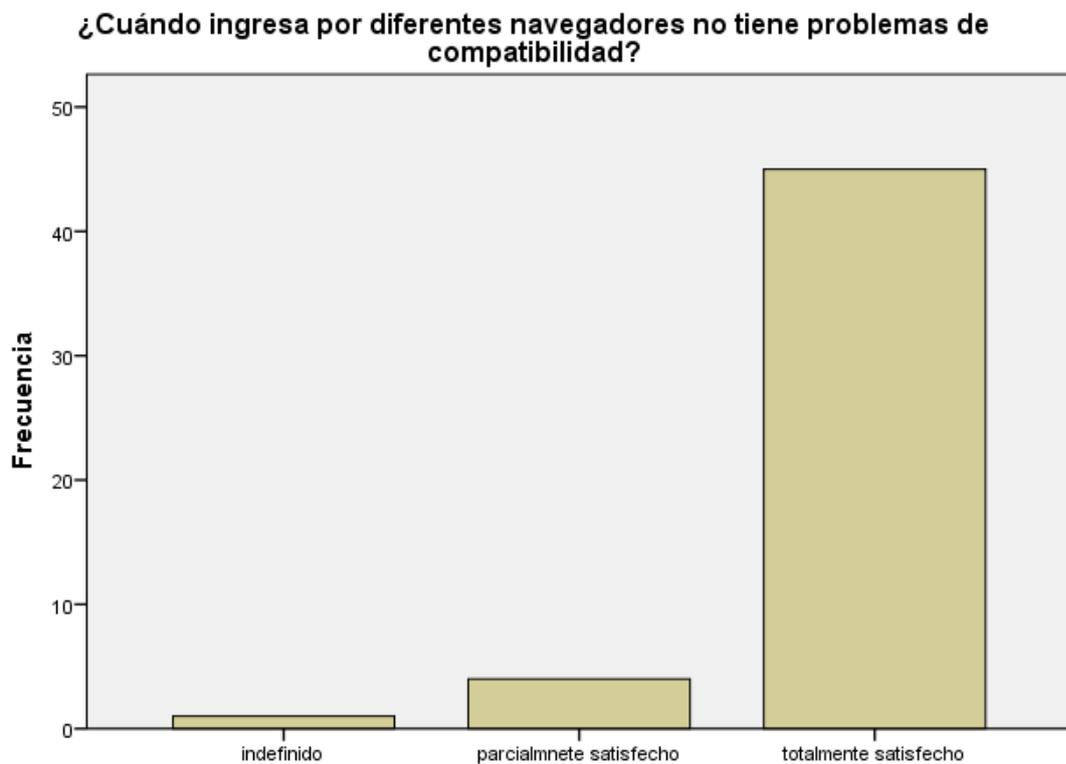


Figura 80. Resultado de encuesta - pregunta 3. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 90% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 8% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 90% a la pregunta *¿Cuándo ingresa por diferentes navegadores no tiene problemas de compatibilidad?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 20.

*Resultado estadístico a la pregunta: ¿Cuándo ingresa por su dispositivo móvil, tiene algún error de navegación?*

|                         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido indefinido       | 1          | 2,0        | 2,0               | 2,0                  |
| parcialmente satisfecho | 8          | 16,0       | 16,0              | 18,0                 |
| totalmente satisfecho   | 41         | 82,0       | 82,0              | 100,0                |
| Total                   | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Nota:** Elaboración propia (2017).

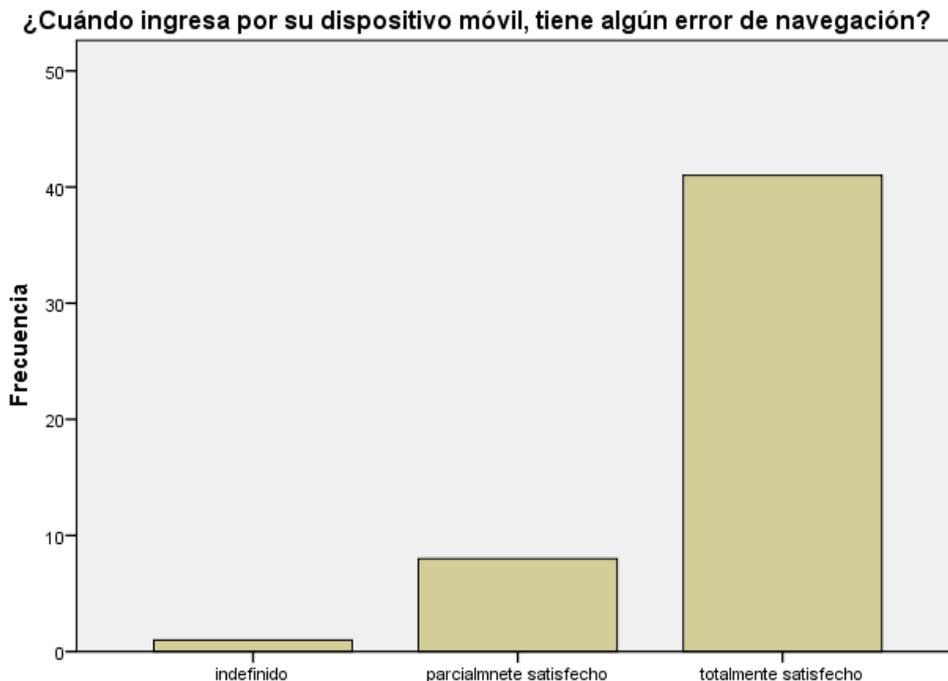


Figura 81. Resultado de encuesta - pregunta 4. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 82% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 16% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 82% a la pregunta *¿Cuándo ingresa por su dispositivo móvil, tiene algún error de navegación?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 21.

Resultado estadístico a la pregunta: *¿Los colores hacen que se distraigan?*

|                         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido indefinido       | 1          | 2,0        | 2,0               | 2,0                  |
| parcialmente satisfecho | 4          | 8,0        | 8,0               | 10,0                 |
| totalmente satisfecho   | 45         | 90,0       | 90,0              | 100,0                |
| Total                   | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Nota: Elaboración propia (2017).

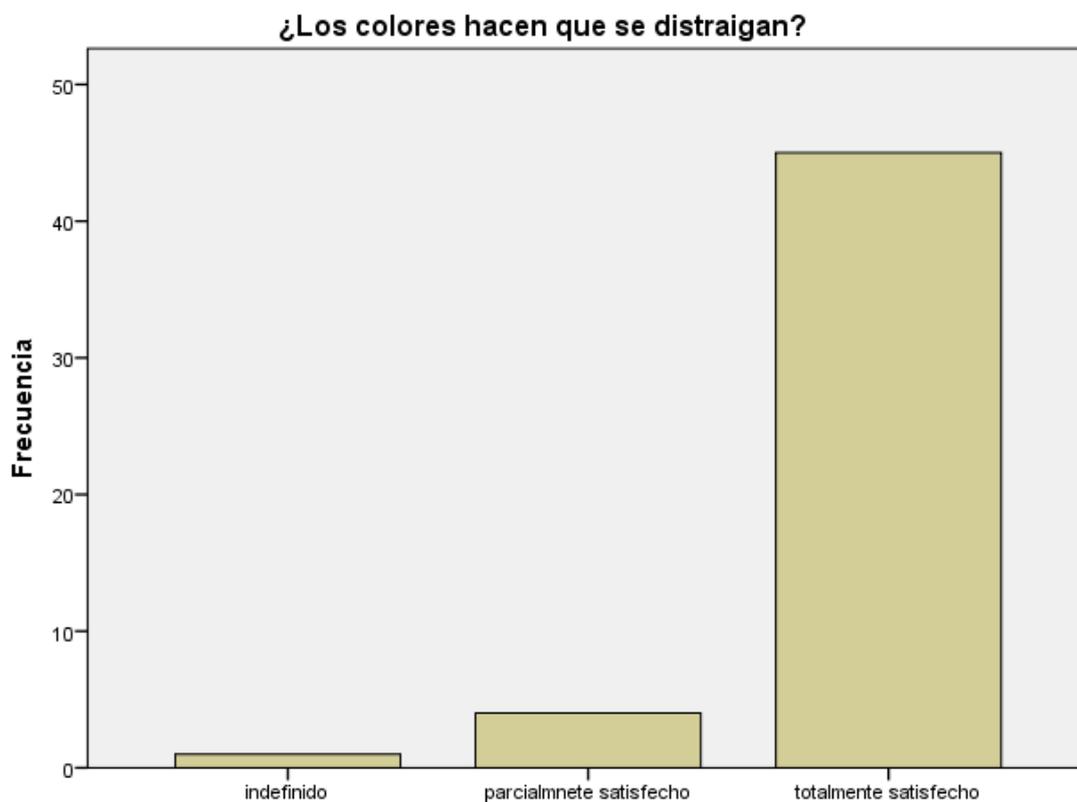


Figura 82. Resultado de encuesta - pregunta 5. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 90% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 8% de parciamente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 90% a la pregunta *¿Los colores hacen que se distraigan?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 22.

*Resultado estadístico a la pregunta: ¿Se siente cómodo con el aspecto general del sistema?*

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 5          | 10,0       | 10,0              | 10,0                 |
| totalmente satisfecho          | 45         | 90,0       | 90,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Nota:** Elaboración propia (2017).

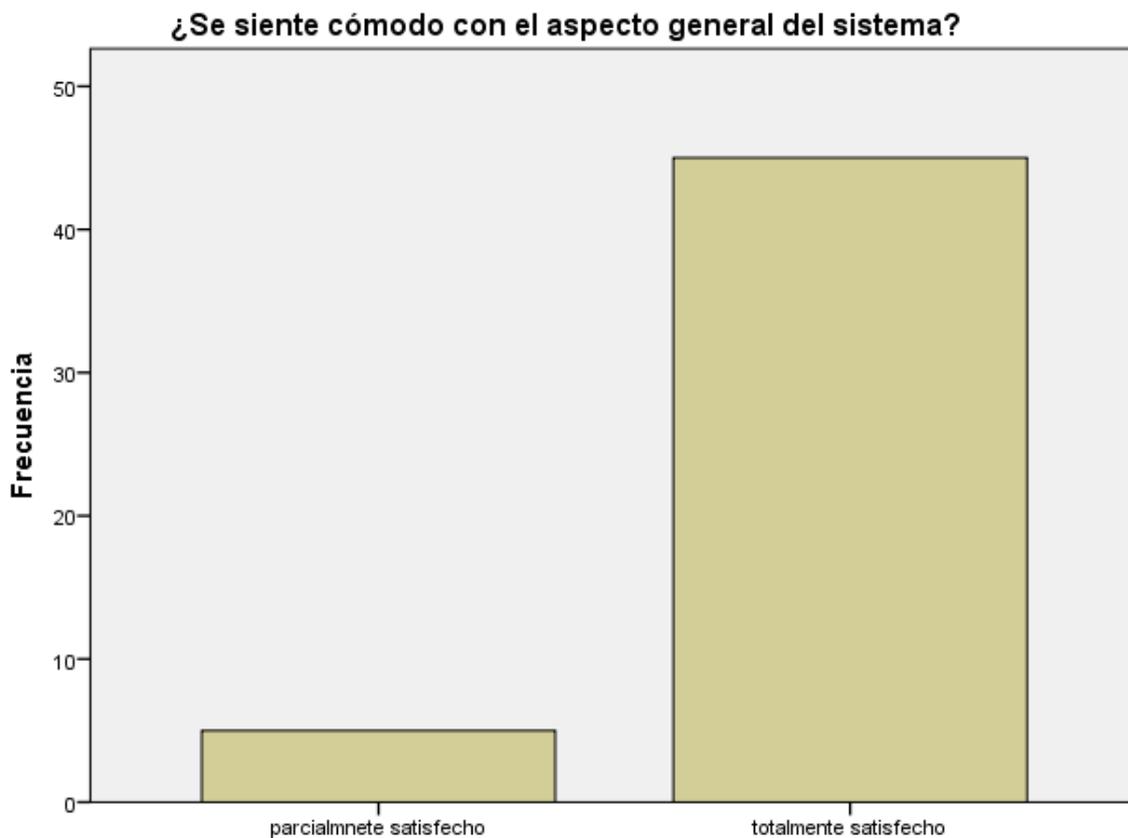


Figura 83. Resultado de encuesta - pregunta 6. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 90% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 8% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 90% a la pregunta *¿Se siente cómodo con el aspecto general del sistema?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 23.

Resultado estadístico a la pregunta: *¿Es intuitivo el manejo de la interface?*

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 4          | 8,0        | 8,0               | 8,0                  |
| totalmente satisfecho          | 46         | 92,0       | 92,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Nota: Elaboración propia (2017).

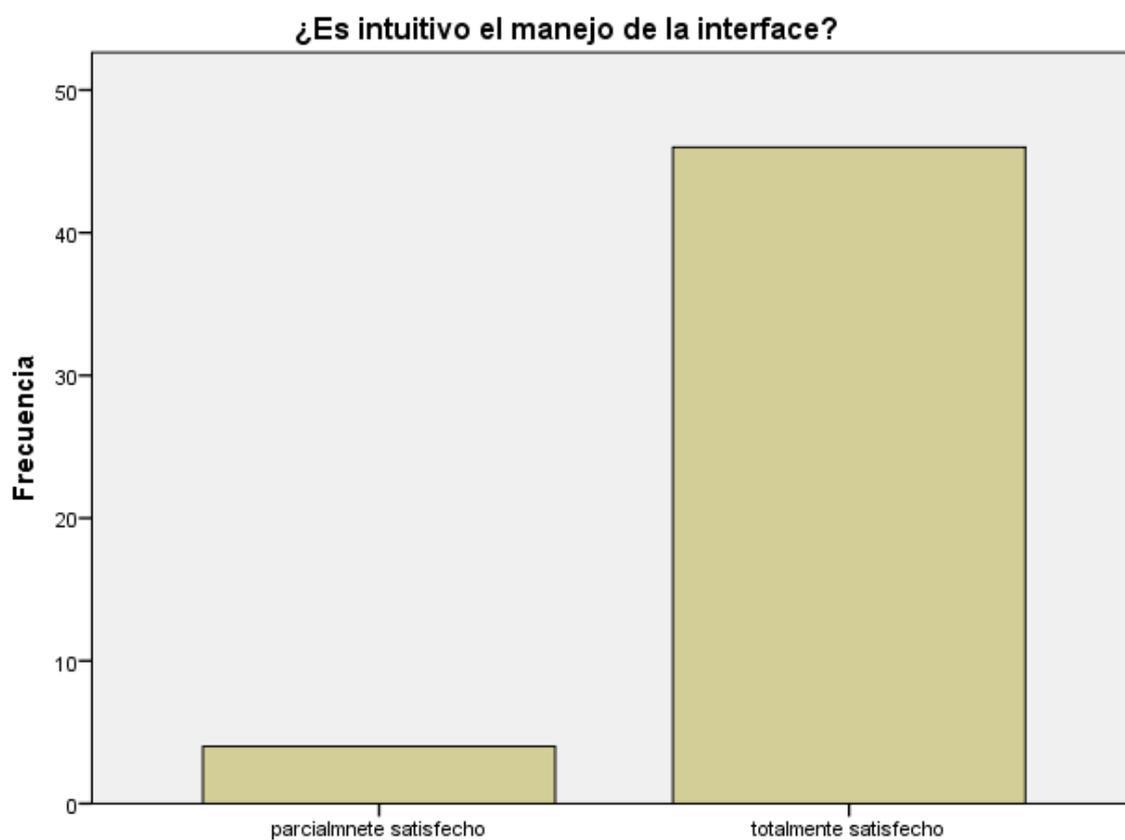


Figura 84. Resultado de encuesta - pregunta 7. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 92% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 8% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 92% a la pregunta *¿Es intuitivo el manejo de la interface?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 24.

*Resultado estadístico a la pregunta: ¿Carga de información en pantalla de forma rápida?*

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 7          | 14,0       | 14,0              | 14,0                 |
| totalmente satisfecho          | 43         | 86,0       | 86,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Nota:** Elaboración propia (2017).

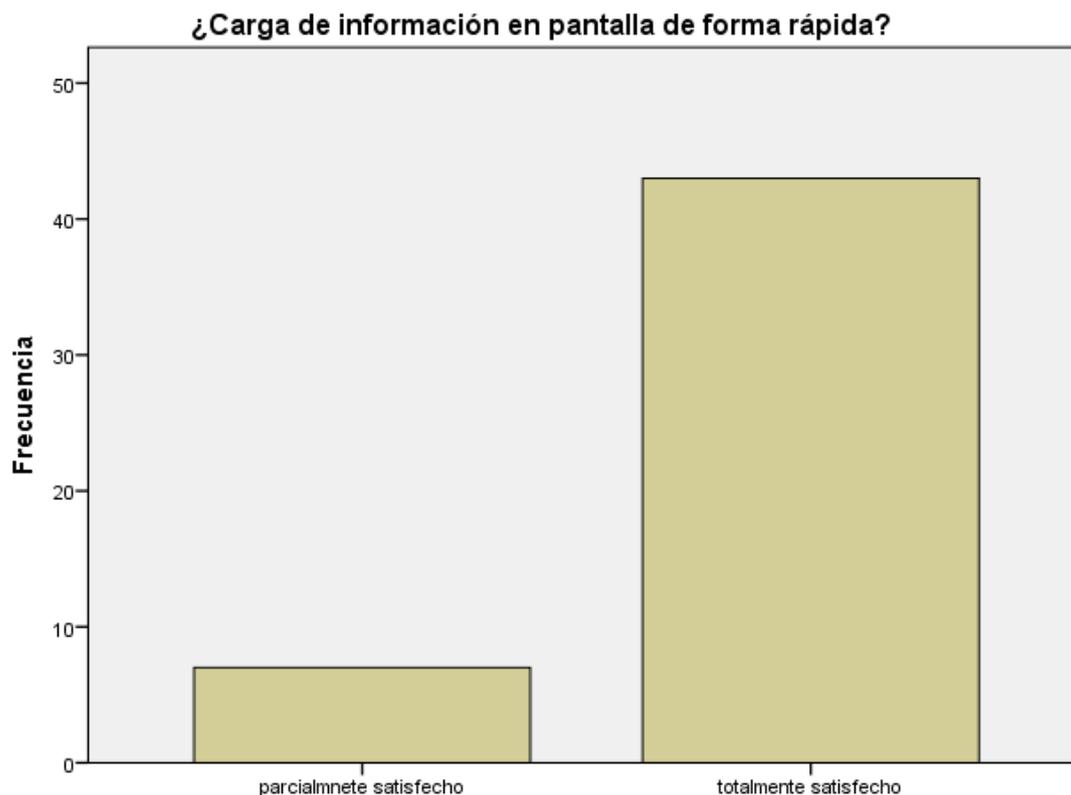


Figura 85. Resultado de encuesta - pregunta 8. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 86% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 14% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 86% a la pregunta *¿Carga de información en pantalla de forma rápida?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 25.

Resultado estadístico a la pregunta: ¿Toda información que se presenta en el sistema es exportable?

|                         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido indefinido       | 1          | 2,0        | 2,0               | 2,0                  |
| parcialmente satisfecho | 4          | 8,0        | 8,0               | 10,0                 |
| totalmente satisfecho   | 45         | 90,0       | 90,0              | 100,0                |
| Total                   | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Nota: Elaboración propia (2017).

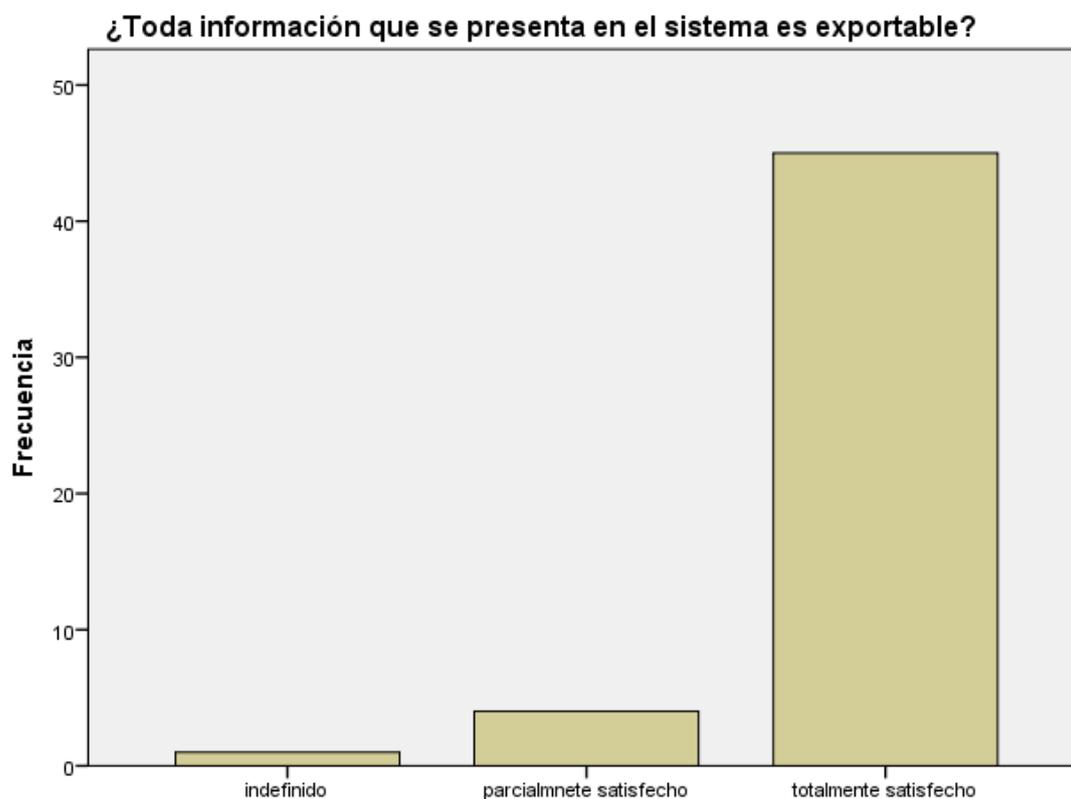


Figura 86. Resultado de encuesta - pregunta 9. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 90% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 8% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 90% a la pregunta *¿Toda información que se presenta en el sistema es exportable?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 26.

*Resultado estadístico a la pregunta: ¿Los Accesos son confiables utilizando la WEB para poder acceder al sistema?*

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 6          | 12,0       | 12,0              | 12,0                 |
| totalmente satisfecho          | 44         | 88,0       | 88,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Nota:** Elaboración propia (2017).

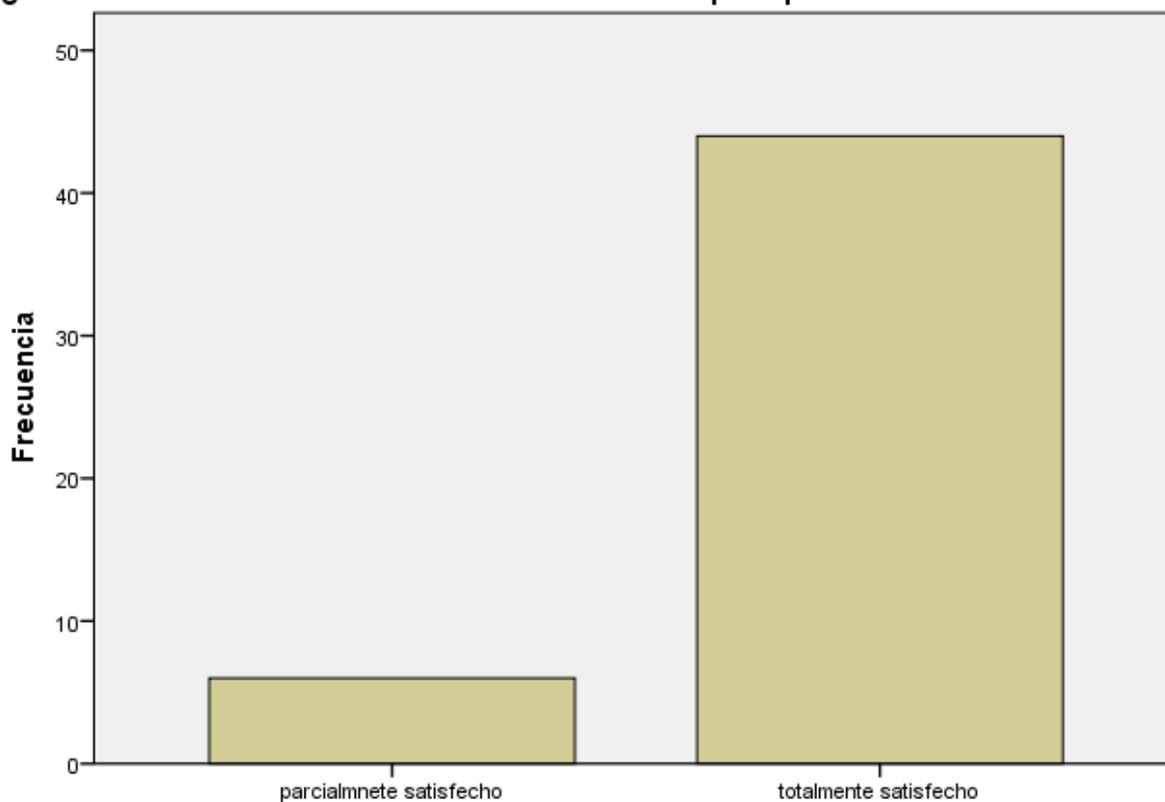
**¿Los Accesos son confiables utilizando la WEB para poder acceder al sistema?**

Figura 87. Resultado de encuesta - pregunta 10. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 88% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 12% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 88% a la pregunta *¿Los Accesos son confiables utilizando la WEB para poder acceder al sistema?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 27.

Resultado estadístico a la pregunta: ¿Los reportes estadísticos son rápidos?

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 7          | 14,0       | 14,0              | 14,0                 |
| totalmente satisfecho          | 43         | 86,0       | 86,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Nota: Elaboración propia (2017).



Figura 88. Resultado de encuesta - pregunta 11. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 86% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 14% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 86% a la pregunta *¿Los reportes estadísticos son rápidos?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 28.

*Resultado estadístico a la pregunta: ¿Me permite ver secciones donde no se tiene derechos ni accesos?*

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 6          | 12,0       | 12,0              | 12,0                 |
| totalmente satisfecho          | 44         | 88,0       | 88,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Nota:** Elaboración propia (2017).

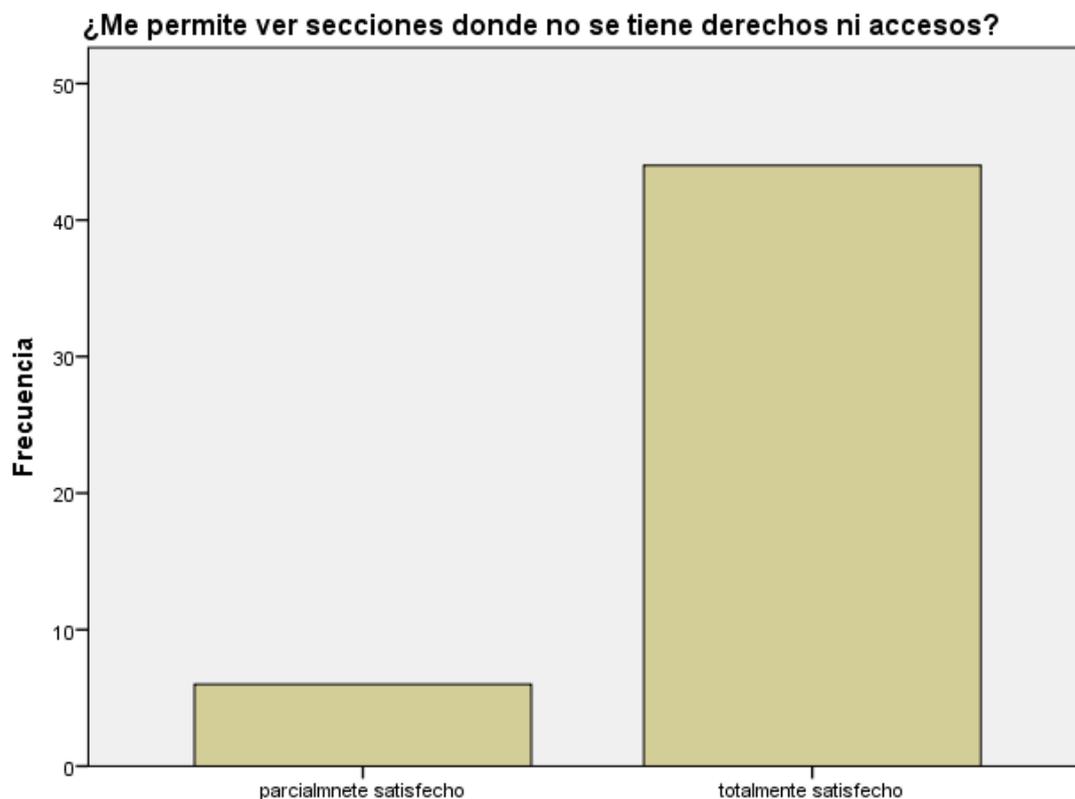


Figura 89. Resultado de encuesta - pregunta 12. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 88% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 12% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 88% a la pregunta *¿Me permite ver secciones donde no se tiene derechos ni accesos?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 29.

Resultado estadístico a la pregunta: ¿No tengo problemas con la rapidez de la respuesta cuando ingreso al sistema a través de un dispositivo móvil?

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 5          | 10,0       | 10,0              | 10,0                 |
| totalmente satisfecho          | 45         | 90,0       | 90,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Nota: Elaboración propia (2017).

¿No tengo problemas con la rapidez de la respuesta cuando ingreso al sistema a través de un dispositivo móvil?

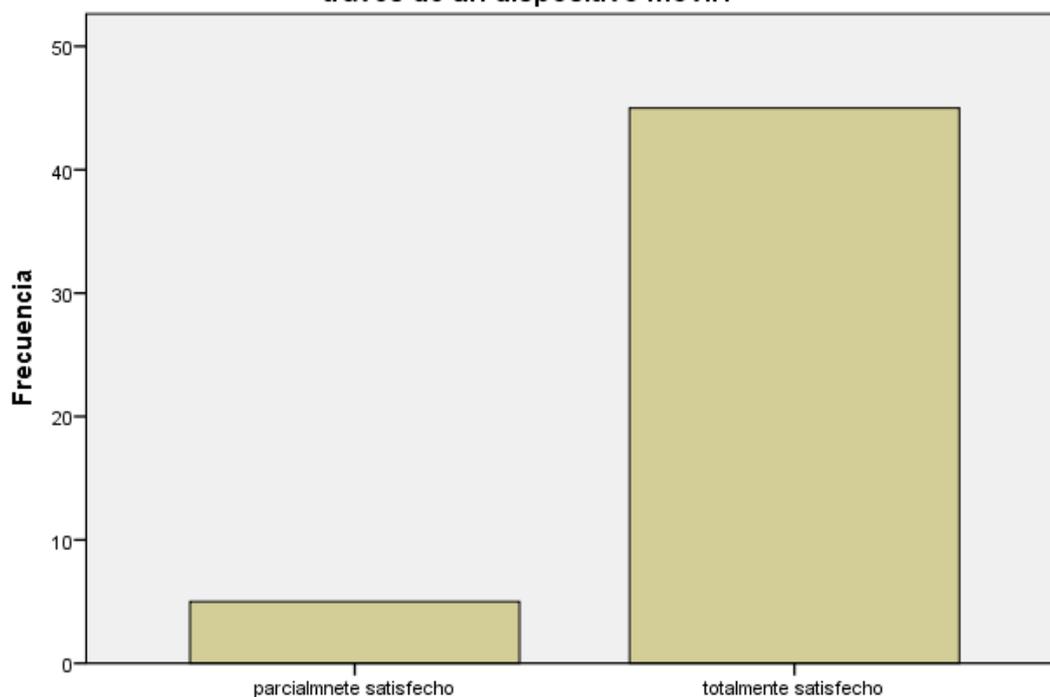


Figura 90. Resultado de encuesta - pregunta 13. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 90% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 10% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e

instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 90% a la pregunta: *¿No tengo problemas con la rapidez de la respuesta cuando ingreso al sistema a través de un dispositivo móvil?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 30.  
Resultado estadístico a la pregunta: *¿Se utiliza un Usuario y contraseña para el acceso al sistema?*

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 6          | 12,0       | 12,0              | 12,0                 |
| totalmente satisfecho          | 44         | 88,0       | 88,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Nota:** Elaboración propia (2017).

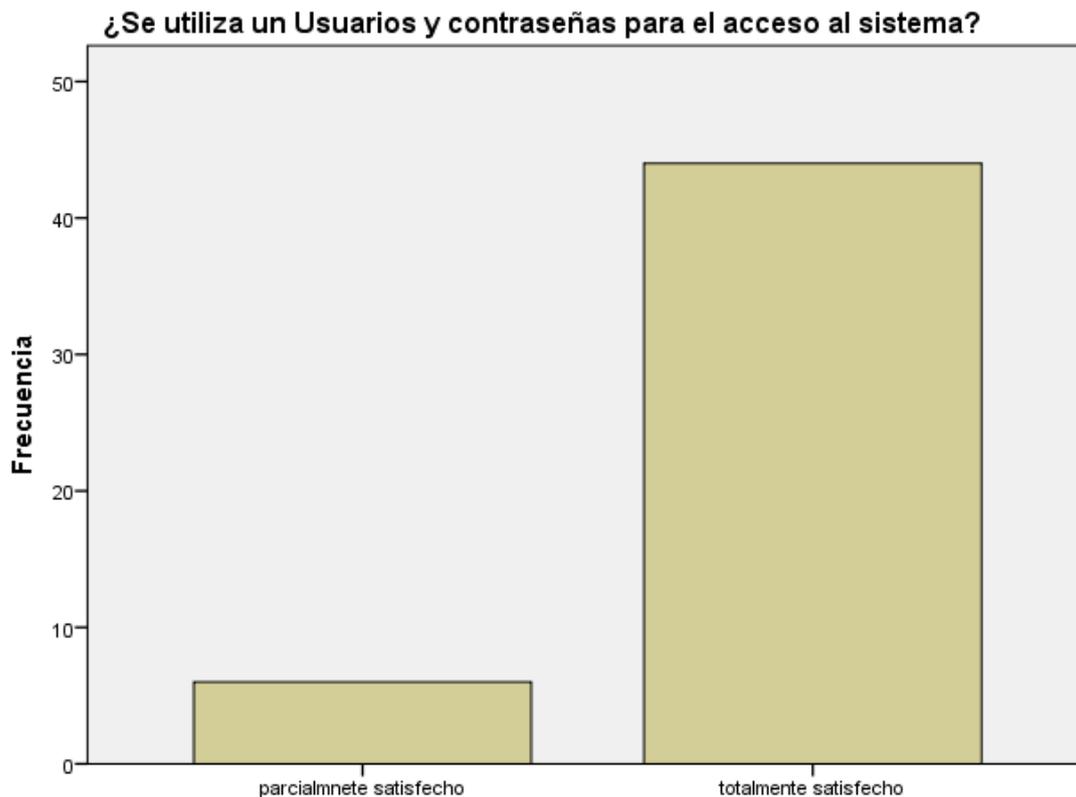


Figura 91. Resultado de encuesta - pregunta 14. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 88% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 12% de parciamente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 88% a la pregunta *¿Se utiliza un Usuario y contraseña para el acceso al sistema?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 31.

Resultado estadístico a la pregunta: *¿Permite la Validación de ingreso al sistema?*

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 8          | 16,0       | 16,0              | 16,0                 |
| totalmente satisfecho          | 42         | 84,0       | 84,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Nota: Elaboración propia (2017).

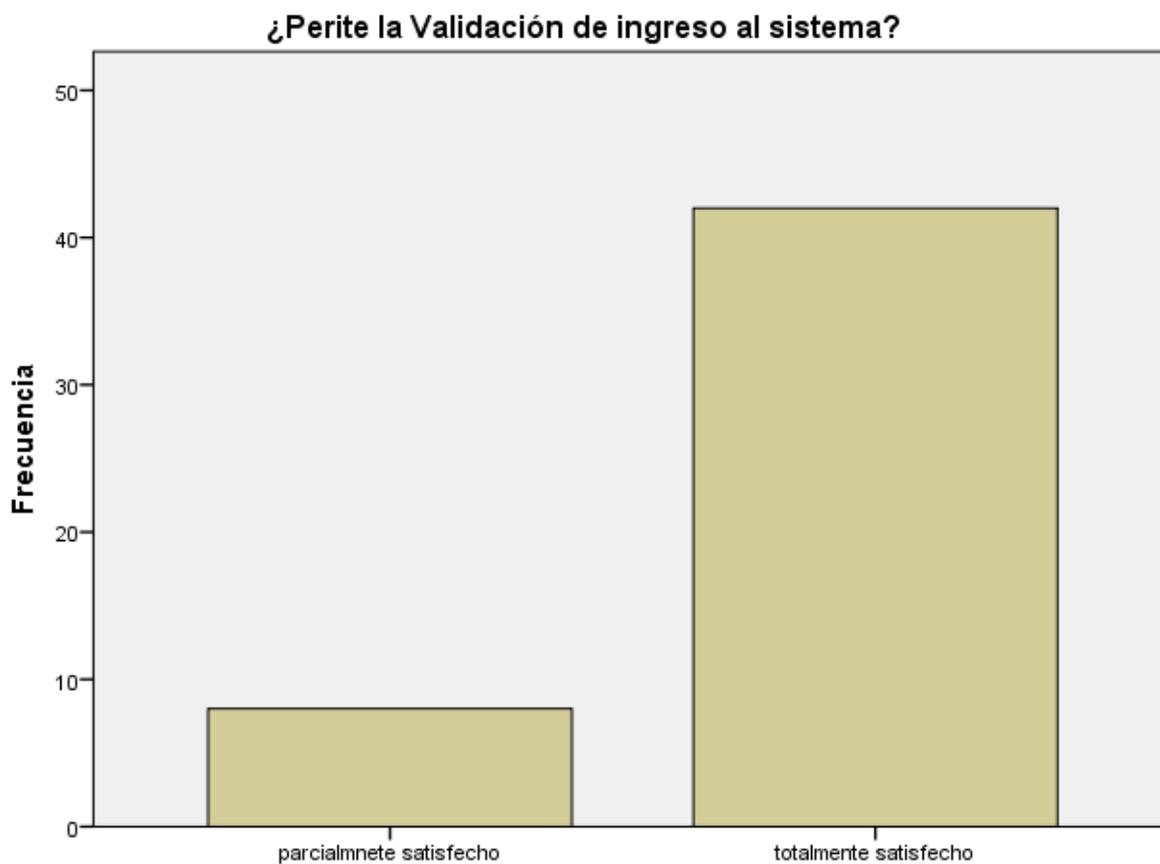


Figura 92. Resultado de encuesta - pregunta 15. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 84% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 16% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 84% a la pregunta *¿Permite la Validación de ingreso al sistema?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 32.

*Resultado estadístico a la pregunta: ¿Toda información viaja con la certificación de SSL (Certificado digital para Sistemas Web)?*

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 5          | 10,0       | 10,0              | 10,0                 |
| totalmente satisfecho          | 45         | 90,0       | 90,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Nota:** Elaboración propia (2017).

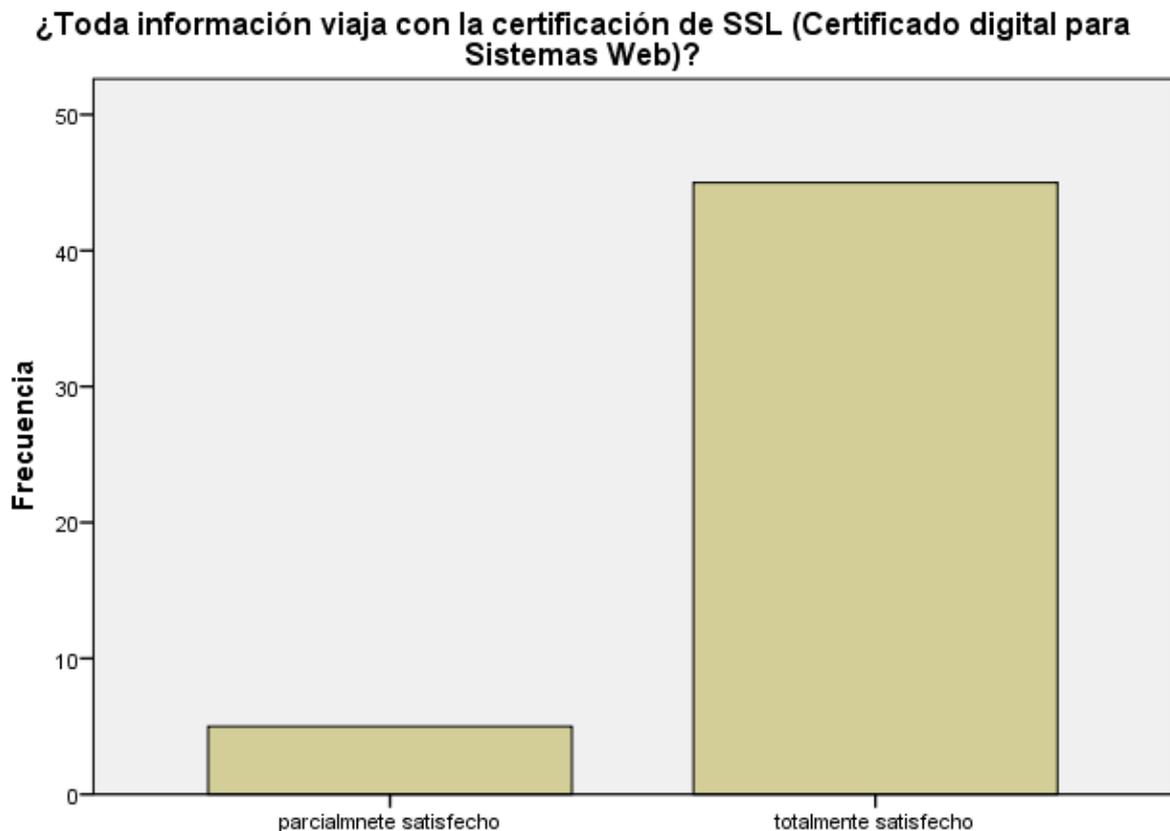


Figura 93. Resultado de encuesta - pregunta 16. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 90% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 10% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 90% a la pregunta *¿Toda información viaja con la certificación de SSL (Certificado digital para Sistemas Web)?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 33.

Resultado estadístico a la pregunta: ¿El sistema implementa Encriptación de información en las peticiones de información?

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 4          | 8,0        | 8,0               | 8,0                  |
| totalmente satisfecho          | 46         | 92,0       | 92,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Nota: Elaboración propia (2017).

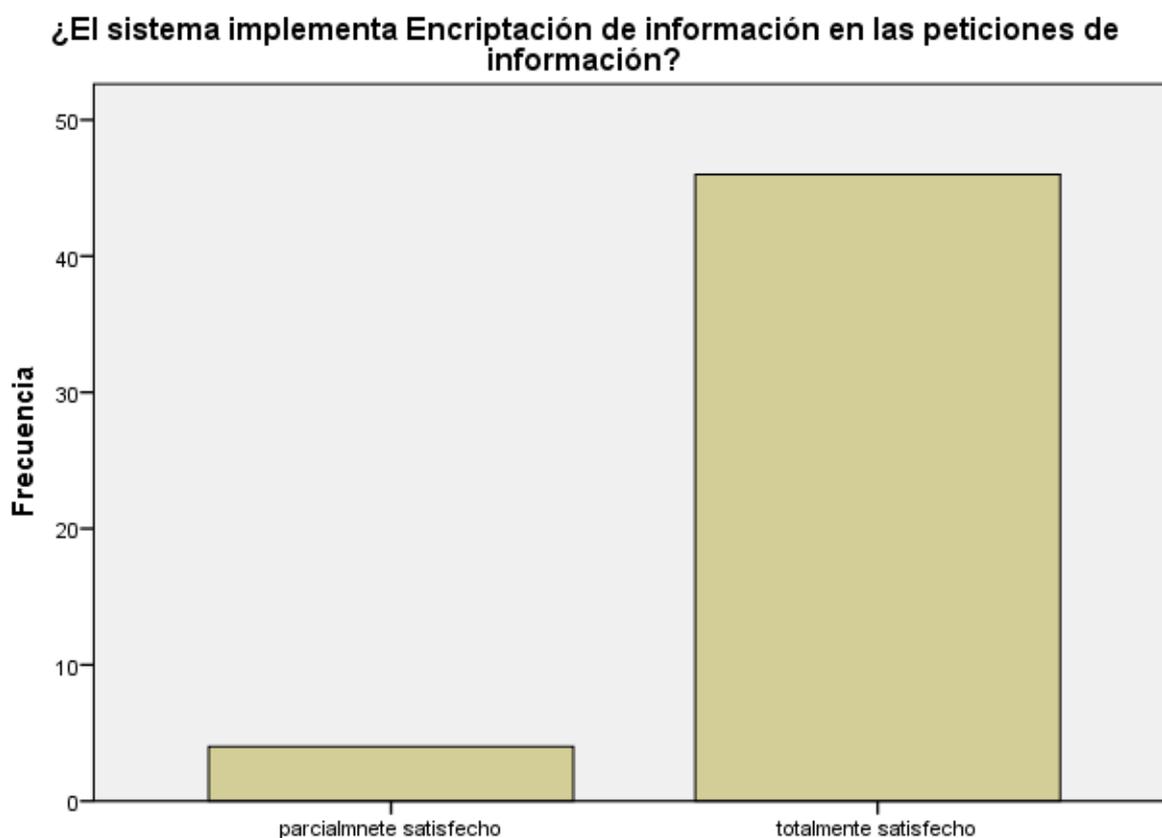


Figura 94. Resultado de encuesta - pregunta 17. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 92% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 8% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 92% a la pregunta *¿El sistema implementa Encriptación de información en las peticiones de información?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 34.

*Resultado estadístico a la pregunta: ¿Valida la información antes de guardar en la base de datos?*

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 5          | 10,0       | 10,0              | 10,0                 |
| totalmente satisfecho          | 45         | 90,0       | 90,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Nota:** Elaboración propia (2017).

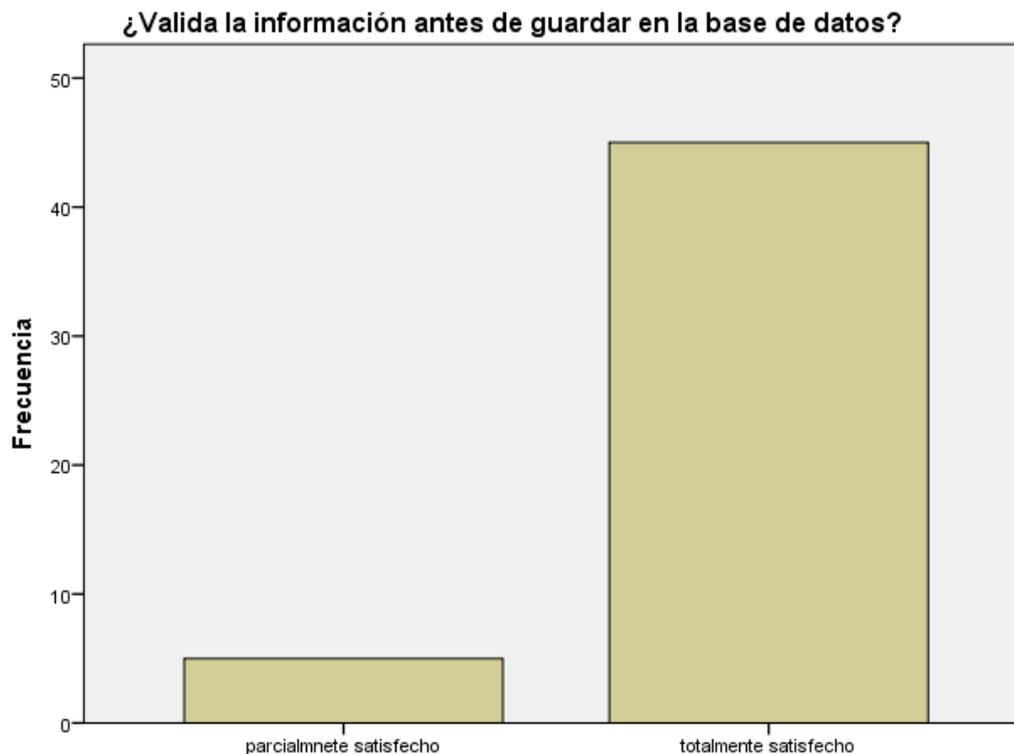


Figura 95. Resultado de encuesta - pregunta 18. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 90% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 10% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 90% a la pregunta *¿Valida la información antes de guardar en la base de datos?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 35.

Resultado estadístico a la pregunta: ¿Toda información viaja por POST?

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 7          | 14,0       | 14,0              | 14,0                 |
| totalmente satisfecho          | 43         | 86,0       | 86,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Nota: Elaboración propia (2017).

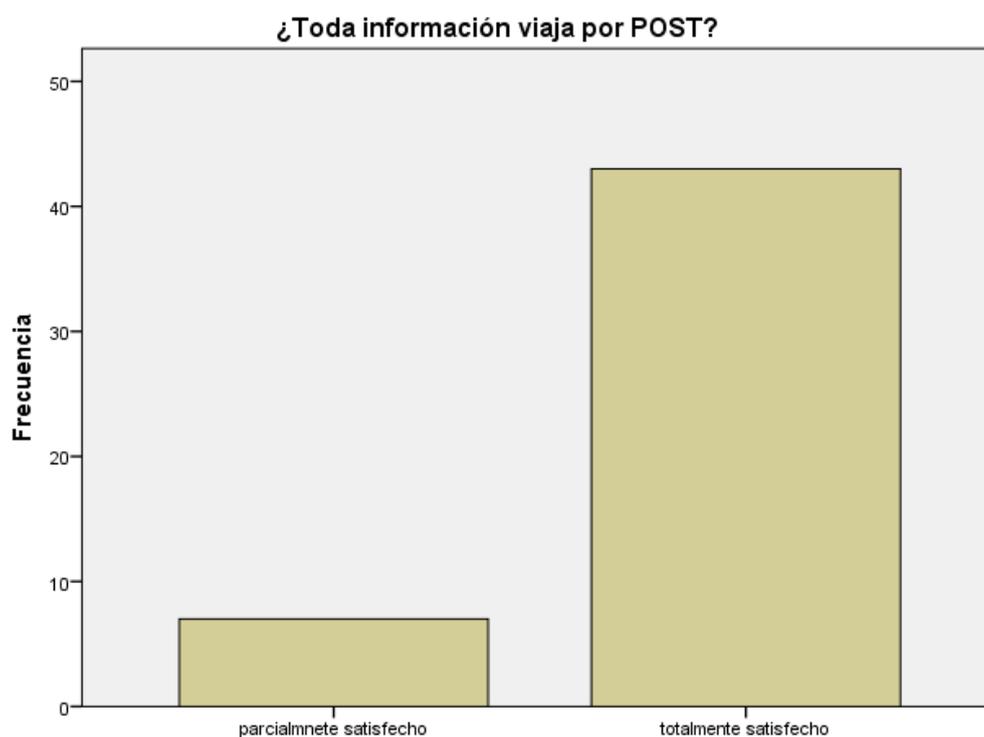


Figura 96. Resultado de encuesta - pregunta 19. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 86% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 14% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el

mejoramiento en un 86% a la pregunta *¿Toda información viaja por POST?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 36.

*Resultado estadístico a la pregunta: ¿El aplicativo se encuentra instalado en un servidor protegido y debidamente adaptado para este tipo de sistemas?*

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 6          | 12,0       | 12,0              | 12,0                 |
| totalmente satisfecho          | 44         | 88,0       | 88,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Nota: Elaboración propia (2017).

**¿El aplicativo se encuentra instalado en un servidor protegido y debidamente adaptado para este tipo de sistemas?**

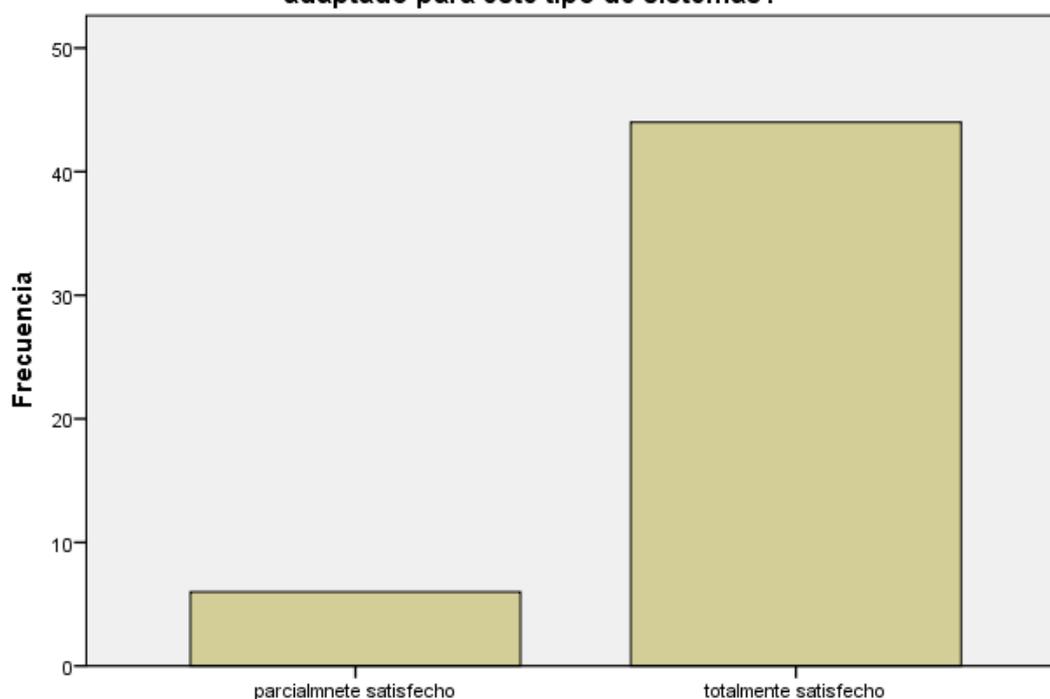


Figura 97. Resultado de encuesta - pregunta 20. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 88% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 12% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 88% a la pregunta *¿El aplicativo se encuentra instalado en un servidor protegido y debidamente adaptado para este tipo de sistemas?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 37.

*Resultado estadístico a la pregunta: ¿No tuvo ningún problema en consultar la información dentro del sistema?*

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 9          | 18,0       | 18,0              | 18,0                 |
| totalmente satisfecho          | 41         | 82,0       | 82,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Nota: Elaboración propia (2017).

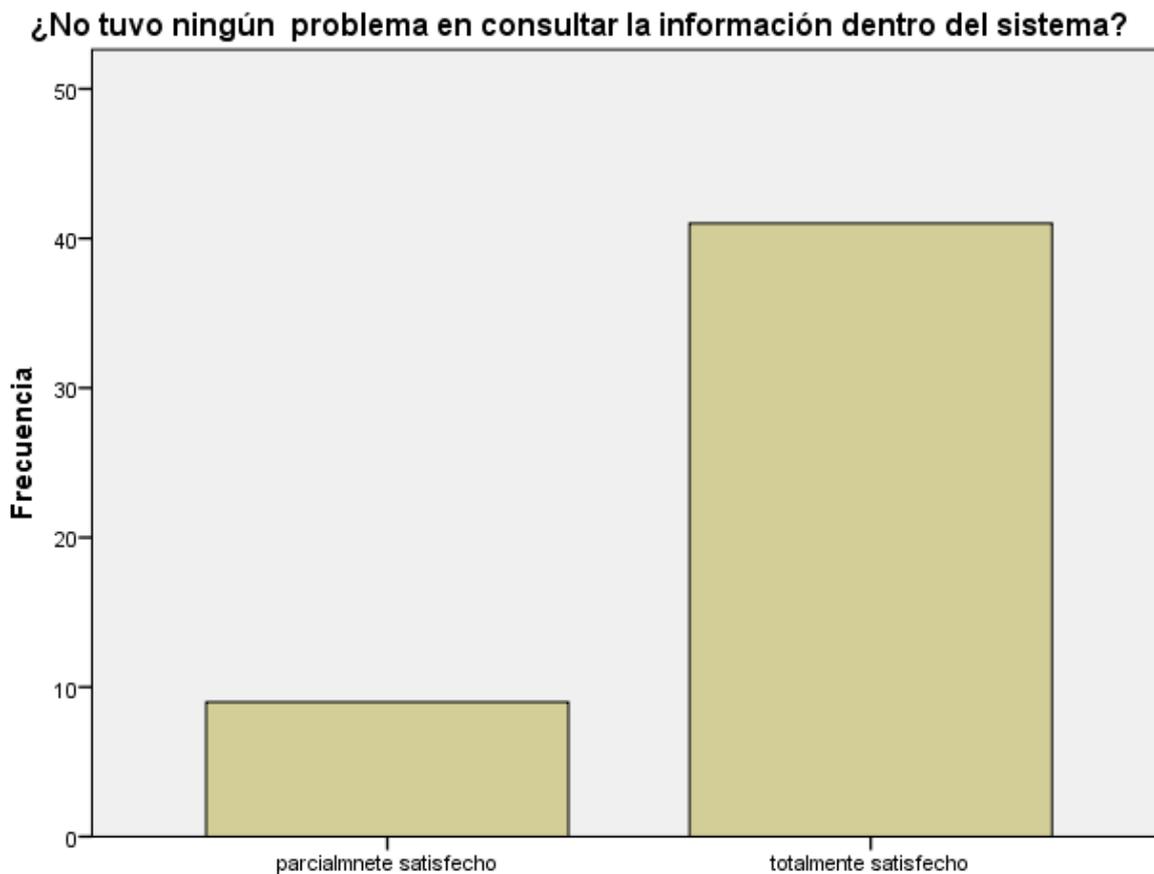


Figura 98. Resultado de encuesta - pregunta 21. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 82% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 18% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 82% a la pregunta *¿No tuvo ningún problema en consultar la información dentro del sistema?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 38.

Resultado estadístico a la pregunta: ¿Fue rápido el tiempo de espera de las solicitudes de requerimiento?

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 6          | 12,0       | 12,0              | 12,0                 |
| totalmente satisfecho          | 44         | 88,0       | 88,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Nota: Elaboración propia (2017).

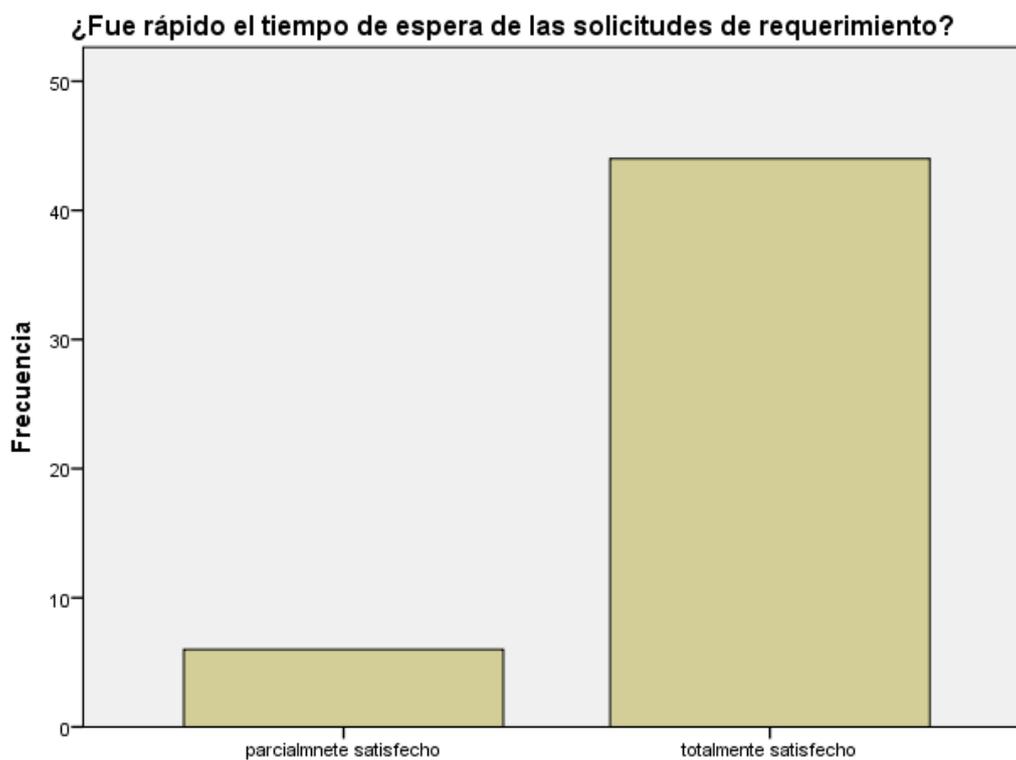


Figura 99. Resultado de encuesta - pregunta 22. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 88% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 12% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e

instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 88% a la pregunta *¿Fue rápido el tiempo de espera de las solicitudes de requerimiento?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 39.

Resultado estadístico a la pregunta: *¿Información proveniente del sistema es confiable?*

|                         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido indefinido       | 1          | 2,0        | 2,0               | 2,0                  |
| parcialmente satisfecho | 4          | 8,0        | 8,0               | 10,0                 |
| totalmente satisfecho   | 45         | 90,0       | 90,0              | 100,0                |
| Total                   | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Nota:** Elaboración propia (2017).

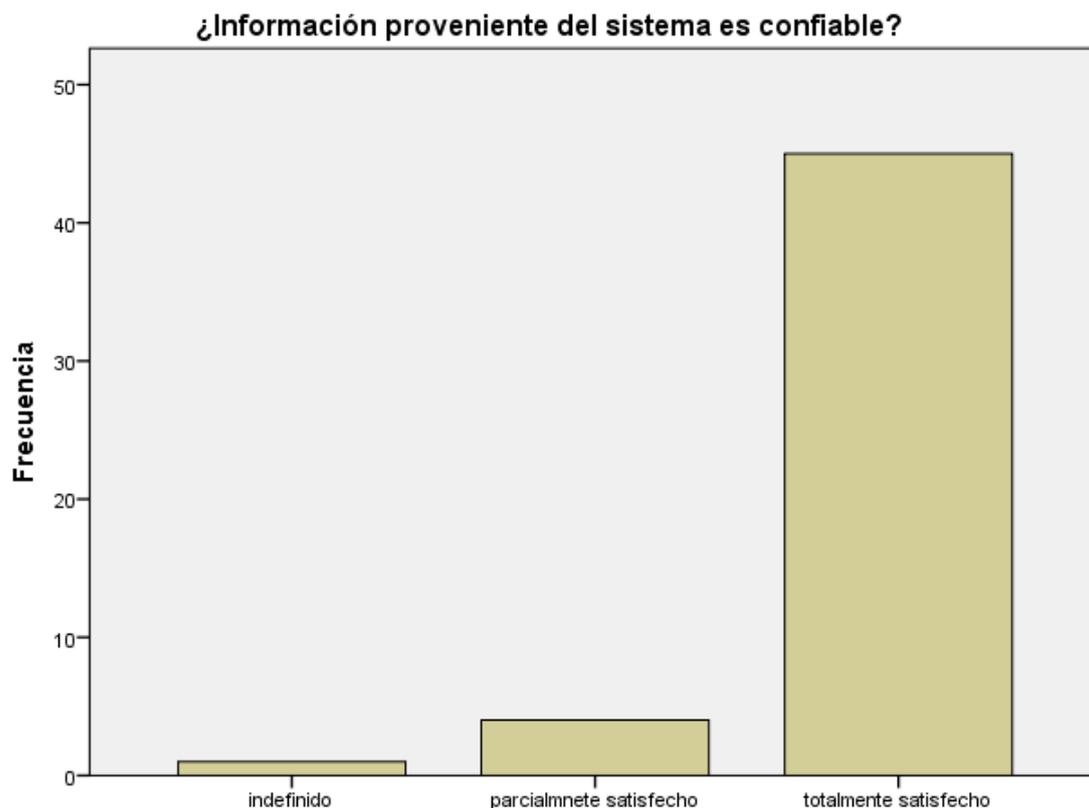


Figura 100. Resultado de encuesta - pregunta 23. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 90% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 8% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 90% a la pregunta *¿Información proveniente del sistema es confiable?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 40.

Resultado estadístico a la pregunta: ¿El filtraje de información son las adecuadas?

|                         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido indefinido       | 1          | 2,0        | 2,0               | 2,0                  |
| parcialmente satisfecho | 8          | 16,0       | 16,0              | 18,0                 |
| totalmente satisfecho   | 41         | 82,0       | 82,0              | 100,0                |
| Total                   | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Nota: Elaboración propia (2017).

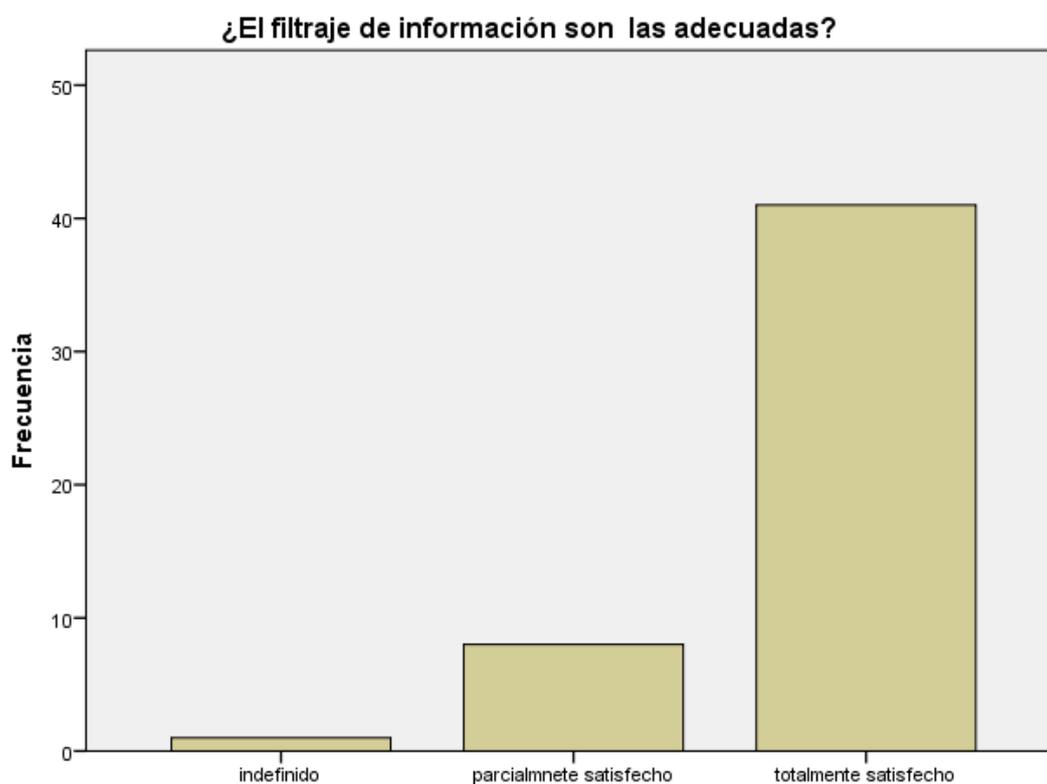


Figura 101. Resultado de encuesta - pregunta 24. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 82% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 16% de parciamente satisfecho. La aplicación desarrollada e

instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 82% a la pregunta *¿El filtraje de información son las adecuadas?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 41.

*Resultado estadístico a la pregunta: ¿Se identifica el responsable de la información ingresada en el sistema?*

|                         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido indefinido       | 1          | 2,0        | 2,0               | 2,0                  |
| parcialmente satisfecho | 4          | 8,0        | 8,0               | 10,0                 |
| totalmente satisfecho   | 45         | 90,0       | 90,0              | 100,0                |
| Total                   | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Nota:** Elaboración propia (2017).

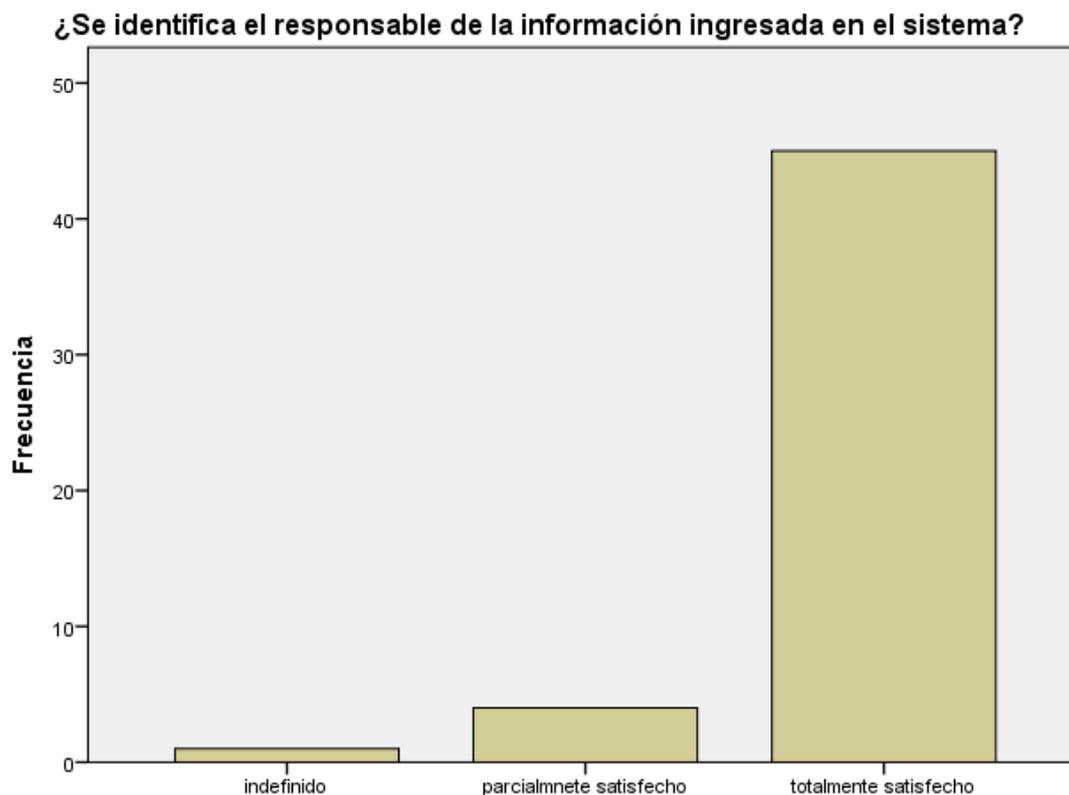


Figura 102. Resultado de encuesta - pregunta 25. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 90% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 8% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 90% a la pregunta *¿Se identifica el responsable de la información ingresada en el sistema?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 42.

Resultado estadístico a la pregunta: ¿El detallado de la información es práctico en el uso?

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 5          | 10,0       | 10,0              | 10,0                 |
| totalmente satisfecho          | 45         | 90,0       | 90,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Nota: Elaboración propia (2017).



Figura 103. Resultado de encuesta - pregunta 26. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 90% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 10% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 90% a la pregunta *¿El detallado de la información es práctico en el uso?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 43.

*Resultado estadístico a la pregunta: ¿El registro de la información fue eficiente?*

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 4          | 8,0        | 8,0               | 8,0                  |
| totalmente satisfecho          | 46         | 92,0       | 92,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Nota:** Elaboración propia (2017).

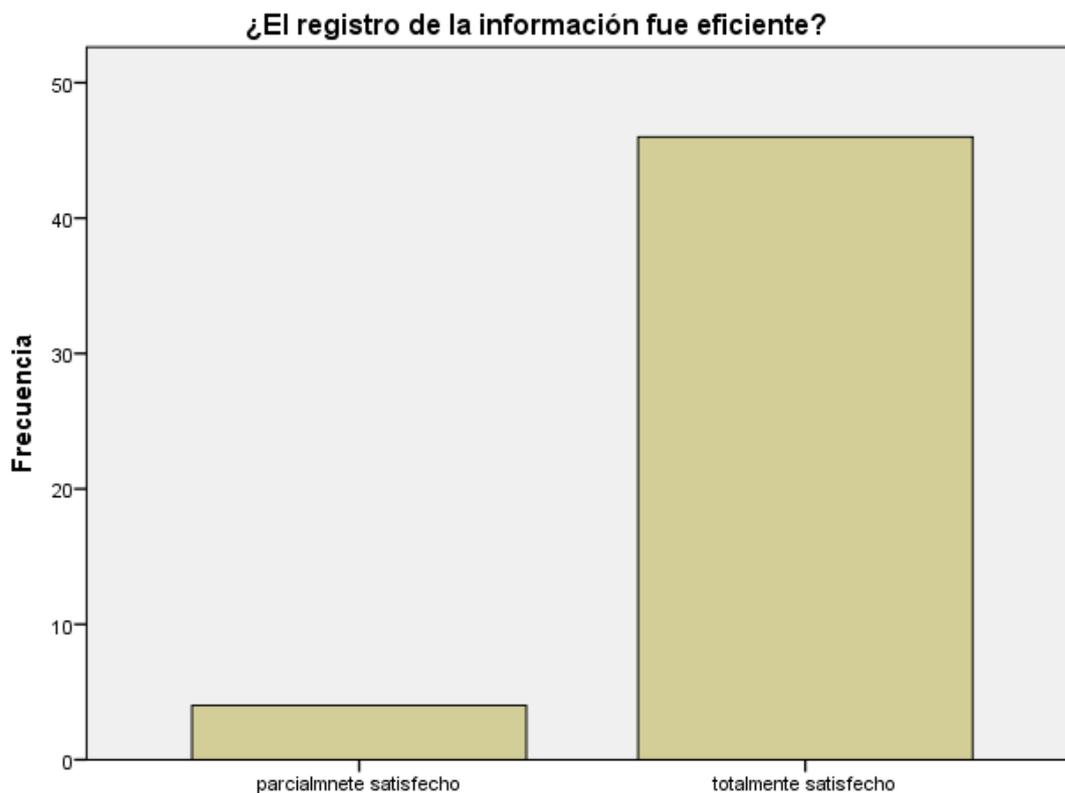


Figura 104. Resultado de encuesta - pregunta 27. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 92% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 8% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 92% a la pregunta *¿El registro de la información fue eficiente?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 44.

Resultado estadístico a la pregunta: ¿Los datos a registrar son las correctas?

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 7          | 14,0       | 14,0              | 14,0                 |
| totalmente satisfecho          | 43         | 86,0       | 86,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Nota: Elaboración propia (2017).



Figura 105. Resultado de encuesta - pregunta 28. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 86% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 14% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 86% a la pregunta *¿Los datos a registrar son las correctas?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 45.

*Resultado estadístico a la pregunta: ¿Pudo editar la información con facilidad?*

|                         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido indefinido       | 1          | 2,0        | 2,0               | 2,0                  |
| parcialmente satisfecho | 4          | 8,0        | 8,0               | 10,0                 |
| totalmente satisfecho   | 45         | 90,0       | 90,0              | 100,0                |
| Total                   | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Nota:** Elaboración propia (2017).

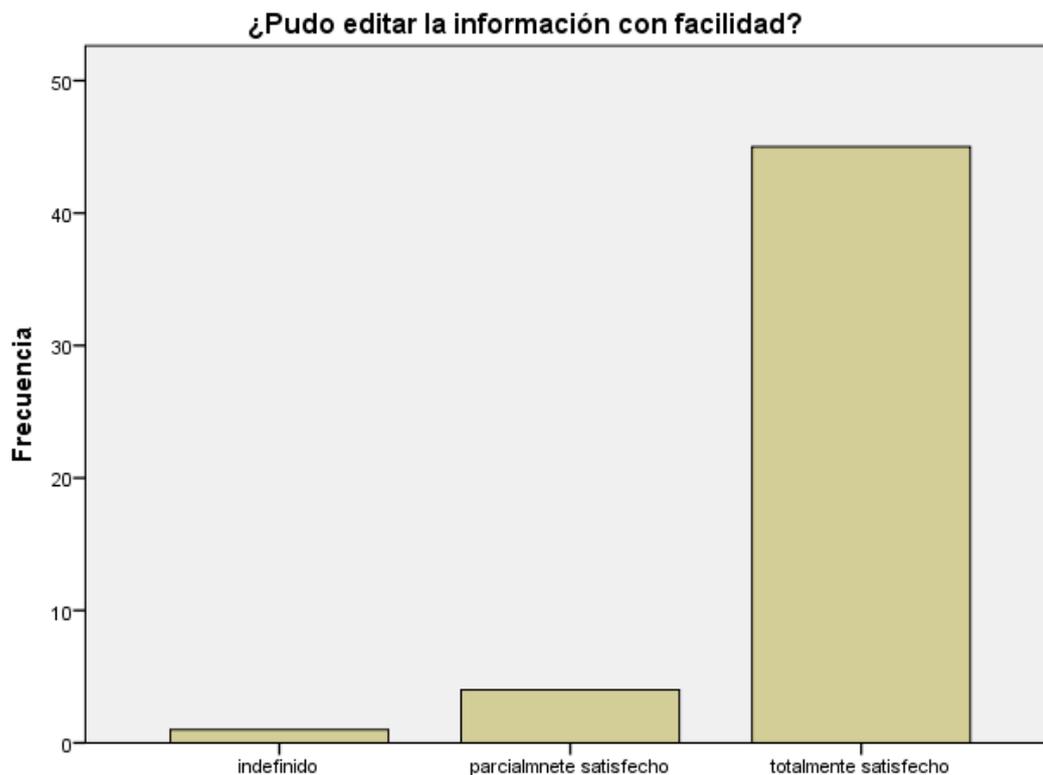


Figura 106. Resultado de encuesta - pregunta 29. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 90% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 8% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 90% a la pregunta *¿Pudo editar la información con facilidad?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 46.

Resultado estadístico a la pregunta: *¿No tuvo imprevistos que se muestre los reportes?*

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 6          | 12,0       | 12,0              | 12,0                 |
| totalmente satisfecho          | 44         | 88,0       | 88,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Nota: Elaboración propia (2017).

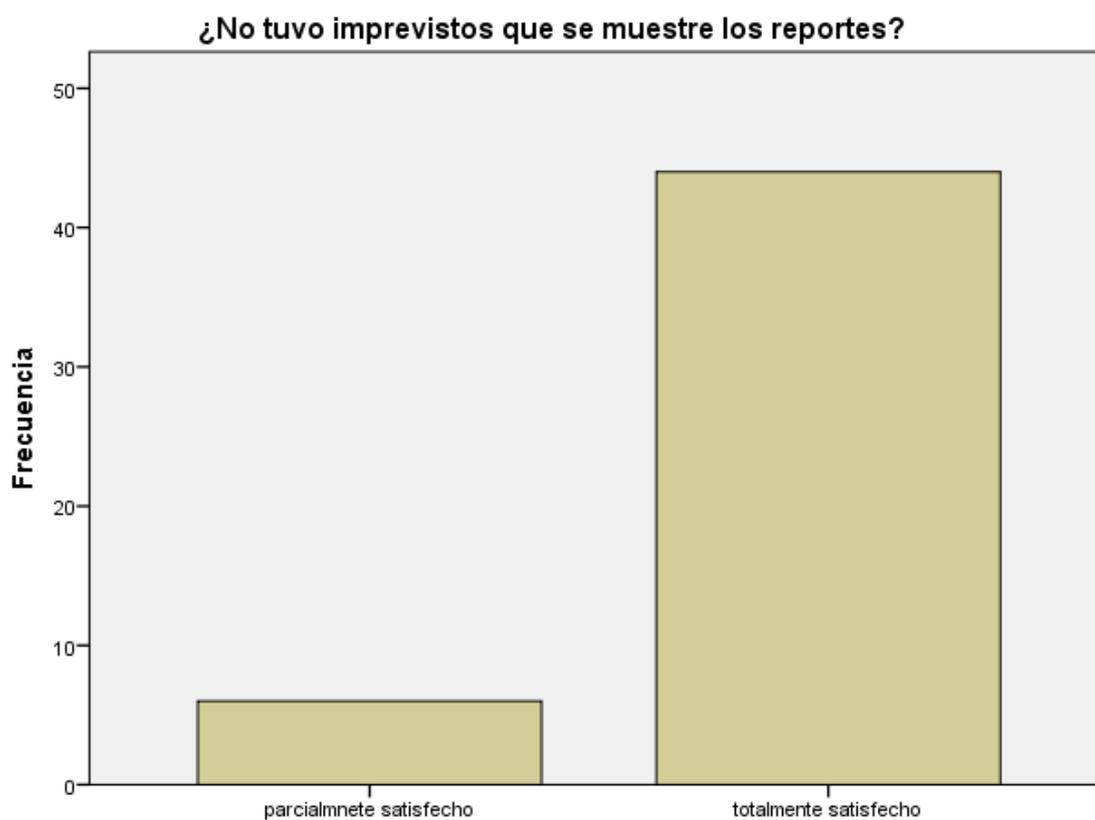


Figura 107. Resultado de encuesta - pregunta 30. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 88% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 12% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 88% a la pregunta *¿No tuvo imprevistos que se muestre los reportes?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 47.

*Resultado estadístico a la pregunta: ¿Le sirvió la información que se descarga del sistema?*

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 7          | 14,0       | 14,0              | 14,0                 |
| totalmente satisfecho          | 43         | 86,0       | 86,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Nota:** Elaboración propia (2017).



Figura 108. Resultado de encuesta - pregunta 31. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 86% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 14% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 86% a la pregunta *¿Le sirvió la información que se descarga del sistema?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 48.

Resultado estadístico a la pregunta: ¿La capacidad de registro es la óptima?

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 6          | 12,0       | 12,0              | 12,0                 |
| totalmente satisfecho          | 44         | 88,0       | 88,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Nota: Elaboración propia (2017).

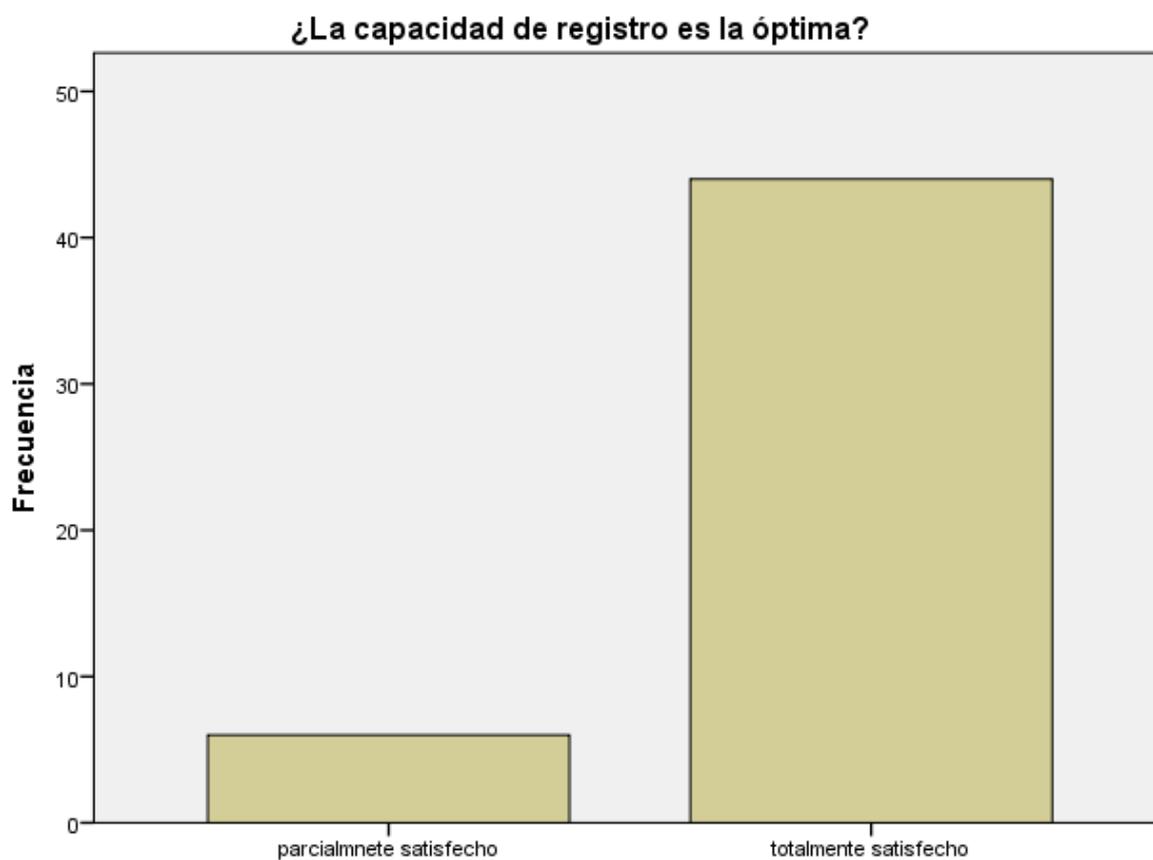


Figura 109. Resultado de encuesta - pregunta 32. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 88% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 12% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 88% a la pregunta *¿La capacidad de registro es la óptima?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 49.

*Resultado estadístico a la pregunta: ¿pudo dar de baja los registros fácilmente?*

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 5          | 10,0       | 10,0              | 10,0                 |
| totalmente satisfecho          | 45         | 90,0       | 90,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Nota:** Elaboración propia (2017).



Figura 110. Resultado de encuesta - pregunta 33. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 90% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 10% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 90% a la pregunta *¿pudo dar de baja los registros fácilmente?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 50.

Resultado estadístico a la pregunta: ¿La impresión de la información fue correcta?

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 6          | 12,0       | 12,0              | 12,0                 |
| totalmente satisfecho          | 44         | 88,0       | 88,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Nota: Elaboración propia (2017).

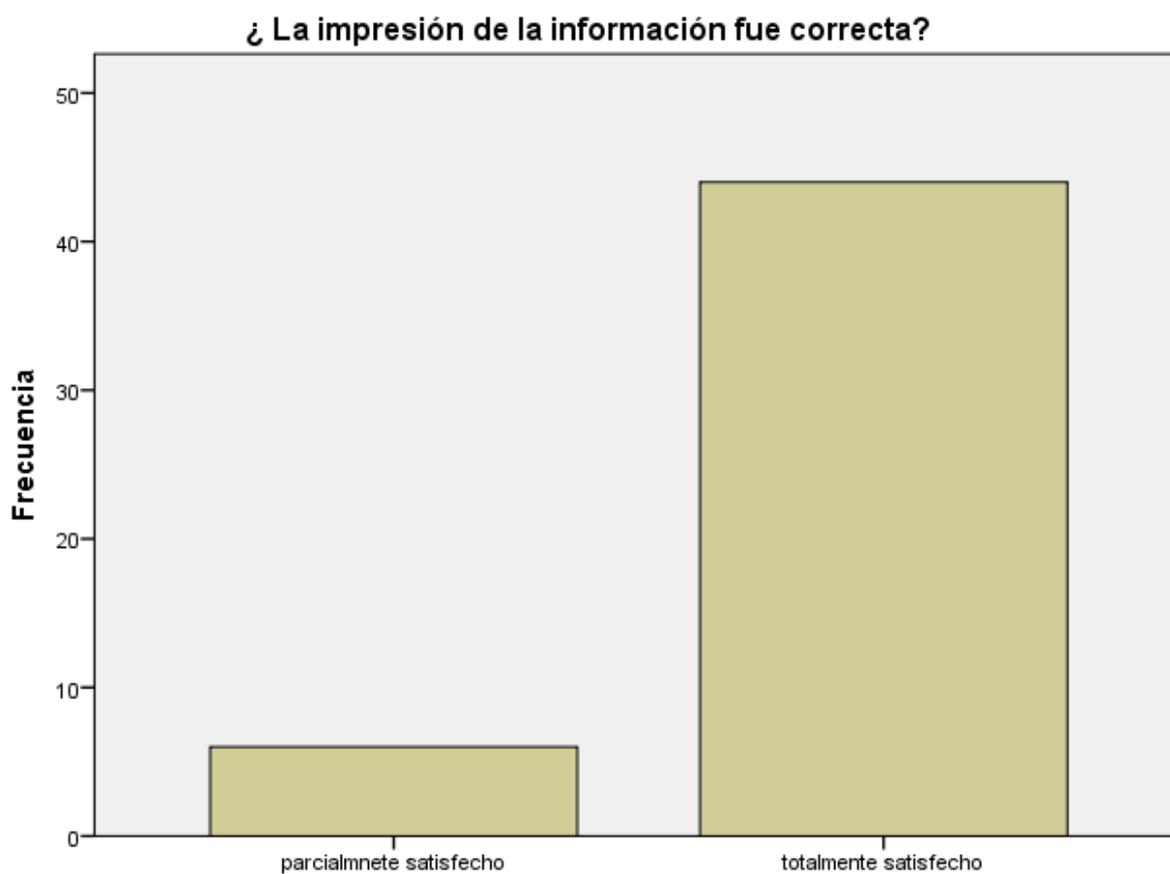


Figura 111. Resultado de encuesta - pregunta 34. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 88% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 12% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 88% a la pregunta *¿La impresión de la información fue correcta?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 51.

*Resultado estadístico a la pregunta: ¿No tuvo ningún problema en consultar la información dentro del sistema?*

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 8          | 16,0       | 16,0              | 16,0                 |
| totalmente satisfecho          | 42         | 84,0       | 84,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Nota: Elaboración propia (2017).

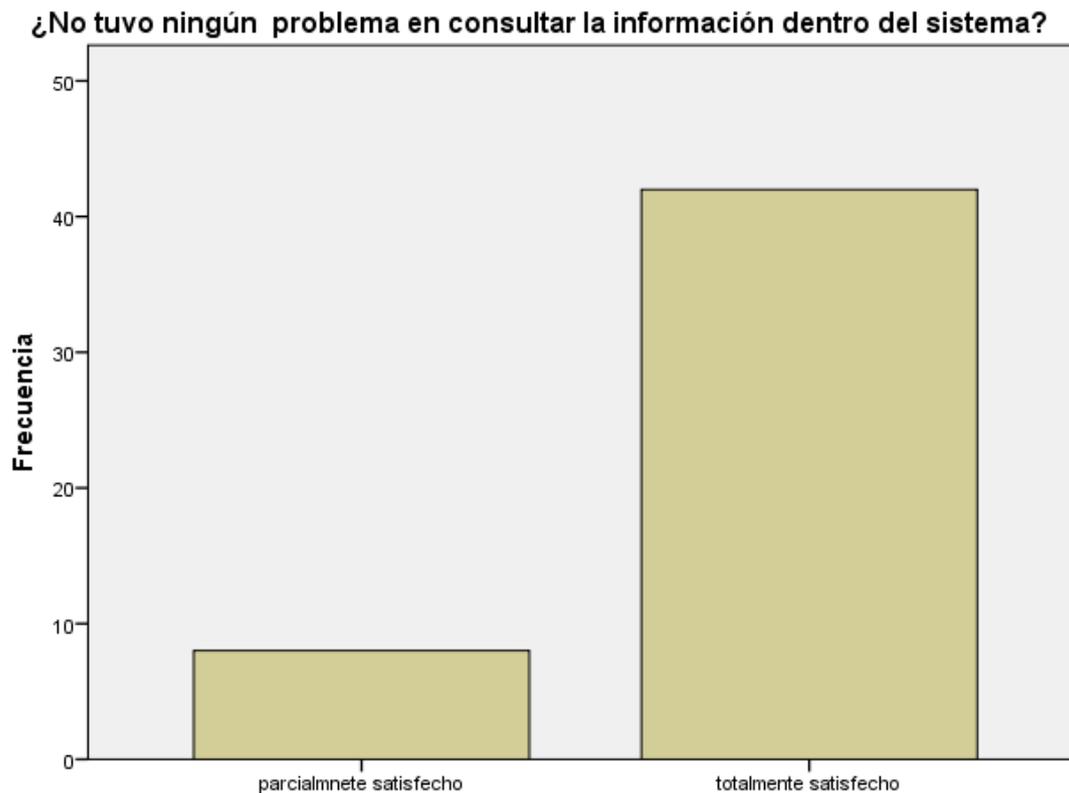


Figura 112. Resultado de encuesta - pregunta 35. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 84% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 16% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 84% a la pregunta *¿No tuvo ningún problema en consultar la información dentro del sistema?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 52.

Resultado estadístico a la pregunta: ¿Fue rápido el tiempo de espera de las solicitudes de requerimiento?

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 5          | 10,0       | 10,0              | 10,0                 |
| totalmente satisfecho          | 45         | 90,0       | 90,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Nota: Elaboración propia (2017).

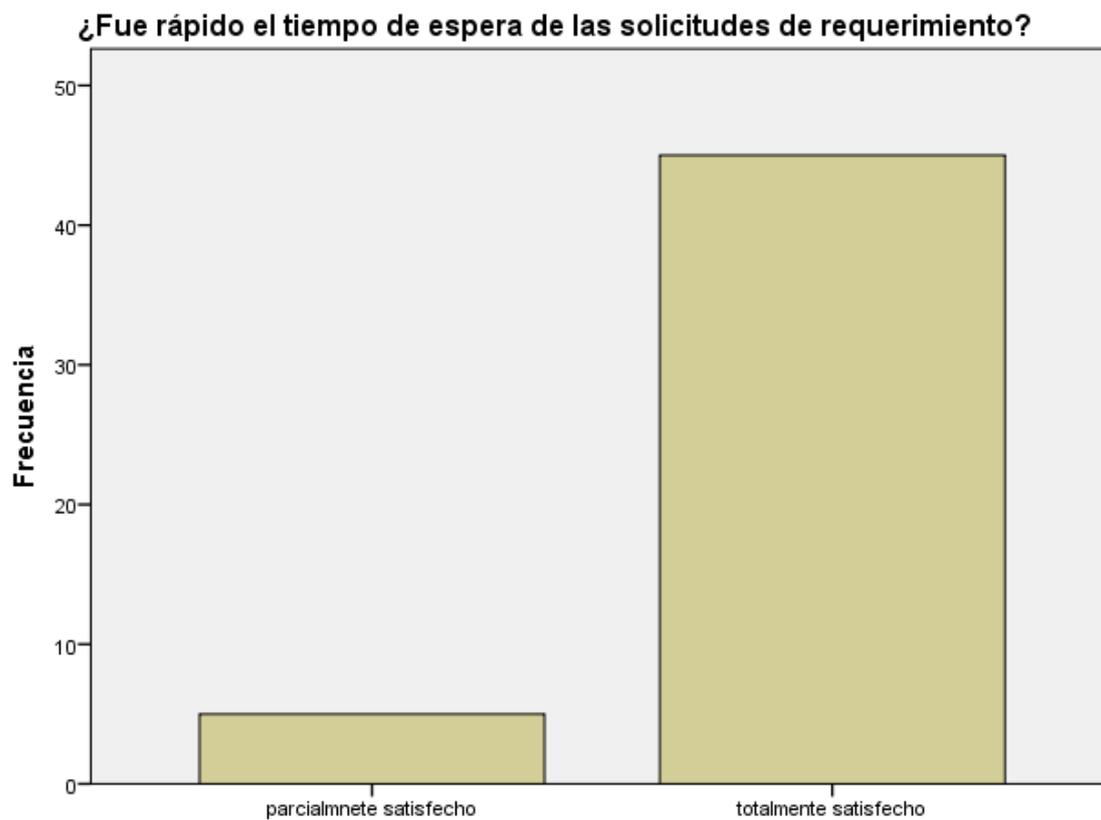


Figura 113. Resultado de encuesta - pregunta 36. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 90% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 10% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 90% a la pregunta *¿Fue rápido el tiempo de espera de las solicitudes de requerimiento?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 53.

*Resultado estadístico a la pregunta: ¿Información proveniente del sistema es confiable?*

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 4          | 8,0        | 8,0               | 8,0                  |
| totalmente satisfecho          | 46         | 92,0       | 92,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Nota:** Elaboración propia (2017).



Figura 114. Resultado de encuesta - pregunta 37. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 92% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 8% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 92% a la pregunta *¿Información proveniente del sistema es confiable?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 54.

Resultado estadístico a la pregunta: ¿El filtraje de información son las adecuadas?

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 5          | 10,0       | 10,0              | 10,0                 |
| totalmente satisfecho          | 45         | 90,0       | 90,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Nota: Elaboración propia (2017).

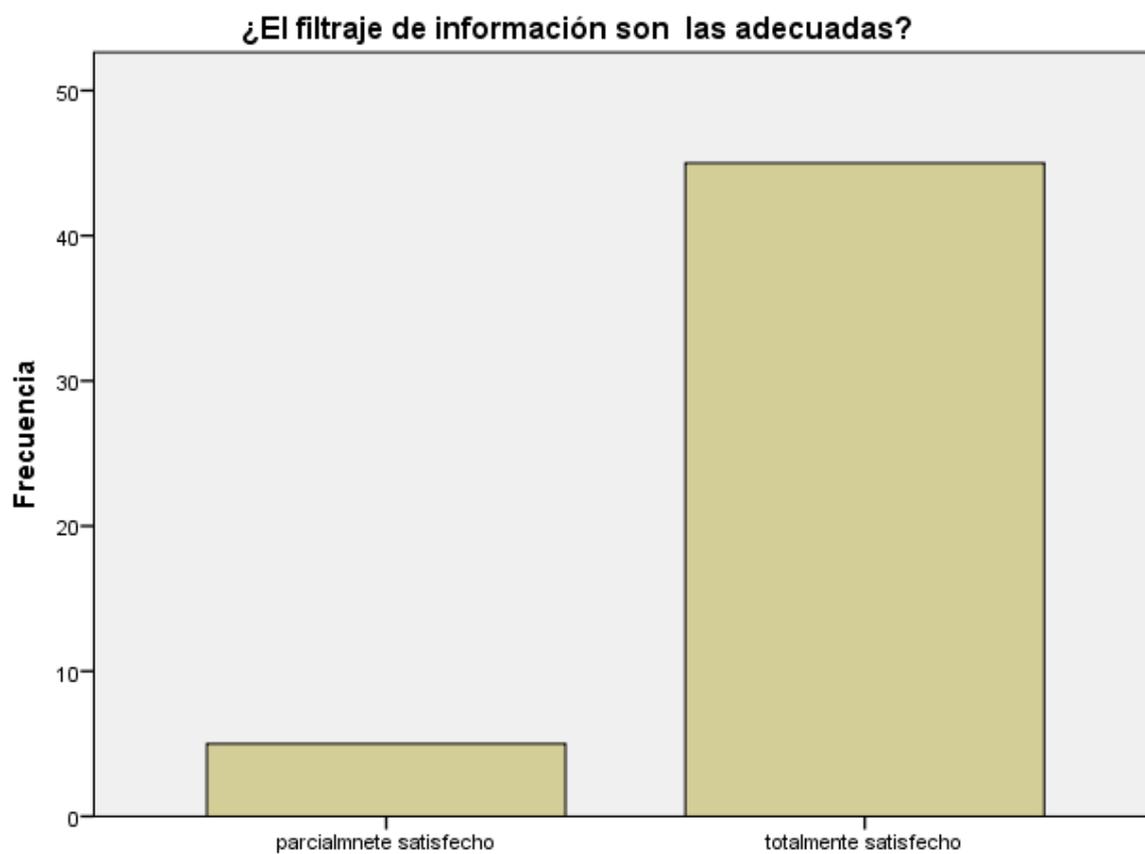


Figura 115. Resultado de encuesta - pregunta 38. Elaboración propia.

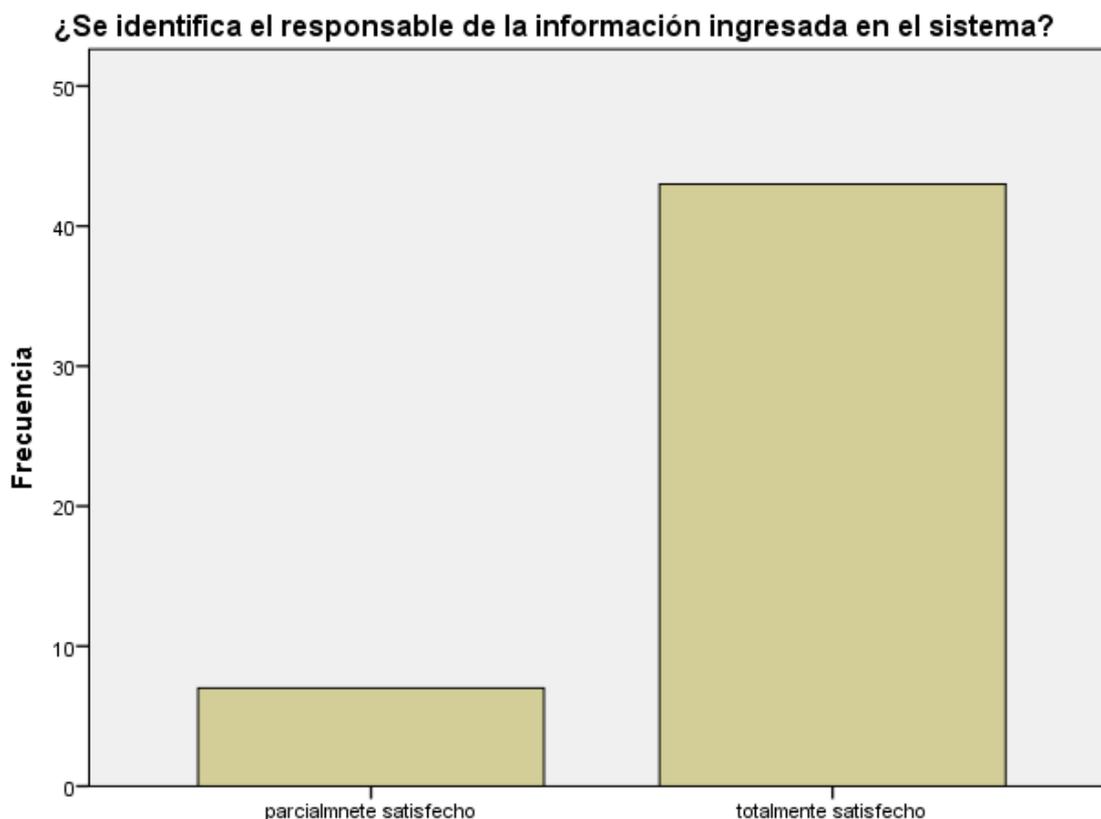
**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 90% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 10% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 90% a la pregunta *¿El filtraje de información son las adecuadas?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 55.

*Resultado estadístico a la pregunta: ¿Se identifica el responsable de la información ingresada en el sistema?*

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 7          | 14,0       | 14,0              | 14,0                 |
| totalmente satisfecho          | 43         | 86,0       | 86,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Nota:** Elaboración propia (2017).



*Figura 116.* Resultado de encuesta - pregunta 39. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 86% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 14% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 86% a la pregunta *¿Se identifica el responsable de la información ingresada en el sistema?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 56.

Resultado estadístico a la pregunta: *¿El detallado de la información es practico en el uso?*

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 6          | 12,0       | 12,0              | 12,0                 |
| totalmente satisfecho          | 44         | 88,0       | 88,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Nota: Elaboración propia (2017).



Figura 117. Resultado de encuesta - pregunta 40. Elaboración propia.

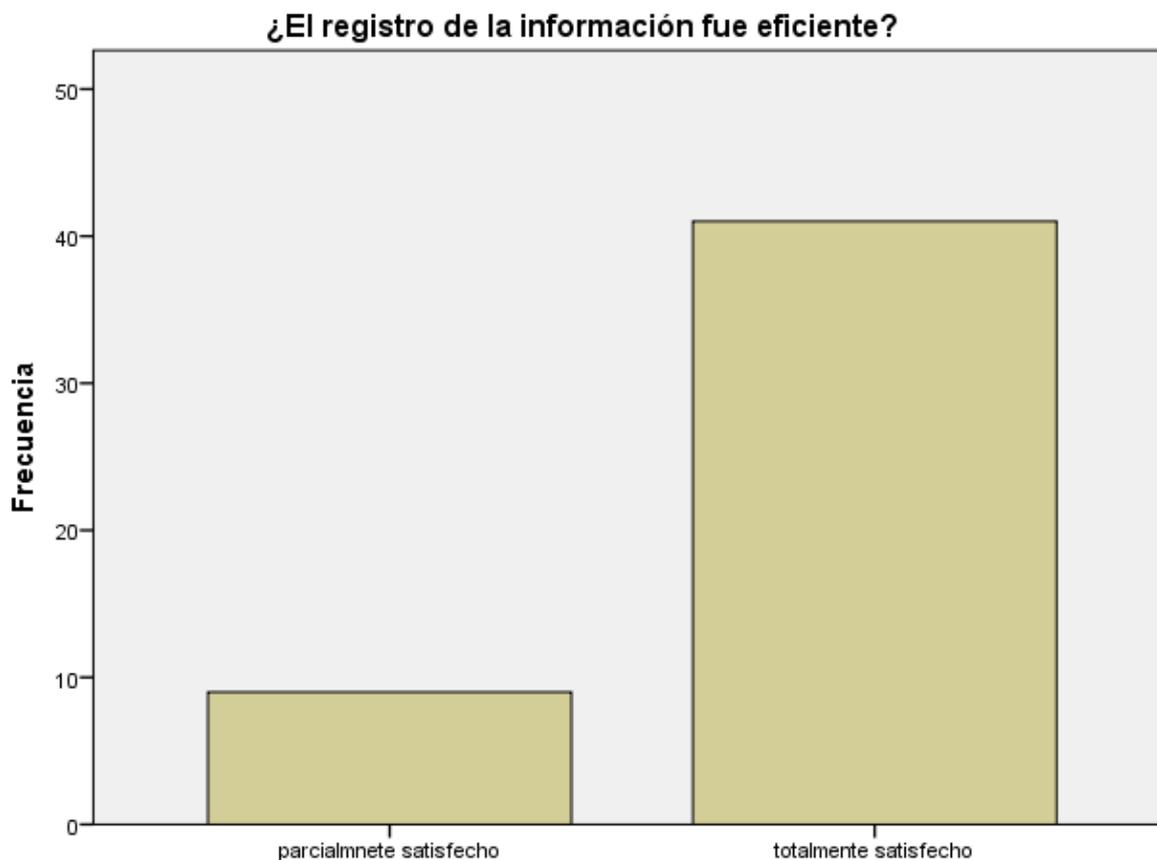
**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 88% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 12% de parciamente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 88% a la pregunta *¿El detallado de la información es practico en el uso?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 57.

*Resultado estadístico a la pregunta: ¿El registro de la información fue eficiente?*

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 9          | 18,0       | 18,0              | 18,0                 |
| totalmente satisfecho          | 41         | 82,0       | 82,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Nota:** Elaboración propia (2017).



*Figura 118.* Resultado de encuesta - pregunta 41. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 82% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 18% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 82% a la pregunta *¿El registro de la información fue eficiente?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 58.

Resultado estadístico a la pregunta: ¿Los datos a registrar son las correctas?

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 6          | 12,0       | 12,0              | 12,0                 |
| totalmente satisfecho          | 44         | 88,0       | 88,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Nota: Elaboración propia (2017).



Figura 119. Resultado de encuesta - pregunta 42. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 88% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 12% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 88% a la pregunta *¿Los datos a registrar son las correctas?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 59.

*Resultado estadístico a la pregunta: ¿Pudo editar la información con facilidad?*

|                         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido indefinido       | 1          | 2,0        | 2,0               | 2,0                  |
| parcialmente satisfecho | 4          | 8,0        | 8,0               | 10,0                 |
| totalmente satisfecho   | 45         | 90,0       | 90,0              | 100,0                |
| Total                   | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Nota:** Elaboración propia (2017).

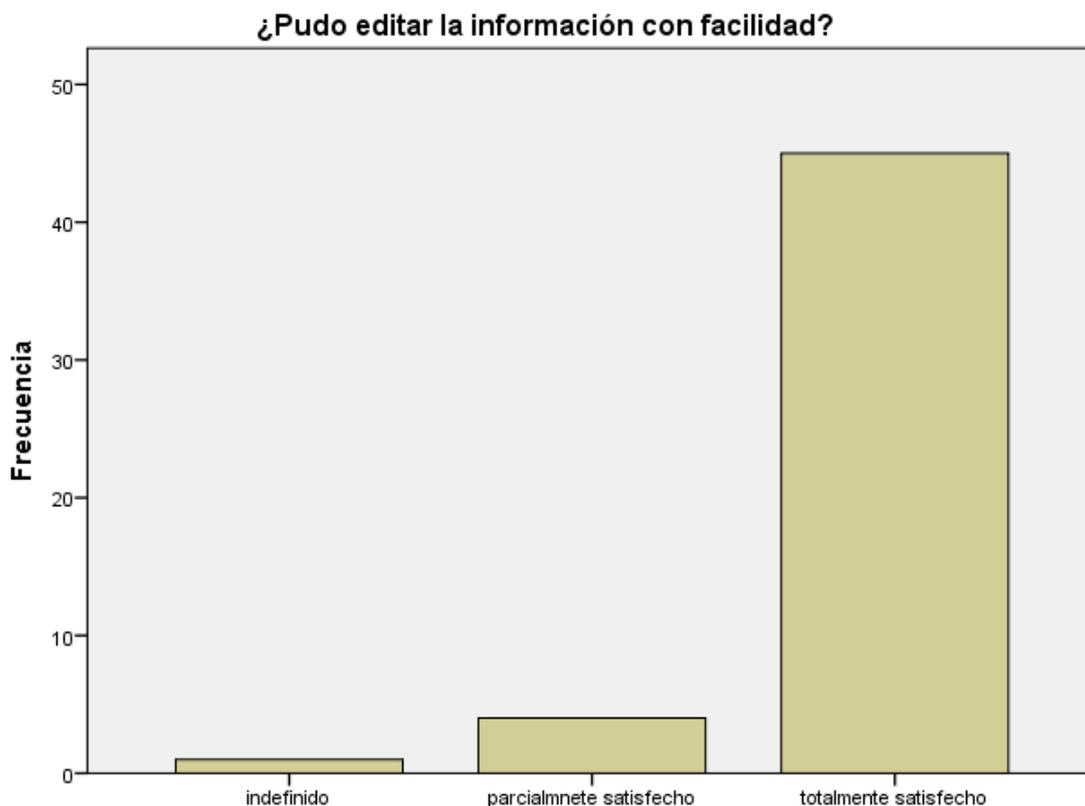


Figura 120. Resultado de encuesta - pregunta 43. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 90% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 8% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 90% a la pregunta *¿Pudo editar la información con facilidad?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 60.

Resultado estadístico a la pregunta: *¿No tuvo imprevistos que se muestre los reportes?*

|                         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido indefinido       | 1          | 2,0        | 2,0               | 2,0                  |
| parcialmente satisfecho | 8          | 16,0       | 16,0              | 18,0                 |
| totalmente satisfecho   | 41         | 82,0       | 82,0              | 100,0                |
| Total                   | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Nota: Elaboración propia (2017).

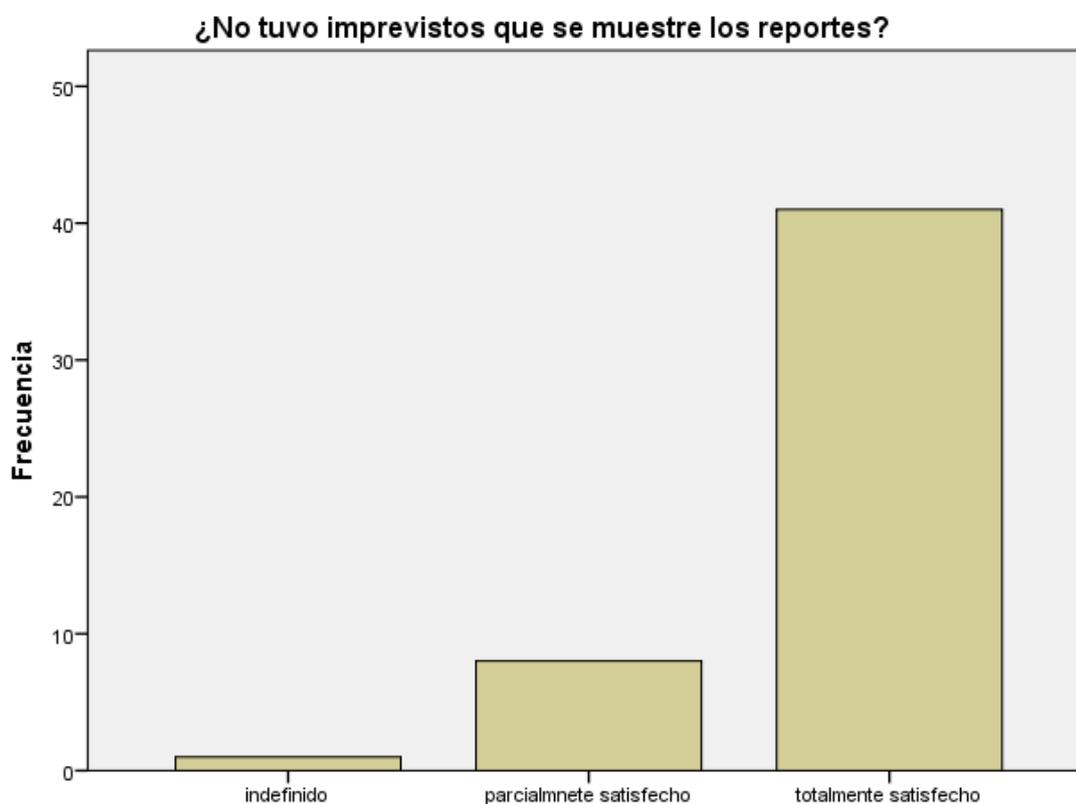


Figura 121. Resultado de encuesta - pregunta 44. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 82% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 16% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 82% a la pregunta *¿No tuvo imprevistos que se muestre los reportes?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 61.

*Resultado estadístico a la pregunta: ¿Le sirvió la información que se descarga del sistema?*

|                         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido indefinido       | 1          | 2,0        | 2,0               | 2,0                  |
| parcialmente satisfecho | 4          | 8,0        | 8,0               | 10,0                 |
| totalmente satisfecho   | 45         | 90,0       | 90,0              | 100,0                |
| Total                   | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Nota:** Elaboración propia (2017).

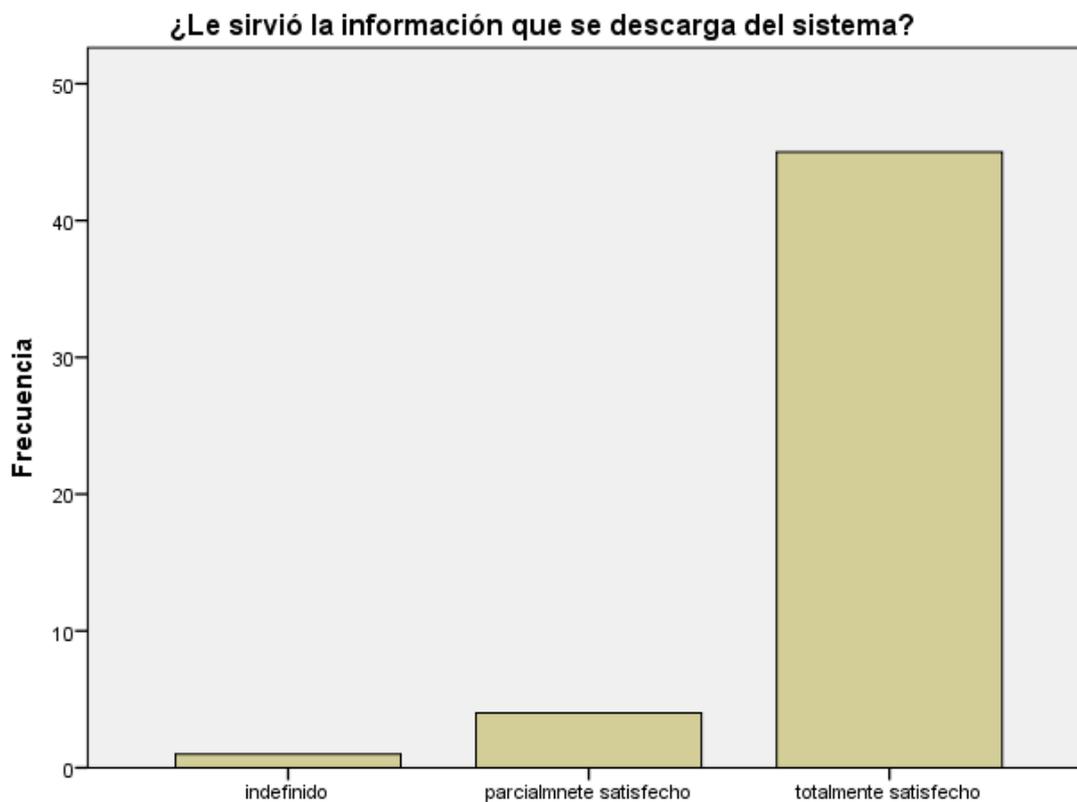


Figura 122. Resultado de encuesta - pregunta 45. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 90% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 8% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 90% a la pregunta *¿Le sirvió la información que se descarga del sistema?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 62.

Resultado estadístico a la pregunta: ¿Se registra exactamente la información en soles, de gastos de mítines?

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 5          | 10,0       | 10,0              | 10,0                 |
| totalmente satisfecho          | 45         | 90,0       | 90,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Nota: Elaboración propia (2017).

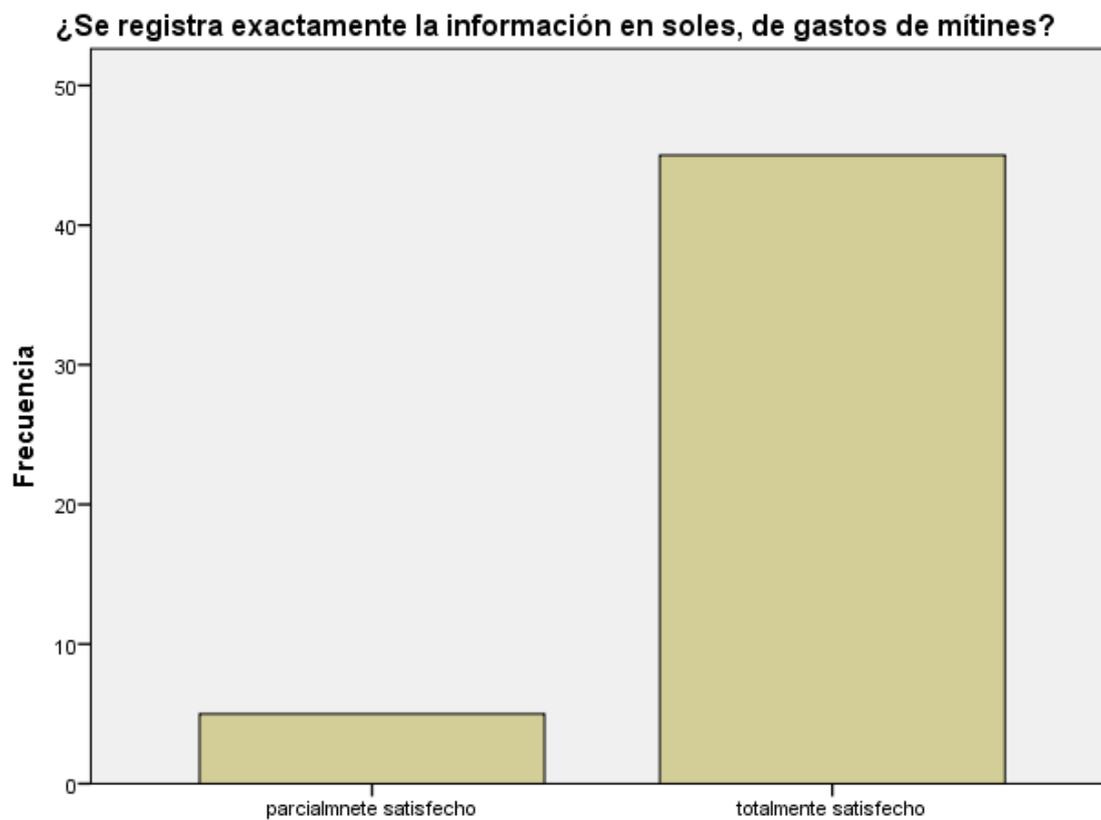


Figura 123. Resultado de encuesta - pregunta 46. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 90% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 10% de parciamente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 90% a la pregunta *¿Se registra exactamente la información en soles, de gastos de mítines?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 63.

Resultado estadístico a la pregunta: *¿Información proveniente del sistema es confiable?*

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 4          | 8,0        | 8,0               | 8,0                  |
| totalmente satisfecho          | 46         | 92,0       | 92,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Nota:** Elaboración propia (2017).



Figura 124. Resultado de encuesta - pregunta 47. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 92% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 8% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 92% a la pregunta *¿Información proveniente del sistema es confiable?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 64.

Resultado estadístico a la pregunta: ¿El filtraje de información son las adecuadas?

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 7          | 14,0       | 14,0              | 14,0                 |
| totalmente satisfecho          | 43         | 86,0       | 86,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Nota: Elaboración propia (2017).

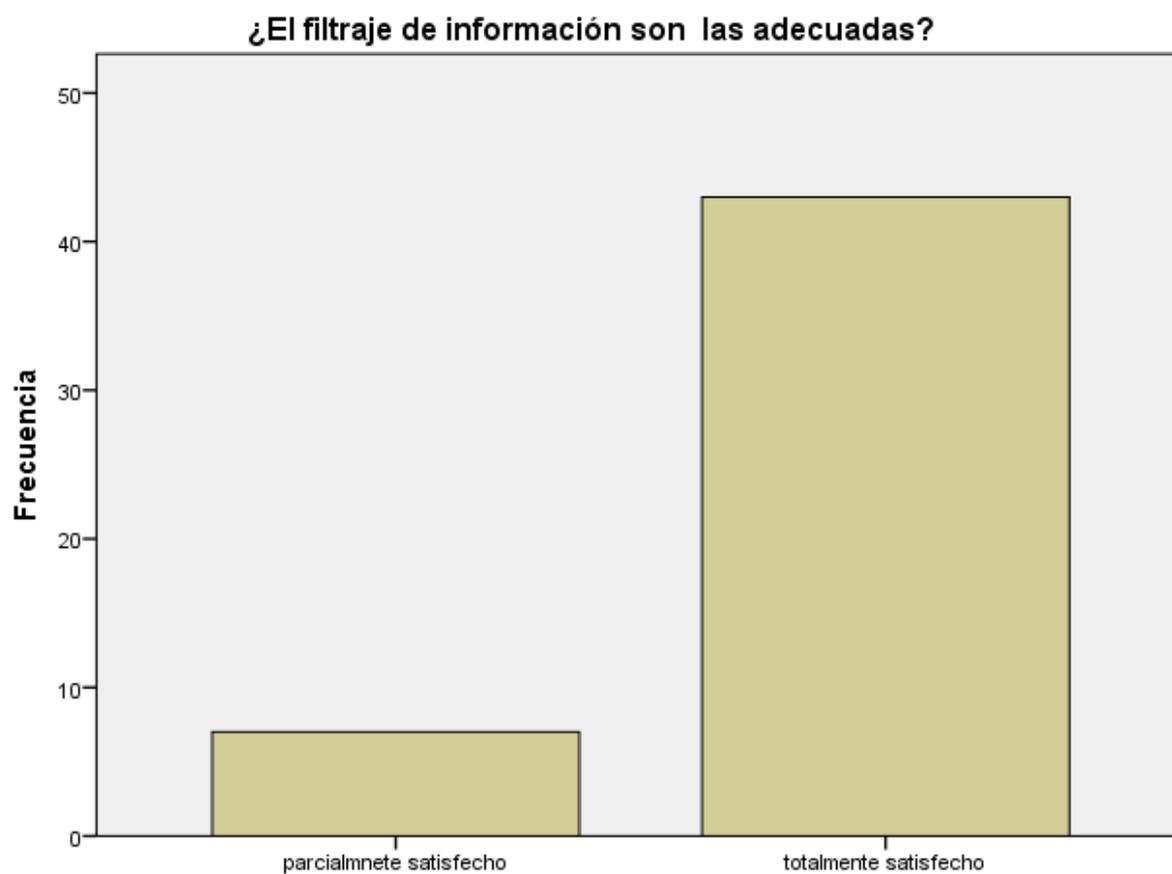


Figura 125. Resultado de encuesta - pregunta 48. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 86% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 14% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 86% a la pregunta *¿El filtraje de información son las adecuadas?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 65.

*Resultado estadístico a la pregunta: ¿Se identifica el responsable de la información ingresada en el sistema?*

|                         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido indefinido       | 1          | 2,0        | 2,0               | 2,0                  |
| parcialmente satisfecho | 4          | 8,0        | 8,0               | 10,0                 |
| totalmente satisfecho   | 45         | 90,0       | 90,0              | 100,0                |
| Total                   | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Nota:** Elaboración propia (2017).

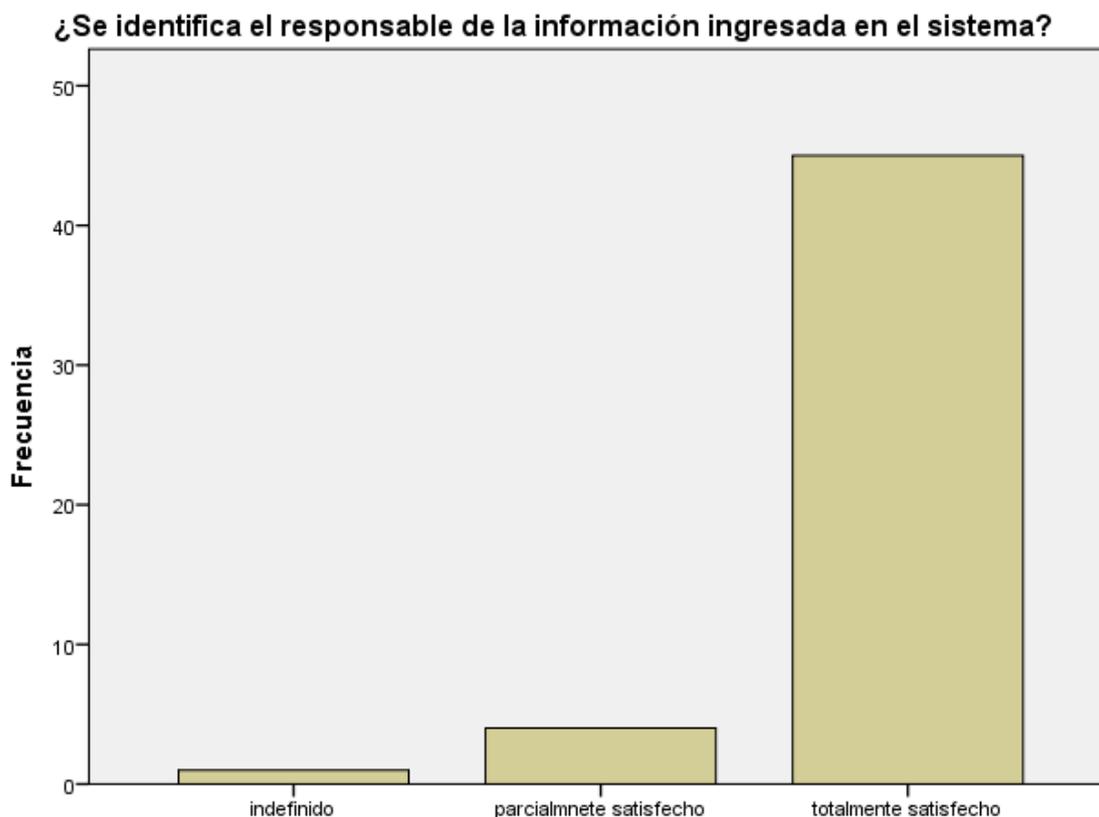


Figura 126. Resultado de encuesta - pregunta 49. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 90% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 8% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 90% a la pregunta *¿Se identifica el responsable de la información ingresada en el sistema?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 66.

Resultado estadístico a la pregunta: ¿El detallado de la información es práctico en el uso

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 6          | 12,0       | 12,0              | 12,0                 |
| totalmente satisfecho          | 44         | 88,0       | 88,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Nota: Elaboración propia (2017).



Figura 127. Resultado de encuesta - pregunta 50. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 88% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 12% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 88% a la pregunta *¿El detallado de la información es práctico en el uso?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 67.

*Resultado estadístico a la pregunta: ¿El registro de la información fue eficiente?*

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 7          | 14,0       | 14,0              | 14,0                 |
| totalmente satisfecho          | 43         | 86,0       | 86,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Nota:** Elaboración propia (2017).

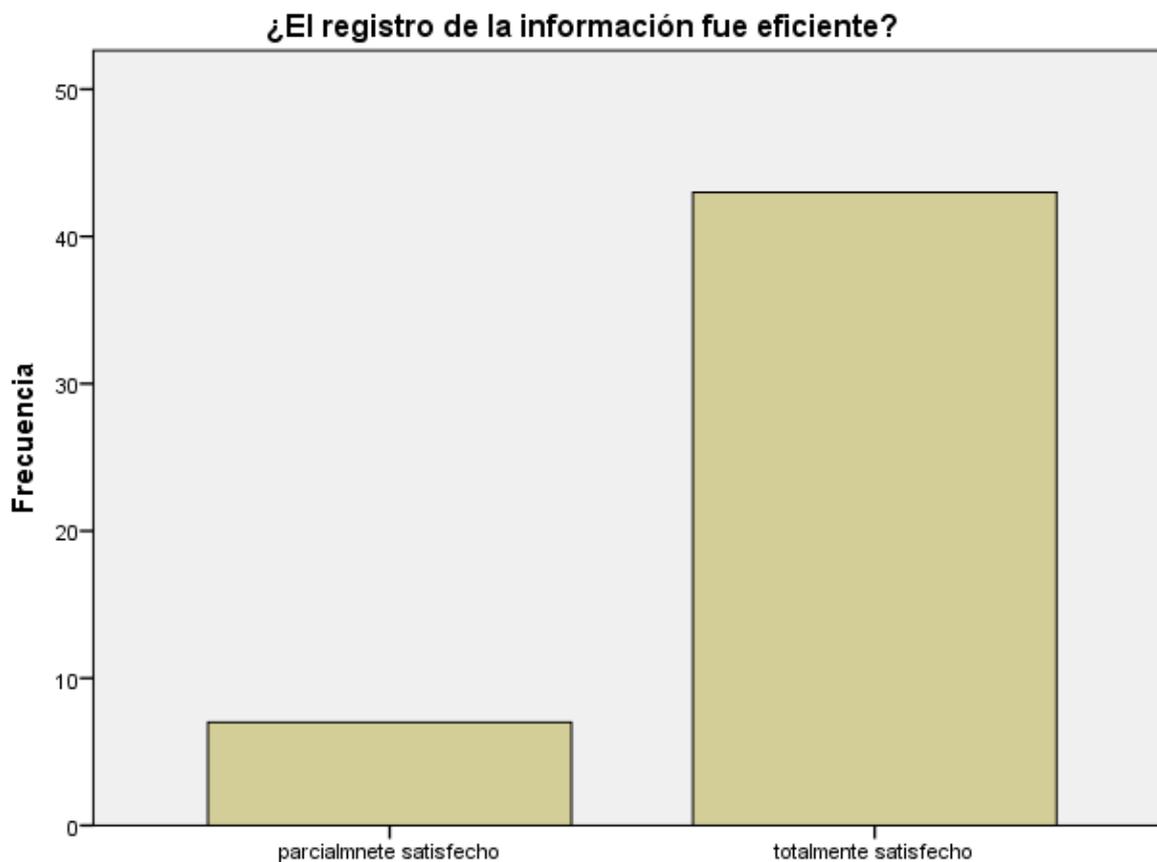


Figura 128. Resultado de encuesta - pregunta 51. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 86% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 14% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 86% a la pregunta *¿El registro de la información fue eficiente?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 68.

Resultado estadístico a la pregunta: ¿Los datos a registrar son las correctas?

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 6          | 12,0       | 12,0              | 12,0                 |
| totalmente satisfecho          | 44         | 88,0       | 88,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Nota: Elaboración propia (2017).



Figura 129. Resultado de encuesta - pregunta 52. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 88% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 12% de parciamente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 88% a la pregunta *¿Los datos a registrar son las correctas?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 69.

*Resultado estadístico a la pregunta: ¿Pudo editar la información con facilidad?*

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 5          | 10,0       | 10,0              | 10,0                 |
| totalmente satisfecho          | 45         | 90,0       | 90,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Nota:** Elaboración propia (2017).

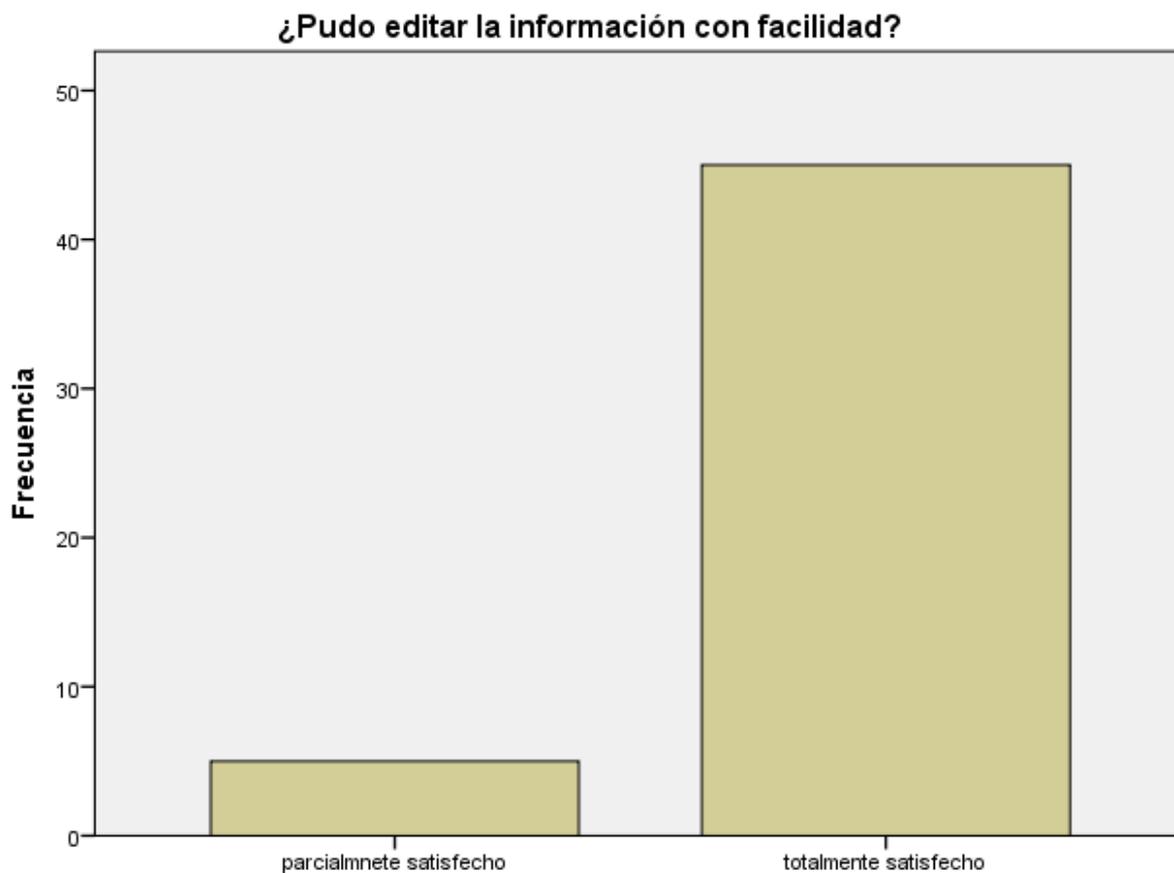


Figura 130. Resultado de encuesta - pregunta 53. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 90% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 10% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 90% a la pregunta *¿Pudo editar la información con facilidad?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 70.

Resultado estadístico a la pregunta: ¿No tuvo imprevistos que se muestre los reportes?

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 6          | 12,0       | 12,0              | 12,0                 |
| totalmente satisfecho          | 44         | 88,0       | 88,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Nota: Elaboración propia (2017).

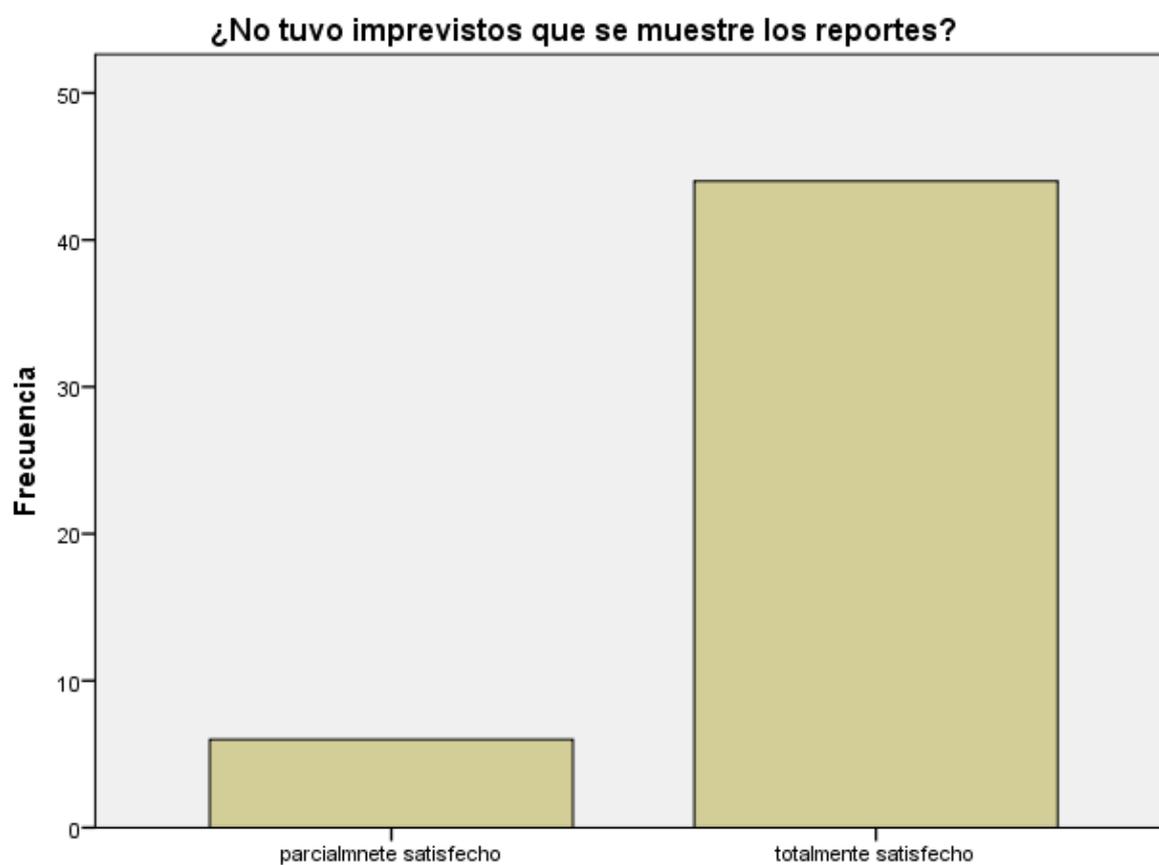


Figura 131. Resultado de encuesta - pregunta 54. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 88% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 12% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 88% a la pregunta *¿No tuvo imprevistos que se muestre los reportes?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 71.

*Resultado estadístico a la pregunta: ¿Le sirvió la información que se descarga del sistema?*

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 8          | 16,0       | 16,0              | 16,0                 |
| totalmente satisfecho          | 42         | 84,0       | 84,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Nota:** Elaboración propia (2017).



*Figura 132.* Resultado de encuesta - pregunta 55. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 84% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 16% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 84% a la pregunta *¿Le sirvió la información que se descarga del sistema?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 72.

Resultado estadístico a la pregunta: *¿Muestra el punto exacto donde está el local partidario?*

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 5          | 10,0       | 10,0              | 10,0                 |
| totalmente satisfecho          | 45         | 90,0       | 90,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Nota: Elaboración propia (2017).



Figura 133. Resultado de encuesta - pregunta 56. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 90% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 10% de parciamente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 90% a la pregunta *¿Muestra el punto exacto donde está el local partidario?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 73.

*Resultado estadístico a la pregunta: ¿Registra el propietario del local?*

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 4          | 8,0        | 8,0               | 8,0                  |
| totalmente satisfecho          | 46         | 92,0       | 92,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Nota:** Elaboración propia (2017).

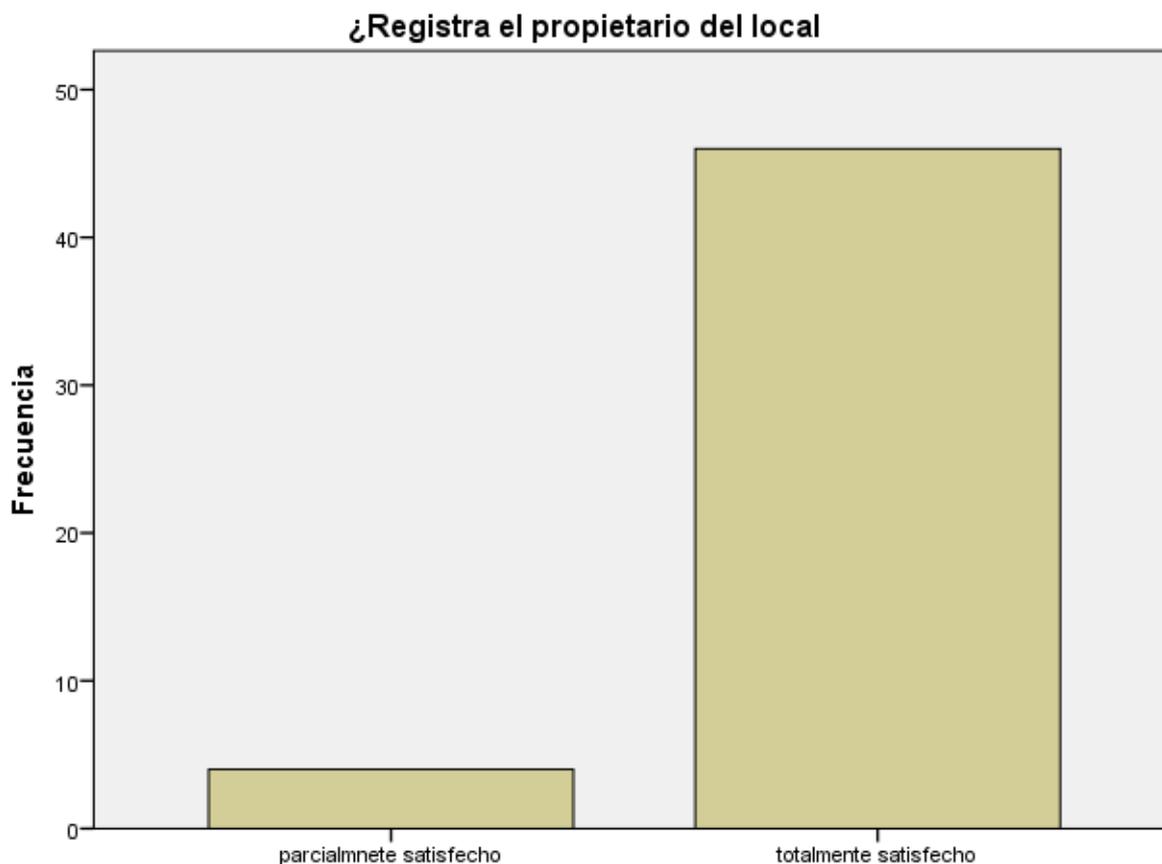


Figura 134. Resultado de encuesta - pregunta 57. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 92% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 8% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 92% a la pregunta *¿Registra el propietario del local?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 74.  
 Resultado estadístico a la pregunta: ¿Emite información de costo del local?

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 5          | 10,0       | 10,0              | 10,0                 |
| totalmente satisfecho          | 45         | 90,0       | 90,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Nota: Elaboración propia (2017).

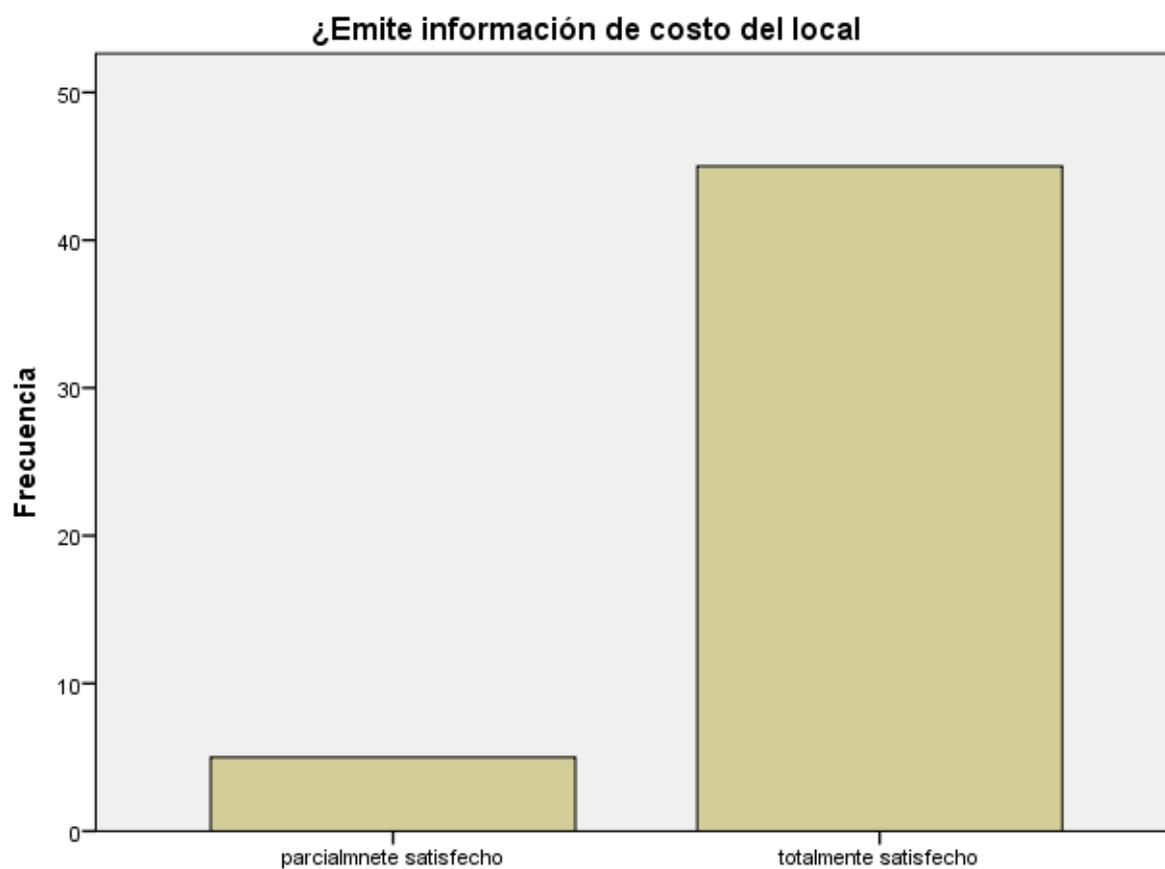


Figura 135. Resultado de encuesta - pregunta 58. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 90% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 10% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 90% a la pregunta *¿Emite información de costo del local?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 75.

*Resultado estadístico a la pregunta: ¿Se muestra información veraz y archivos que permitan ver la existencia del local partidario?*

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 7          | 14,0       | 14,0              | 14,0                 |
| totalmente satisfecho          | 43         | 86,0       | 86,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Nota:** Elaboración propia (2017).

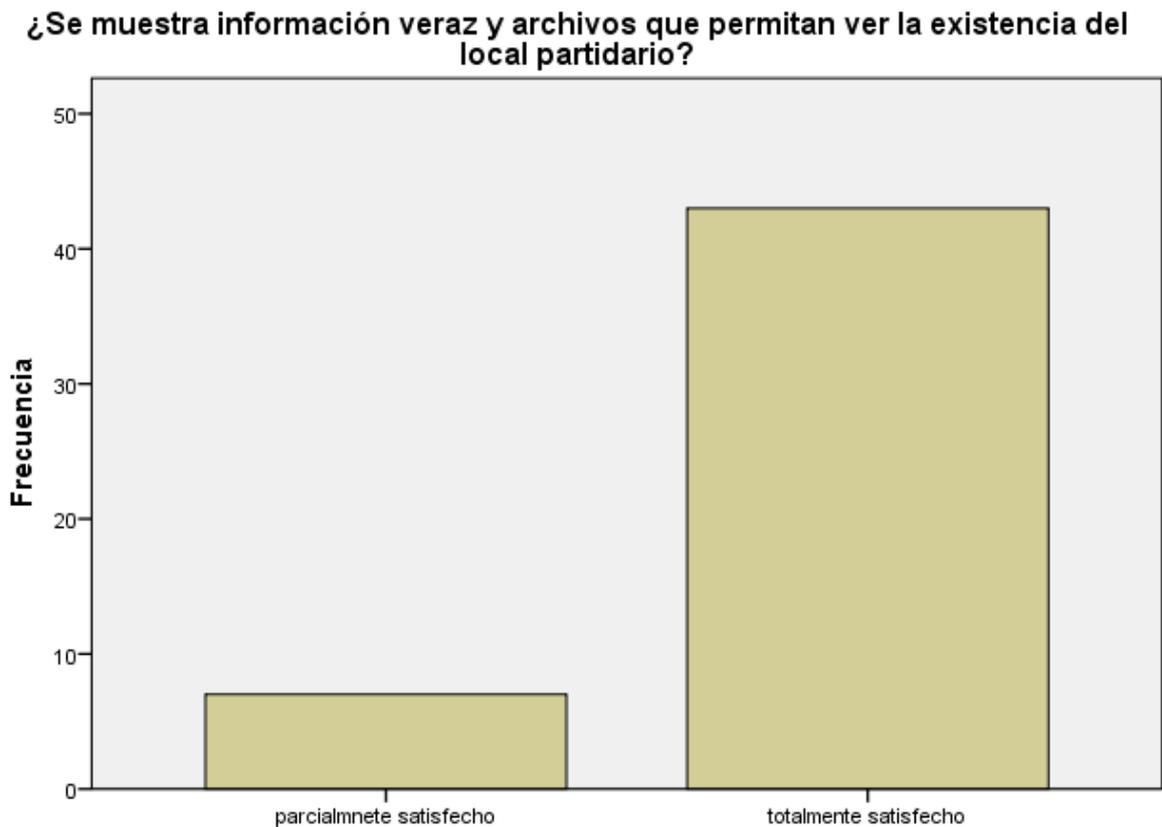


Figura 136. Resultado de encuesta - pregunta 59. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 86% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 14% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 86% a la pregunta *¿Se muestra información veraz y archivos que permitan ver la existencia del local partidario?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

Tabla 76.

Resultado estadístico a la pregunta: ¿Se muestra el detalle completo del local partidario registrado?

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido parcialmente satisfecho | 6          | 12,0       | 12,0              | 12,0                 |
| totalmente satisfecho          | 44         | 88,0       | 88,0              | 100,0                |
| Total                          | 50         | 100,0      | 100,0             |                      |

Nota: Elaboración propia (2017).

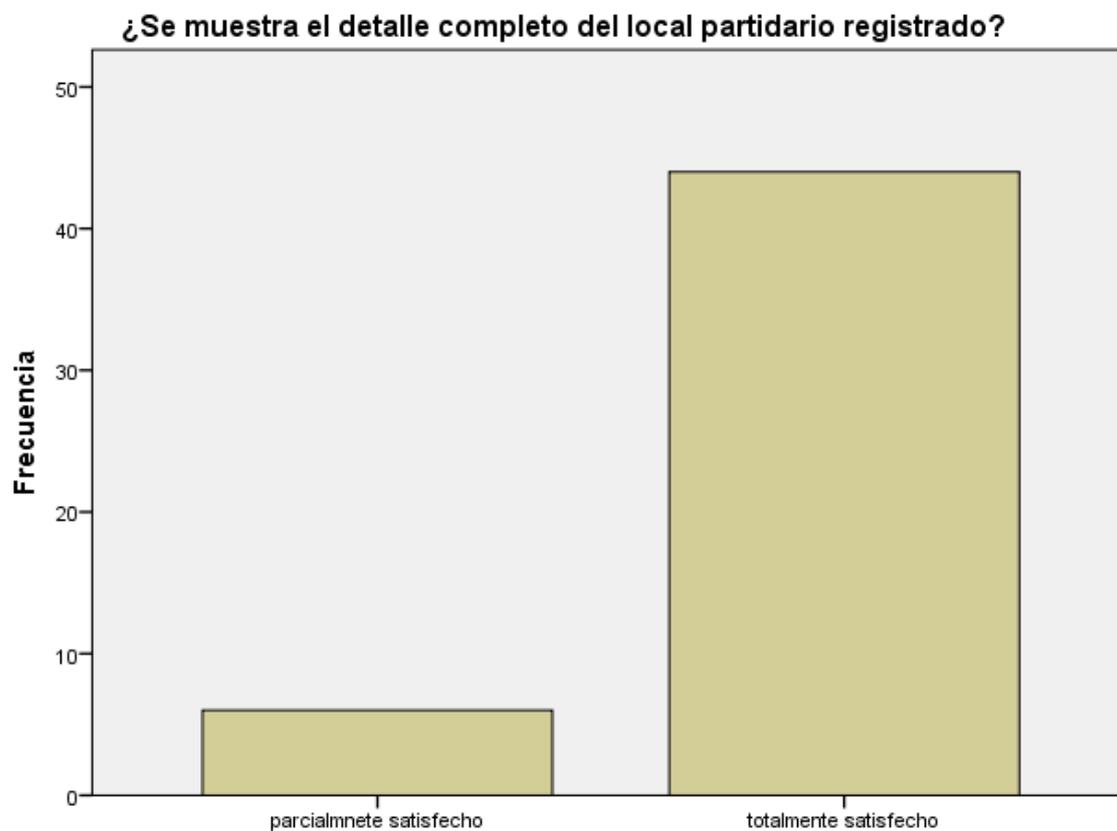


Figura 137. Resultado de encuesta - pregunta 60. Elaboración propia.

**Conclusión:** Según el cuadro las personas encuestadas dan un 88% de totalmente satisfecho con la plataforma web y un 12% de parcialmente satisfecho. La aplicación desarrollada e instalada en la Oficina de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE ha incidido en el mejoramiento en un 88% a la pregunta *¿Se muestra el detalle completo del local partidario registrado?*, esto hace que el sistema sea eficiente y resuelva esta duda.

## **4.2 Discusión**

Con respecto de la Hipótesis General de poder implementar una Plataforma Web de gestione la información de gastos de publicidad electoral, mítines electorales y locales partidarios que las organizaciones políticas, de acuerdo al objetivo General inciden en el tiempo de elecciones, que esta implementación daría la solución óptima y eficaz a los problemas de control que se suscitaba en la Gerencia de Supervisión de Fondos Partidarios específicamente los auditores, queda Evaluada y la implicancia de los resultados óptimos al utilizar el sistema, es, por mucho, aprobada esta hipótesis.

Que el uso del sistema para el control de información será ineficiente y poco comprensible por el usuario (entorno gráfico), queda superada y desestimada con el objetivo general, lo avala la medición de información cuantitativa de las encuestas, indicando parcialmente satisfecho 21,6% y totalmente satisfecho 74,5%

Que el uso del sistema para el control de información no será rápido y accesibilidad limitada por el usuario, queda superada y desestimada, de acuerdo con el objetivo general lo avala la

medición de información cuantitativa de las encuestas, indicando parcialmente satisfecho 17,6% y totalmente satisfecho 78,4%

Que la información que se ingrese al sistema para el control de información estará vulnerable de ser hackeada o extraída por otros entes externos, queda superada y desestimada con el objetivo general, lo avala la medición de información cuantitativa de las encuestas, indicando parcialmente satisfecho 15,7 % y totalmente satisfecho 82,4%

## **Capítulo V**

### **Conclusiones**

**Primero** La presente investigación demuestra en cuanto al objetivo específico 1, que los usuarios, tanto personal administrativo, técnicos y auditores de la Gerencia de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE en más del 50%, consideran que es importante la implementación de una Plataforma web para la Gestión de la Información de Publicidad Electoral.

La Implementación de la Plataforma Web como evidencia en las encuestas sería para los usuario: parcialmente satisfecho al 21.6% y totalmente satisfecho a 74.5%.

Actualmente ya cuenta con la Plataforma Web lo suficientemente apropiada para el trabajo que realiza los auditores de la Gerencia de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE. La Implementación de esta Plataforma Web para la gestión de información de gastos de Publicidad Electoral, propiciará en el Área: en cumplir las validaciones, información acertada, confiabilidad en los datos, información rápida y verídica, información cuantitativa, seguridad de la información y el cómodo uso del sistema para el usuario que conlleva a satisfacer las necesidades requeridas por el Área.

**Segundo** La presente investigación demuestra en cuanto al objetivo específico 2, que los usuarios, tanto personal administrativo, técnicos y auditores de la Gerencia de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE en más del 50%, consideran que es importante la implementación de una Plataforma web para la Gestión de la Información de Mítines Electorales.

La Implementación de la Plataforma Web como evidencia en las encuestas sería

para los usuario: parcialmente satisfecho al 17,6% y totalmente satisfecho a 78.4%.

**Tercero** La presente investigación demuestra en cuanto al objetivo específico 3, que los usuarios, tanto personal administrativo, técnicos y auditores de la Gerencia de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE en más del 50%, consideran que es importante la implementación de una Plataforma web para la Gestión de la Información de Locales Partidarios.

La Implementación de la Plataforma Web como evidencia en las encuestas sería para los usuario: parcialmente satisfecho al 15,7% y totalmente satisfecho a 82.4%.

**Cuarto** La presente investigación demuestra en cuanto al objetivo General, que los usuarios, tanto personal administrativo, técnicos y auditores de la Gerencia de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE en más del 50%, consideran que es importante la implementación de una Plataforma web para la Gestión de la Información.

La Implementación de la Plataforma Web como evidencia en las encuestas sería para los usuario: parcialmente satisfecho al 9.8% y totalmente satisfecho a 88.2%.

**Quinto** Actualmente ya cuenta con la Plataforma Web lo suficientemente apropiada para

el trabajo que realiza los auditores de la Gerencia de Supervisión de Fondos Partidarios de la ONPE. La Implementación de esta Plataforma Web para la gestión de información de gastos de Publicidad Electoral, propiciará en el Área: en cumplir las validaciones, información acertada, confiabilidad en los datos, información rápida y verídica, información cuantitativa, seguridad de la información y el cómodo uso del sistema para el usuario que conlleva a satisfacer las necesidades requeridas por el Área.

## **Capítulo VI**

### **Recomendaciones**

- Primero** Respecto al manejo del sistema implementado, es vital que la información de ubicación geográfica de las publicidades electorales, se realice usando el `googlemaps` y API de ubicación para tener un histórico de información de ubicaciones para uso general.
- Segundo** Respecto a la implementación del sistema en las Sedes de la ONPE, es imprescindible tener cuidado en la seguridad de la información con respecto a la plataforma Linux que se tiene, es decir que las imágenes y archivos adjuntos se tenga correctamente establecido derechos de accesos; todo esto por el tema de seguridad de la información.
- Tercero** Si bien el sistema implementado se utiliza ya en los diferentes ORC (Oficinas Regionales de Coordinación) tenga el acceso a Internet en sus dispositivos asignados.
- Cuarto** Es necesario la capacitación intensiva de nuevo personal para las ORC que realizaran el trabajo de obtención y registro de información de gastos. Esa capacitación debe ser de manera personal o grupal, video conferencia o telefónica, pero con la única condición de siempre tener a la mano al manual de usuario.

## **Capítulo VII**

### **Referencias**

## Elaboración de Referencias

**Material Electrónico**

Bordas, M. (2014), Lista de Cotejo. Recuperado de:

<http://www.abc.com.py/edicion-impres/suplementos/escolar/la-lista-de-cotejo-1184701.html>

Cazau, P. (2006). *Introducción a la investigación en ciencias sociales*. Recuperado de:

<http://alcazaba.unex.es/asg/400758/materiales/introducci%3%93n%20a%20la%20investigaci%3%93n%20en%20cc.ss..pdf>

Diario “Gestión”, versión Web (2015), en su trabajo de investigación periodística titulado.

“¿Cuánto cuesta una campaña presidencial en el Perú?” – Perú. Recuperado de:  
<https://gestion.pe/tendencias/cuanto-cuesta-campana-presidencial-peru-2130224>

La Web Monografias.com (2017) define los objetivos básicos de sistema de información -

Perú. Recuperado de: <https://www.gerencie.com/sistemas-de-informacion.html>

Ruiz Rey, F. J. (2015), Definición de Sistema Web. Recuperado de:

[http://pegaso.ls.fi.upm.es/~sortega/html\\_css/files/Arquitectura\\_y\\_diseno\\_de\\_sistemas\\_web\\_modernos.pdf](http://pegaso.ls.fi.upm.es/~sortega/html_css/files/Arquitectura_y_diseno_de_sistemas_web_modernos.pdf)

Thompson, I. (2010). *Encuesta*. Recuperado de:

<http://www.promonegocios.net/mercadotecnia/encuestas-definicion.html>.

T.S.U. Henry Jesus Mendoza Pacheco (2007), publicado en la web monografias.com - Perú.

Recuperado de: <http://www.monografias.com/trabajos55/analisis-sistemas-informacion/analisis-sistemas-informacion2.shtml>

Vega Briceño Edgar Armando. (2005, junio 17). Sistemas de información y su importancia para la empresa. Recuperado de: <https://www.gestiopolis.com/sistemas-informacion-importancia-empresa/>

Web metodoss.com(2010).Metodología RUP. Recuperado de: <https://metodoss.com/metodologia-rup/>

### Publicación periodística

Diario “La República” (2016), trabajo de investigación periodística titulado: “*Campañas electorales se intensifican con mítines y recorridos*” – Perú. Recuperado de: <http://larepublica.pe/politica/907496-campanas-electorales-se-intensifican-con-mitines-y-recorridos>

### Tesis

Fernando Tuesta Soldevilla (2010), en su trabajo de investigación titulado: "*Regulación Jurídica de los partidos políticos en el Perú (2010)*" – Perú. Recuperado de: <http://aceproject.org/ero-en/regions/americas/PE/peru-regulacion-juridica-de-los-partidos-politicos/view>

Guillermina Baena Paz (2014), en el trabajo de investigación: "*Metodología de la investigación*" - México. Recuperado de: <http://www.editorialpatria.com.mx/pdf/files/9786074384093.pdf>

Guillermo Francisco Reyes González (2015) , en su tesis doctoral llamada: “*El voto electrónico y por internet como refuerzo de la confiabilidad de los sistemas electorales*”- Madrid – España. Recuperado de : <http://eprints.ucm.es/30979/1/T36186.pdf>

Piana, Ricardo Sebastián (2010), Tesis "*El financiamiento del sistema de partidos a nivel nacional en Argentina (2009-2010)*" – Argentina. Recuperado de:

<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.560/te.560.pdf>

Murillo Barragan Zarahi (2011). en el trabajo de investigación: “*Enfoques cuantitativo y cualitativo de la investigación en ciencias sociales*”. - México. Recuperado de: <https://vdocuments.net/download/enfoques-cualitativo-cuantitativo-04-cso-psic-pics-e>

Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (2015). Tesis: LXIII/2015. “Gastos de campaña. Elementos mínimos a considerar para su identificación” – México. Recuperado de: <http://www.trife.gob.mx/fr/noticias-opinion-y-eventos/boletin/0/349/2015>

**Capítulo VIII**  
**Apéndice**

## Apéndice 1: Matriz de Consistencia

Título de Tesis : Análisis, Diseño e Implementación de un sistema web para la Gestión de Información de Gastos de las Organizaciones Políticas de la ONPE

Autor Harry Marcos Velasquez Cerda

| PROBLEMAS  | OBJETIVOS   | HIPOTESIS  | VARIABLES                       |   |                             |  |  |
|--|---|--|---------------------------------|---|-----------------------------|--|--|
| PROBLEMA PRINCIPAL   | OBJETIVO GENERAL  | HIPOTESIS GENERAL  | VARIABLE INDEPENDIENTE          | Sistema Web   |                             |  |  |
|  |   |  | Dimensiones                     | Indicadores   | Items                       | Escala de valores  | Nivel / rangos   |
| ¿Cómo la plataforma web desarrollado para la gestión de información de gastos de las Organizaciones Políticas incide significativamente en una mejor gestión de la información de los gastos de las Organizaciones Políticas de la ONPE?   | Desarrollar la implementación de la plataforma web que solucione la gestión de la información de los Gastos de las Organizaciones Políticas para la ONPE.           | El desarrollo de la implementación de una plataforma web incide significativamente en una mejor gestión de la información de los gastos de las Organizaciones Políticas de la ONPE             | Entorno Grafico                 | - Comodidad, facilidad de manejo e intuitivo<br>- Facil acceso al sistema<br>- Sin problemas de compatibilidad de entorno de navegador<br>- Entorno practico en plataformas moviles | 1-2<br>3-4<br>4-5<br>6-7    | Totalmente insatisfecho<br>Parcialmente insatisfecho<br>Indefinido<br>Parcialmente satisfecho<br>Totalmente satisfecho | Totalmente insatisfecho = 0 - 4<br>Parcialmente insatisfecho = 5 - 8<br>Indefinido = 9 - 12<br>Parcialmente satisfecho = 13 - 16<br>Totalmente satisfecho = 17 - 20  |
|  |   |  | Rapidez y Accesibilidad         | - Carga de información en pantalla.<br>- Exportacion de informacion<br>- Accesos confiables utilizando la WEB para poder acceder al sistema   | 8-9<br>10 - 11<br>12 - 13   |  |  |
|  |   |  | Seguridad                       | - Usuarios y contraseñas para el acceso<br>- Validación de ingreso al sistema<br>- Implementacion de SSL ( Certificado digital para Intranet )                                      | 14-15<br>16 - 18<br>19 - 20 |  |  |
| PROBLEMA ESPECIFICO  | OBJETIVOS ESPECÍFICOS   | HIPOTESIS ESPECÍFICOS  | VARIABLE DEPENDIENTE            | Gestión de Información de Gastos  |                             |  |  |
|  |   |  | Dimensiones                     | Indicadores   | Items                       | Escala de valores  | Nivel / rangos   |
| <p>¿Cómo la plataforma web desarrollado incide en una mejor gestión de la información en la publicidad electoral de las Organizaciones Políticas para la ONPE?</p> <p>¿Cómo la plataforma web desarrollado incide en una mejor gestión de la información de Mitines electoral de las Organizaciones Políticas para la ONPE?</p> <p>¿Cómo la plataforma web desarrollado incide en una mejor gestión de la información de Locales Partidarios de las Organizaciones Políticas para la ONPE?</p> | Desarrollar la implementación de la plataforma web que solucione la gestión de la información de Publicidad Electoral de las Organizaciones Políticas para la ONPE. | El desarrollo de la implementación de una plataforma web incide significativamente en una mejor gestión de información de la publicidad electoral de las Organizaciones Políticas para la ONPE | Gestión de Publicidad Electoral | Tiempo de espera.   | 1-14                        | Totalmente insatisfecho<br>Parcialmente insatisfecho<br>Indefinido<br>Parcialmente satisfecho<br>Totalmente satisfecho | Totalmente insatisfecho = 0 - 8<br>Parcialmente insatisfecho = 9 - 16<br>Indefinido = 17 - 24<br>Parcialmente satisfecho = 25- 32<br>Totalmente satisfecho = 33 - 40 |
|  |   |  |                                 | Información confiable.  |                             |  |  |
|  |   |  |                                 | Exactitud.  |                             |  |  |
|  |   |  |                                 | Identificador de personal resopnsable.  |                             |  |  |
|  | Desarrollar la implementación de la plataforma web que solucione la gestión de la información de Mitines Electorales de las Organizaciones Políticas para la ONPE.  | El desarrollo de la implementación de una plataforma web incide significativamente en una mejor gestión de información de los mitines electorales de las Organizaciones Políticas para la ONPE | Gestión de Mitines              | Tiempo de espera.   | 15-26                       |  |  |
|  |   |  |                                 | Información confiable.  |                             |  |  |
|  |   |  |                                 | Exactitud.  |                             |  |  |
|  |   |  |                                 | Identificador de personal resopnsable.  |                             |  |  |
|  | Desarrollar la implementación de la plataforma web que solucione la gestión de la información de Locales Partidarios de las Organizaciones Políticas para la ONPE.  | El desarrollo de la implementación de una plataforma web incide significativamente en una mejor gestión de información de los locales partidarios de las Organizaciones Políticas para ONPE    | Gestión de Locales Partidarios  | Tiempo de espera.   | 27-40                       |  |  |
|  |   |  |                                 | Información confiable.  |                             |  |  |
|  |   |  |                                 | Exactitud.  |                             |  |  |
|  |   |  |                                 | Identificador de personal resopnsable.  |                             |  |  |

## Apéndice 2: Instrumentos de Recolección de Datos

### INSTRUMENTOS

#### Cuestionario de: Plataforma Web

**INSTRUCCIONES:** Estimado Servidor, la presente encuesta tiene el propósito de recopilar información sobre *la gestión de Información de Gastos de las organizaciones políticas de la ONPE*. Le agradecería leer atentamente y marcar con un **(X)** la opción correspondiente a la información solicitada, la presente es **totalmente anónima** y su procesamiento es reservado, por lo que le pedimos SINCERIDAD EN SU RESPUESTA, En beneficio de la mejora continua.

**Sexo:** Masculino:  Femenino:

**Edad:** \_\_\_\_\_

**Estado Civil :** Soltero:  Casado:  Divorciado:

| Nº | ENTORNO GRAFICO  | Items                   |                           |            |                         |                       |
|----|--|-------------------------|---------------------------|------------|-------------------------|-----------------------|
|    |  | Totalmente insatisfecho | Parcialmente insatisfecho | Indefinido | Parcialmente satisfecho | Totalmente satisfecho |
| 1  | ¿El sistema es cómodo, facilidad de manejo e intuitivo?                          |                         |                           |            |                         |                       |
| 2  | ¿La forma de ingresar al sistema es Fácil?                                       |                         |                           |            |                         |                       |
| 3  | ¿Cuándo ingresa por diferentes navegadores no tiene problemas de compatibilidad? |                         |                           |            |                         |                       |
| 4  | ¿Cuándo ingresa por su dispositivo móvil, tiene algún error de navegación?       |                         |                           |            |                         |                       |
| 5  | ¿Los colores hacen que se distraigan?  |                         |                           |            |                         |                       |

|                                |   |                         |                           |            |                         |                       |
|--------------------------------|---|-------------------------|---------------------------|------------|-------------------------|-----------------------|
| 6                              | ¿Se siente cómodo con el aspecto general del sistema?   |                         |                           |            |                         |                       |
| 7                              | ¿Es intuitivo el manejo de la interface?  |                         |                           |            |                         |                       |
| <b>RAPIDEZ Y ACCESIBILIDAD</b> |   | Totalmente insatisfecho | Parcialmente insatisfecho | Indefinido | Parcialmente satisfecho | Totalmente satisfecho |
| 8                              | ¿Carga de información en pantalla de forma rápida?  |                         |                           |            |                         |                       |
| 9                              | ¿Toda información que se presenta en el sistema es exportable?  |                         |                           |            |                         |                       |
| 10                             | ¿Los Accesos son confiables utilizando la WEB para poder acceder al sistema?                                      |                         |                           |            |                         |                       |
| 11                             | ¿Los reportes estadísticos son rápidos?   |                         |                           |            |                         |                       |
| 12                             | ¿Me permite ver secciones donde no se tiene derechos ni accesos?  |                         |                           |            |                         |                       |
| 13                             | ¿No tengo problemas con la rapidez de la respuesta cuando ingreso al sistema a través de un dispositivo móvil?    |                         |                           |            |                         |                       |
| <b>SEGURIDAD</b>               |   | Totalmente insatisfecho | Parcialmente insatisfecho | Indefinido | Parcialmente satisfecho | Totalmente satisfecho |
| 14                             | ¿Se utiliza un Usuarios y contraseñas para el acceso al sistema?  |                         |                           |            |                         |                       |
| 15                             | ¿Permite la Validación de ingreso al sistema?   |                         |                           |            |                         |                       |
| 16                             | ¿Toda información viaja con la certificación de SSL (Certificado digital para Sistemas Web)?                      |                         |                           |            |                         |                       |
| 17                             | ¿El sistema implementa Encriptación de información en las peticiones de información?                              |                         |                           |            |                         |                       |
| 18                             | ¿Valida la información antes de guardar en la base de datos?  |                         |                           |            |                         |                       |
| 19                             | ¿Toda información viaja por POST?   |                         |                           |            |                         |                       |
| 20                             | ¿El aplicativo se encuentra instalado en un servidor protegido y debidamente adaptado para este tipo de sistemas? |                         |                           |            |                         |                       |

**Nota:** Elaboración Propia (2017)

### Cuestionario de: Publicidad Electoral, Mitines Electorales y Locales Partidarios

**INSTRUCCIONES:** Estimado Servidor, la presente encuesta tiene el propósito de recopilar información sobre *la gestión de Publicidad Electoral de las organizaciones políticas de la ONPE*. Le agradecería leer atentamente y marcar con un **(X)** la opción correspondiente a la información solicitada, la presente es **totalmente anónima** y su procesamiento es reservado, por lo que le pedimos **SINCERIDAD EN SU RESPUESTA**, En beneficio de la mejora continua.

**Sexo:** Masculino:  Femenino:

**Edad :** \_\_\_\_\_

**Estado Civil :** Soltero:  Casado:  Divorciado:

| Nº | GESTION DE PUBLICIDAD ELECTORAL  | ITEMS                   |                           |            |                         |                       |
|----|--|-------------------------|---------------------------|------------|-------------------------|-----------------------|
|    |  | Totalmente insatisfecho | Parcialmente insatisfecho | Indefinido | Parcialmente satisfecho | Totalmente satisfecho |
| 1  | ¿No tuvo ningún problema en consultar la información dentro del sistema? |                         |                           |            |                         |                       |
| 2  | ¿Fue rápido el tiempo de espera de las solicitudes de requerimiento?     |                         |                           |            |                         |                       |
| 3  | ¿Información proveniente del sistema es confiable?                       |                         |                           |            |                         |                       |
| 4  | ¿El filtraje de información son las adecuadas?                           |                         |                           |            |                         |                       |
| 5  | ¿Se identifica el responsable de la información ingresada en el sistema? |                         |                           |            |                         |                       |
| 6  | ¿El detallado de la información es practico en el uso                    |                         |                           |            |                         |                       |

|    |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 7  | ¿El registro de la información fue eficiente?          |  |  |  |  |  |
| 8  | ¿Los datos a registrar son las correctas?              |  |  |  |  |  |
| 9  | ¿Pudo editar la información con facilidad?             |  |  |  |  |  |
| 10 | ¿No tuvo imprevistos que se muestre los reportes?      |  |  |  |  |  |
| 11 | ¿Le sirvió la información que se descarga del sistema? |  |  |  |  |  |
| 12 | ¿La capacidad de registro es la óptima?                |  |  |  |  |  |
| 13 | ¿Pudo dar de baja los registros fácilmente?            |  |  |  |  |  |
| 14 | ¿La impresión de la información fue correcta?          |  |  |  |  |  |

| Nº | GESTION DE MITINES ELECTORALES   | ITEMS                   |                           |            |                         |                       |
|----|--|-------------------------|---------------------------|------------|-------------------------|-----------------------|
|    |  | Totalmente insatisfecho | Parcialmente insatisfecho | Indefinido | Parcialmente satisfecho | Totalmente satisfecho |
| 15 | ¿No tuvo ningún problema en consultar la información dentro del sistema? |                         |                           |            |                         |                       |
| 16 | ¿Fue rápido el tiempo de espera de las solicitudes de requerimiento?     |                         |                           |            |                         |                       |
| 17 | ¿Información proveniente del sistema es confiable?                       |                         |                           |            |                         |                       |
| 18 | ¿El filtraje de información son las adecuadas?                           |                         |                           |            |                         |                       |
| 19 | ¿Se identifica el responsable de la información ingresada en el sistema? |                         |                           |            |                         |                       |

|    |   |  |  |  |  |  |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 20 | ¿El detallado de la información es práctico en el uso?                  |  |  |  |  |  |
| 21 | ¿El registro de la información fue eficiente?                           |  |  |  |  |  |
| 22 | ¿Los datos a registrar son las correctas?                               |  |  |  |  |  |
| 23 | ¿Pudo editar la información con facilidad?                              |  |  |  |  |  |
| 24 | ¿No tuvo imprevistos que se muestre los reportes?                       |  |  |  |  |  |
| 25 | ¿Le sirvió la información que se descarga del sistema?                  |  |  |  |  |  |
| 26 | ¿Se registra exactamente la información en soles, de gastos de mítines? |  |  |  |  |  |

| Nº | GESTION DE LOCALES PARTIDARIOS   | ITEMS                   |                           |            |                         |                       |
|----|--|-------------------------|---------------------------|------------|-------------------------|-----------------------|
|    |  | Totalmente insatisfecho | Parcialmente insatisfecho | Indefinido | Parcialmente satisfecho | Totalmente satisfecho |
| 27 | ¿Información proveniente del sistema es confiable?                       |                         |                           |            |                         |                       |
| 28 | ¿El filtraje de información son las adecuadas?                           |                         |                           |            |                         |                       |
| 29 | ¿Se identifica el responsable de la información ingresada en el sistema? |                         |                           |            |                         |                       |
| 30 | ¿El detallado de la información es práctico en el uso.                   |                         |                           |            |                         |                       |
| 31 | ¿El registro de la información fue eficiente?                            |                         |                           |            |                         |                       |
| 32 | ¿Los datos a registrar son las correctas?                                |                         |                           |            |                         |                       |
| 33 | ¿Pudo editar la información con facilidad?                               |                         |                           |            |                         |                       |
| 34 | ¿No tuvo imprevistos que se muestre los reportes?                        |                         |                           |            |                         |                       |

|    |   |  |  |  |  |  |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 35 | ¿Le sirvió la información que se descarga del sistema?  |  |  |  |  |  |
| 36 | ¿Muestra el punto exacto donde está el local partidario?                                      |  |  |  |  |  |
| 37 | ¿Registra el propietario del local  |  |  |  |  |  |
| 38 | ¿Emite información de costo del local   |  |  |  |  |  |
| 39 | ¿Se muestra información veraz y archivos que permitan ver la existencia del local partidario? |  |  |  |  |  |
| 40 | ¿Se muestra el detalle completo del local partidario registrado?                              |  |  |  |  |  |

**Nota:** Elaboración Propia (2017)

### **Apéndice 3: Validación de Expertos – Certificados de Validez**



## JUICIO DE EXPERTOS, PARA DETERMINAR LA APLICACION DE LA METODOLOGIA DE DESARROLLO

### TABLA DE EVALUACION DE EXPERTOS

**Apellidos y Nombres del Experto :** Sanchez Zavala, Dennys Guillermo

**Título y/o Grado:** Ph.D.. ( ) Doctor.... ( ) Magister....(X) Ingeniero.....( )  
Otros.....especifique

**Universidad que labora o Centro laboral:** Universidad de las Américas

**Fecha:** 28/11/2017

#### TITULO DE TESIS :

**IMPLEMENTACION DE UNA PLATAFORMA WEB PARA LA GESTION DE INFORMACION DE GASTOS DE LAS ORGANIZACIONES POLITICAS PARA LA ONPE**

#### Tabla de Evaluación de Expertos para la elección de la metodología

En esta tabla de evaluación de expertos usted podrá calificar las metodologías relacionadas a esta investigación mediante una pequeña encuesta que tendrá que poner una calificación.

| N°           | PREGUNTAS   | METODOLOGIAS |           |           |               |
|--------------|---|--------------|-----------|-----------|---------------|
|              |   | RUP          | XP        | SCRUM     | OBSERVACIONES |
| 1            | Más enfocada en los procesos                              | 9            | 6         | 4         |               |
| 2            | Resultados rápidos  | 9            | 6         | 6         |               |
| 3            | Desarrollo iterativo e incremental                        | 9            | 4         | 5         |               |
| 4            | Adaptabilidad   | 9            | 6         | 5         |               |
| 5            | Asegura la producción de software de alta y mayor calidad | 9            | 8         | 5         |               |
| 6            | Implementa las necesidades del sistema                    | 9            | 6         | 5         |               |
| <b>TOTAL</b> |   | <b>54</b>    | <b>36</b> | <b>30</b> |               |

Evaluar con la siguiente calificación: 1 – 3: Malo

4 – 6: Regular 7 – 10: Bueno



## JUICIO DE EXPERTOS, PARA DETERMINAR LA APLICACION DE LA METODOLOGIA DE DESARROLLO

### TABLA DE EVALUACION DE EXPERTOS

**Apellidos y Nombres del Experto :** Julio Alfredo, Cardenas Perez

**Título y/o Grado:** Ph.D.. ( ) Doctor.... ( ) Magister....(X) Ingeniero.....( )  
Otros.....especifique

**Universidad que labora o Centro laboral:** Universidad Las Américas, UCU, UPSJB, UTP

**Fecha:** 28/11/2017

#### TITULO DE TESIS :

**IMPLEMENTACION DE UNA PLATAFORMA WEB PARA LA GESTION DE INFORMACION DE GASTOS DE LAS ORGANIZACIONES POLITICAS PARA LA ONPE**

#### Tabla de Evaluación de Expertos para la elección de la metodología

En esta tabla de evaluación de expertos usted podrá calificar las metodologías relacionadas a esta investigación mediante una pequeña encuesta que tendrá que poner una calificación.

| N°           | PREGUNTAS   | METODOLOGIAS |           |           |               |
|--------------|---|--------------|-----------|-----------|---------------|
|              |   | RUP          | XP        | SCRUM     | OBSERVACIONES |
| 1            | Más enfocada en los procesos                              | 8            | 5         | 5         |               |
| 2            | Resultados rápidos  | 4            | 8         | 8         |               |
| 3            | Desarrollo iterativo e incremental                        | 8            | 5         | 5         |               |
| 4            | Adaptabilidad   | 8            | 8         | 8         |               |
| 5            | Asegura la producción de software de alta y mayor calidad | 8            | 5         | 5         |               |
| 6            | Implementa las necesidades del sistema                    | 8            | 5         | 5         |               |
| <b>TOTAL</b> |   | <b>44</b>    | <b>36</b> | <b>36</b> |               |

Evaluar con la siguiente calificación:

1 – 3: Malo

4 – 6: Regular 7 – 10: Bueno



## JUICIO DE EXPERTOS, PARA DETERMINAR LA APLICACION DE LA METODOLOGIA DE DESARROLLO

### TABLA DE EVALUACION DE EXPERTOS

**Apellidos y Nombres del Experto :** Ogosi Auqui, José Antonio

**Título y/o Grado:** Ph.D.. ( ) Doctor.... ( X) Magister....( ) Ingeniero.....( )  
Otros.....especifique

**Universidad que labora o Centro laboral:**

**Fecha:** 28/11/2017

#### TITULO DE TESIS :

**IMPLEMENTACION DE UNA PLATAFORMA WEB PARA LA GESTION DE INFORMACION DE GASTOS DE LAS ORGANIZACIONES POLITICAS PARA LA ONPE**

#### Tabla de Evaluación de Expertos para la elección de la metodología

En esta tabla de evaluación de expertos usted podrá calificar las metodologías relacionadas a esta investigación mediante una pequeña encuesta que tendrá que poner una calificación.

| N° | PREGUNTAS   | METODOLOGIAS |           |           |               |
|----|---|--------------|-----------|-----------|---------------|
|    |   | RUP          | XP        | SCRUM     | OBSERVACIONES |
| 1  | Más enfocada en los procesos                              | 9            | 6         | 6         |               |
| 2  | Resultados rápidos  | 9            | 6         | 6         |               |
| 3  | Desarrollo iterativo e incremental                        | 9            | 6         | 6         |               |
| 4  | Adaptabilidad   | 9            | 6         | 6         |               |
| 5  | Asegura la producción de software de alta y mayor calidad | 9            | 6         | 6         |               |
| 6  | Implementa las necesidades del sistema                    | 9            | 6         | 6         |               |
|    | <b>TOTAL</b>  | <b>64</b>    | <b>36</b> | <b>36</b> |               |

Evaluar con la siguiente calificación:

1 – 3: Malo

4 – 6: Regular 7 – 10: Bueno

  
 -----  
 JOSÉ ANTONIO OGOSI AUQUI  
 INGENIERO  
 DE SISTEMAS Y COMPUTO  
 Reg. CIP N° 176326



## JUICIO DE EXPERTOS, PARA DETERMINAR LA APLICACION DE LA METODOLOGIA DE DESARROLLO

### TABLA DE EVALUACION DE EXPERTOS

**Apellidos y Nombres del Experto :** Torres Marquez, Pedro Pablo

**Título y/o Grado:** Ph.D.. ( ) Doctor.... ( ) Magister....(X) Ingeniero.....( )  
Otros.....especifique

**Universidad que labora o Centro laboral:** OSINFOR

**Fecha:** 28/11/2017

#### TITULO DE TESIS :

**IMPLEMENTACION DE UNA PLATAFORMA WEB PARA LA GESTION DE INFORMACION DE GASTOS DE LAS ORGANIZACIONES POLITICAS PARA LA ONPE**

#### Tabla de Evaluación de Expertos para la elección de la metodología

En esta tabla de evaluación de expertos usted podrá calificar las metodologías relacionadas a esta investigación mediante una pequeña encuesta que tendrá que poner una calificación.

| N° | PREGUNTAS   | METODOLOGIAS |           |           |               |
|----|---|--------------|-----------|-----------|---------------|
|    |   | RUP          | XP        | SCRUM     | OBSERVACIONES |
| 1  | Más enfocada en los procesos                              | 8            | 6         | 7         |               |
| 2  | Resultados rápidos  | 9            | 6         | 7         |               |
| 3  | Desarrollo iterativo e incremental                        | 8            | 7         | 6         |               |
| 4  | Adaptabilidad   | 8            | 6         | 6         |               |
| 5  | Asegura la producción de software de alta y mayor calidad | 8            | 6         | 6         |               |
| 6  | Implementa las necesidades del sistema                    | 9            | 7         | 6         |               |
|    | <b>TOTAL</b>  | <b>49</b>    | <b>38</b> | <b>38</b> |               |

Evaluar con la siguiente calificación:

1 – 3: Malo

4 – 6: Regular 7 – 10: Bueno

  
PEDRO PABLO TORRES MARQUEZ  
CIP: 152817



## JUICIO DE EXPERTOS, PARA DETERMINAR LA APLICACION DE LA METODOLOGIA DE DESARROLLO

### TABLA DE EVALUACION DE EXPERTOS

**Apellidos y Nombres del Experto :** Zarate Victoria, Dennis Arturo

**Título y/o Grado:** Ph.D.. ( ) Doctor.... ( X) Magister....( ) Ingeniero.....( )  
Otros.....especifique

**Universidad que labora o Centro laboral:** OSINFOR

**Fecha:** 29/11/2017

#### TITULO DE TESIS :

**IMPLEMENTACION DE UNA PLATAFORMA WEB PARA LA GESTION DE INFORMACION DE GASTOS DE LAS ORGANIZACIONES POLITICAS PARA LA ONPE**

#### Tabla de Evaluación de Expertos para la elección de la metodología

En esta tabla de evaluación de expertos usted podrá calificar las metodologías relacionadas a esta investigación mediante una pequeña encuesta que tendrá que poner una calificación.

| N° | PREGUNTAS   | METODOLOGIAS |           |           |               |
|----|---|--------------|-----------|-----------|---------------|
|    |   | RUP          | XP        | SCRUM     | OBSERVACIONES |
| 1  | Más enfocada en los procesos                              | 9            | 4         | 4         |               |
| 2  | Resultados rápidos  | 4            | 6         | 6         |               |
| 3  | Desarrollo iterativo e incremental                        | 6            | 8         | 6         |               |
| 4  | Adaptabilidad   | 6            | 8         | 8         |               |
| 5  | Asegura la producción de software de alta y mayor calidad | 8            | 8         | 6         |               |
| 6  | Implementa las necesidades del sistema                    | 8            | 6         | 8         |               |
|    | <b>TOTAL</b>  | <b>41</b>    | <b>40</b> | <b>38</b> |               |

Evaluar con la siguiente calificación:

1 – 3: Malo

4 – 6: Regular 7 – 10: Bueno

  
 DENIS ARTURO ZARATE VICTORIA  
 INGENIERO INDUSTRIAL  
 CIP N° 141240

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CONTROL INTERNO**

**SISTEMA WEB**

| Nº | DIMENSIONES / items   | Claridad <sup>1</sup> |    | Pertinencia <sup>2</sup> |    | Relevancia <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|---|-----------------------|----|--------------------------|----|-------------------------|----|-------------|
|    |   | Si                    | No | Si                       | No | Si                      | No |             |
|    | <b>DIMENSION 1: ENTORNO GRAFICO</b>   |                       |    |                          |    |                         |    |             |
| 1  | El sistema es cómodo, facilidad de manejo e intuitivo                           | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |
| 2  | La forma de ingresar al sistema es Fácil?                                       | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |
| 3  | Cuando ingresa por diferentes navegadores no tiene problemas de compatibilidad? | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |
| 4  | Cuando ingresa por su dispositivo móvil, tiene algún error de navegación?       | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |
| 5  | Los colores hacen que se distraigan?  | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |
| 6  | Se siente cómodo con el aspecto general del sistema?                            | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |
| 7  | Es intuitivo el manejo de la interface?   | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |
|    | <b>DIMENSION 2: RAPIDEZ Y ACCESIBILIDAD</b>                                     |                       |    |                          |    |                         |    |             |
| 8  | ¿Carga de información en pantalla de forma rápida?                              | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |
| 9  | ¿Toda información que se presenta en el sistema es exportable?                  | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |
| 10 | ¿Los Accesos son confiables utilizando la WEB para poder acceder al sistema?    | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |

|    |   |           |           |           |           |           |           |  |
|----|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 11 | ¿Los reportes estadísticos son rápidos?   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 12 | ¿Me permite ver secciones donde no se tiene derechos ni accesos?  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 13 | ¿No tengo problemas con la rapidez de la respuesta cuando ingreso al sistema a través de un dispositivo móvil?    | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
|    | <b>DIMENSION 3: SEGURIDAD</b>   | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |  |
| 14 | ¿Se utiliza un Usuarios y contraseñas para el acceso al sistema?  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 15 | ¿Perite la Validación de ingreso al sistema?  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 16 | ¿Toda información viaja con la certificación de SSL (Certificado digital para Sistemas Web)?                      | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 17 | ¿El sistema implementa Encriptación de información en las peticiones de información?                              | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 18 | ¿Valida la información antes de guardar en la base de datos?  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 19 | ¿Toda información viaja por POST?   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 20 | ¿El aplicativo se encuentra instalado en un servidor protegido y debidamente adaptado para este tipo de sistemas? | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |

## GESTION DE INFORMACION DE GASTOS

| Nº | DIMENSIONES / items  | Claridad <sup>1</sup> |    | Pertinencia <sup>2</sup> |    | Relevancia <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|--|-----------------------|----|--------------------------|----|-------------------------|----|-------------|
|    |  | Si                    | No | Si                       | No | Si                      | No |             |
|    | <b>DIMENSION 1: GESTION DE PUBLICIDAD ELECTORAL</b>                      |                       |    |                          |    |                         |    |             |
| 1  | ¿No tuvo ningún problema en consultar la información dentro del sistema? | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |
| 2  | ¿Fue rápido el tiempo de espera de las solicitudes de requerimiento?     | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |
| 3  | ¿Información proveniente del sistema es confiable?                       | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |
| 4  | ¿El filtraje de información son las adecuadas?                           | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |
| 5  | ¿Se identifica el responsable de la información ingresada en el sistema? | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |
| 6  | ¿El detallado de la información es práctico en el uso?                   | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |
| 7  | ¿El registro de la información fue eficiente?                            | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |
| 8  | ¿Los datos a registrar son las correctas?                                | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |
| 9  | ¿Pudo editar la información con facilidad?                               | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |
| 10 | ¿No tuvo imprevistos que se muestre los reportes?                        | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |
| 11 | ¿Le sirvió la información que se descarga del sistema?                   | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |

|    |  |           |           |           |           |           |           |  |
|----|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 12 | ¿La capacidad de registro es la óptima?                                  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 13 | ¿Pudo dar de baja los registros fácilmente?                              | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 14 | ¿La impresión de la información fue correcta?                            | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
|    | <b>DIMENSION 2: GESTION DE MITINES ELECTORALES</b>                       | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |  |
| 15 | ¿No tuvo ningún problema en consultar la información dentro del sistema? | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 16 | ¿Fue rápido el tiempo de espera de las solicitudes de requerimiento?     | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 17 | ¿Información proveniente del sistema es confiable?                       | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 18 | ¿El filtraje de información son las adecuadas?                           | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 19 | ¿Se identifica el responsable de la información ingresada en el sistema? | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 20 | ¿El detallado de la información es practico en el uso                    | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 21 | ¿El registro de la información fue eficiente?                            | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 22 | ¿Los datos a registrar son las correctas?                                | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 23 | ¿Pudo editar la información con facilidad?                               | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 24 | ¿No tuvo imprevistos que se muestre los reportes?                        | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 25 | ¿Le sirvió la información que se descarga del sistema?                   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |

|  |  |           |           |           |           |           |           |  |
|--|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 26   | ¿Se registra exactamente la información en soles, de gastos de mítines?  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| <b>DIMENSION 3: GESTION DE LOCALES PARTIDARIOS</b> |  | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |  |
| 27   | ¿Información proveniente del sistema es confiable?                       | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 28   | ¿El filtraje de información son las adecuadas?                           | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 29   | ¿Se identifica el responsable de la información ingresada en el sistema? | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 30   | ¿El detallado de la información es práctico en el uso?                   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 31   | ¿El registro de la información fue eficiente?                            | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 32   | ¿Los datos a registrar son las correctas?                                | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 33   | ¿Pudo editar la información con facilidad?                               | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 34   | ¿No tuvo imprevistos que se muestre los reportes?                        | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 35   | ¿Le sirvió la información que se descarga del sistema?                   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 36   | ¿Muestra el punto exacto donde está el local partidario?                 | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 37   | ¿Registra el propietario del local?                                      | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 38   | ¿Emite información de costo del local?                                   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 39   | ¿Se muestra información veraz y archivos que permitan ver la existencia  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |

|           |  |   |  |   |  |   |  |  |
|-----------|--|---|--|---|--|---|--|--|
|           | del local partidario?  |   |  |   |  |   |  |  |
| <b>40</b> | ¿Se muestra el detalle completo del local partidario registrado? | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |  |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

26 de noviembre del 2017

Apellidos y nombre s del juez evaluador: **DR. JORGE RAFAEL DIAZ DUMONT DNI 08698815**

Especialidad del evaluador: **INGENIERO METODÓLOGO.**

<sup>1</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>2</sup> **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

<sup>3</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



JORGE RAFAEL DIAZ DUMONT  
INGENIERO INDUSTRIAL  
Reg. CIP N° 43232

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CONTROL INTERNO**

**SISTEMA WEB**

| Nº | DIMENSIONES / items   | Claridad <sup>1</sup> |    | Pertinencia <sup>2</sup> |    | Relevancia <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|---|-----------------------|----|--------------------------|----|-------------------------|----|-------------|
|    |   | Si                    | No | Si                       | No | Si                      | No |             |
|    | <b>DIMENSION 1: ENTORNO GRAFICO</b>   |                       |    |                          |    |                         |    |             |
| 1  | El sistema es cómodo, facilidad de manejo e intuitivo                           | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |
| 2  | La forma de ingresar al sistema es Fácil?                                       | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |
| 3  | Cuando ingresa por diferentes navegadores no tiene problemas de compatibilidad? | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |
| 4  | Cuando ingresa por su dispositivo móvil, tiene algún error de navegación?       | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |
| 5  | Los colores hacen que se distraigan?  | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |
| 6  | Se siente cómodo con el aspecto general del sistema?                            | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |
| 7  | Es intuitivo el manejo de la interface?   | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |
|    | <b>DIMENSION 2: RAPIDEZ Y ACCESIBILIDAD</b>                                     |                       |    |                          |    |                         |    |             |
| 8  | ¿Carga de información en pantalla de forma rápida?                              | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |
| 9  | ¿Toda información que se presenta en el sistema es exportable?                  | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |
| 10 | ¿Los Accesos son confiables utilizando la WEB para poder acceder al sistema?    | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |

|    |   |           |           |           |           |           |           |  |
|----|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 11 | ¿Los reportes estadísticos son rápidos?   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 12 | ¿Me permite ver secciones donde no se tiene derechos ni accesos?  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 13 | ¿No tengo problemas con la rapidez de la respuesta cuando ingreso al sistema a través de un dispositivo móvil?    | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
|    | <b>DIMENSION 3: SEGURIDAD</b>   | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |  |
| 14 | ¿Se utiliza un Usuarios y contraseñas para el acceso al sistema?  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 15 | ¿Permite la Validación de ingreso al sistema?   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 16 | ¿Toda información viaja con la certificación de SSL (Certificado digital para Sistemas Web)?                      | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 17 | ¿El sistema implementa Encriptación de información en las peticiones de información?                              | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 18 | ¿Valida la información antes de guardar en la base de datos?  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 19 | ¿Toda información viaja por POST?   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 20 | ¿El aplicativo se encuentra instalado en un servidor protegido y debidamente adaptado para este tipo de sistemas? | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |

## GESTION DE INFORMACION DE GASTOS

| Nº | DIMENSIONES / items  | Claridad <sup>1</sup> |    | Pertinencia <sup>2</sup> |    | Relevancia <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|--|-----------------------|----|--------------------------|----|-------------------------|----|-------------|
|    |  | Si                    | No | Si                       | No | Si                      | No |             |
|    | <b>DIMENSION 1: GESTION DE PUBLICIDAD ELECTORAL</b>                      |                       |    |                          |    |                         |    |             |
| 1  | ¿No tuvo ningún problema en consultar la información dentro del sistema? | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |
| 2  | ¿Fue rápido el tiempo de espera de las solicitudes de requerimiento?     | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |
| 3  | ¿Información proveniente del sistema es confiable?                       | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |
| 4  | ¿El filtraje de información son las adecuadas?                           | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |
| 5  | ¿Se identifica el responsable de la información ingresada en el sistema? | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |
| 6  | ¿El detallado de la información es práctico en el uso?                   | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |
| 7  | ¿El registro de la información fue eficiente?                            | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |
| 8  | ¿Los datos a registrar son las correctas?                                | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |
| 9  | ¿Pudo editar la información con facilidad?                               | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |
| 10 | ¿No tuvo imprevistos que se muestre los reportes?                        | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |
| 11 | ¿Le sirvió la información que se descarga del sistema?                   | ✓                     |    | ✓                        |    | ✓                       |    |             |

|    |  |           |           |           |           |           |           |  |
|----|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 12 | ¿La capacidad de registro es la óptima?                                  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 13 | ¿Pudo dar de baja los registros fácilmente?                              | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 14 | ¿La impresión de la información fue correcta?                            | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
|    | <b>DIMENSION 2: GESTION DE MITINES ELECTORALES</b>                       | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |  |
| 15 | ¿No tuvo ningún problema en consultar la información dentro del sistema? | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 16 | ¿Fue rápido el tiempo de espera de las solicitudes de requerimiento?     | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 17 | ¿Información proveniente del sistema es confiable?                       | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 18 | ¿El filtraje de información son las adecuadas?                           | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 19 | ¿Se identifica el responsable de la información ingresada en el sistema? | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 20 | ¿El detallado de la información es practico en el uso                    | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 21 | ¿El registro de la información fue eficiente?                            | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 22 | ¿Los datos a registrar son las correctas?                                | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 23 | ¿Pudo editar la información con facilidad?                               | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 24 | ¿No tuvo imprevistos que se muestre los reportes?                        | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 25 | ¿Le sirvió la información que se descarga del sistema?                   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |

|  |  |           |           |           |           |           |           |  |
|--|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 26   | ¿Se registra exactamente la información en soles, de gastos de mítines?  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| <b>DIMENSION 3: GESTION DE LOCALES PARTIDARIOS</b> |  | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |  |
| 27   | ¿Información proveniente del sistema es confiable?                       | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 28   | ¿El filtraje de información son las adecuadas?                           | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 29   | ¿Se identifica el responsable de la información ingresada en el sistema? | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 30   | ¿El detallado de la información es práctico en el uso?                   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 31   | ¿El registro de la información fue eficiente?                            | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 32   | ¿Los datos a registrar son las correctas?                                | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 33   | ¿Pudo editar la información con facilidad?                               | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 34   | ¿No tuvo imprevistos que se muestre los reportes?                        | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 35   | ¿Le sirvió la información que se descarga del sistema?                   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 36   | ¿Muestra el punto exacto donde está el local partidario?                 | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 37   | ¿Registra el propietario del local?                                      | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 38   | ¿Emite información de costo del local?                                   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 39   | ¿Se muestra información veraz y archivos que permitan ver la existencia  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |

|           |  |   |  |   |  |   |  |  |
|-----------|--|---|--|---|--|---|--|--|
|           | del local partidario?  |   |  |   |  |   |  |  |
| <b>40</b> | ¿Se muestra el detalle completo del local partidario registrado? | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |  |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_ SUFICIENCIA \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

26 de noviembre del 2017

Apellidos y nombre s del juez evaluador: **ING. JOSE ANTONIO OGOSI AUQUI DNI 42870080**

Especialidad del evaluador: **INGENIERO DE SISTEMAS.**

<sup>1</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>2</sup> **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

<sup>3</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 JOSE ANTONIO OGOSI AUQUI  
 INGENIERO  
 DE SISTEMAS Y COMPUTO  
 Reg. CIP N° 176326

## **ANEXO 1**

### **MATRIZ DE PROCESOS Y REQUERIMIENTOS**

| Nro CUN | CASO DE USO DE NEGOCIO                         | REQUERIMIENTOS FUNCIONALES   | Áreas Administrativas             |          | Entidades Externas       | RIESGOS  | #RIESGO | CASO DE USO DEL SISTEMA   | ACTOR DEL SISTEMA                  |
|---------|--|--|-----------------------------------|----------|--------------------------|--|---------|---|------------------------------------|
|         |  |  | Centro de Análisis de Información | Gerencia | Organizaciones Políticas |  |         |   |                                    |
| 0001    | Gestión de Información de Publicidad Electoral | 1.1. El sistema deberá gestionar el registro de la publicidad electoral de todo el Perú, de cada organización política. Estos se podrán actualizar y eliminar.   | ✓                                 |          |                          | 1.1. Se dupliquen la información registrada de la publicidad electoral de las organizaciones políticas               | 5       | 1.1. Gestionar Publicidad Electoral                               | Analista de Información Partidaria |
|         |  | 1.2. El sistema deberá facilitar la ubicación cardinal geográfica (punto geográfico en google maps) de la ubicación exacta de la publicidad exterior en todo el Perú de cada organización política.                                | ✓                                 |          |                          | 1.2. No se cuente con la ubicación exacta de la publicidad electoral registrada                                      | 4       | 1.2. Gestionar Geolocalización                                    | Analista de Información Partidaria |
|         |  | 1.3. El sistema deberá registrar imágenes, pdf, archivos que sirven de prueba de la publicidad electoral de cada organización política, se podrá modificar y eliminar.   | ✓                                 |          |                          | 1.3. la información este incompleta, esta información debe ser imágenes. Pdf o archivos adjuntos                     | 4       | 1.3. Gestionar Archivos Adjuntos                                  | Analista de Información Partidaria |
|         |  | 1.4. Se requiere que los Partidos Políticos, Gerentes y usuarios de la ONPE puedan tener acceso a ver la información detallada de Publicidad Electoral más no modificarlo.   |                                   | ✓        | ✓                        | 1.4. no puedan acceder en tiempo real a la información de la la publicidad electoral de las organizaciones políticas | 3       | 1.4. Acceder al sistema   | Gerente Organizaciones Políticas   |
|         |  | 1.5. El sistema deberá mostrar cuantitativamente información de Publicidad Electoral filtrándolo con los siguientes filtros: Partido político, Ciudad, Tipo publicidad, a su vez poder exportar esta información en formato Excel. |                                   | ✓        | ✓                        | 1.5. la información no muestre en cuadros estadísticos o cuantitativamente no sea exacta                             | 5       | 1.5. Consultar Publicidad Electoral Exportar Publicidad Electoral | Gerente Organizaciones Políticas   |
| 0002    | Gestión de Información de Mítines Electorales  | 2.1. El sistema deberá gestionar el registro de la Mítines electorales que se realiza en todo el Perú, de cada organización política. Estos se podrán actualizar y eliminar.   | ✓                                 |          |                          | 1.1. Se dupliquen la información registrada de los mítines electorales de las organizaciones políticas               | 5       | 2.1. Gestionar Mtin Electoral                                     | Analista de Información Partidaria |
|         |  | 2.2. El sistema deberá registrar imágenes, pdf, archivos de prueba que sirven de prueba de los Mítines electorales realizados por cada organización política, se podrá modificar y eliminar.                                       | ✓                                 |          |                          | 1.2. la información este incompleta, esta información debe ser imágenes. Pdf o archivos adjuntos                     | 4       | 1.3. Gestionar Archivos Adjuntos                                  | Analista de Información Partidaria |
|         |  | 2.3. Se requiere que los Partidos Políticos, Gerentes y Usuarios de la ONPE puedan tener acceso a ver la información detallada de los Mítines electorales más no modificarlo.  |                                   | ✓        | ✓                        | 1.3. no puedan acceder en tiempo real a la información de los mítines electorales de las organizaciones políticas    | 4       | 1.4. Acceder al sistema   | Gerente Organizaciones Políticas   |
|         |  | 2.4. El sistema deberá mostrar cuantitativamente información de los Mítines electorales filtrándolo con los siguientes filtros: Partido político, Ciudad, a su vez poder exportar esta información en formato Excel.               |                                   | ✓        | ✓                        | 1.4. la información no muestre en cuadros estadísticos o cuantitativamente no sea exacta                             | 3       | 2.4. Consultar Mítines Electorales Exportar Mítines               | Gerente Organizaciones Políticas   |
| 0003    | Gestión de Información de Locales Partidarios  | 3.1. El sistema deberá gestionar el registro de los locales partidarios en todo el Perú, de cada organización política. Estos se podrán actualizar, eliminar.  | ✓                                 |          |                          | 3.1. Se dupliquen la información registrada de los locales partidarios de las organizaciones políticas               | 5       | 3.1. Gestionar Locales Partidarios                                | Analista de Información Partidaria |
|         |  | 3.2. El sistema deberá gestionar el registro de los Locales Partidarios en todo el Perú, de cada organización política. Estos se podrán actualizar y eliminar.   | ✓                                 |          |                          | 3.2. No se cuente con la ubicación exacta de los locales partidarios registrada                                      | 4       | 3.2. Gestionar Geolocalización                                    | Analista de Información Partidaria |
|         |  | 3.3. El sistema deberá facilitar la ubicación cardinal geográfica de la ubicación exacta del local partidario en todo el Perú de cada organización política.   | ✓                                 |          |                          | 3.3. la información este incompleta, esta información debe ser imágenes. Pdf o archivos adjuntos                     | 4       | 1.3. Gestionar Archivos Adjuntos                                  | Analista de Información Partidaria |
|         |  | 3.4. Se requiere que los Partidos Políticos, Gerentes y Usuarios de la ONPE puedan tener acceso a ver la información detallada de los Locales partidarios más no modificarlo.  |                                   | ✓        | ✓                        | 3.4. no puedan acceder en tiempo real a la información de la los locales partidarios de las organizaciones políticas | 3       | 1.4. Acceder al sistema   | Gerente Organizaciones Políticas   |
|         |  | 3.5. El sistema deberá mostrar cuantitativamente información de los Locales partidarios filtrándolo con los siguientes filtros: Partido político, Ciudad, a su vez poder exportar esta información en formato Excel.               |                                   | ✓        | ✓                        | 3.5. la información no muestre en cuadros estadísticos o cuantitativamente no sea exacta                             | 5       | 3.5. Consultar Locales partidarios Exportar locales partidarios   | Gerente Organizaciones Políticas   |

| Riesgos |          | NOTAS ADICIONALES  |
|---------|----------|--|
| 1       | Muy bajo | EN EL PROCESO DEL NEGOCIO: O también denominados CUN<br><br>Las columnas concernientes a las actividades del negocio que se van a automatizar, solo aparecen en un inicio pero como entregable final se extraen del documento. |
| 2       | Bajo     |  |
| 3       | Medio    |  |
| 4       | Alto     |  |
| 5       | Muy alto |  |

## **ANEXO 2**

### **ESPECIFICACION DE CASO DE USO DE SISTEMAS**

# **Implementación de una plataforma web para la Gestión de Información de Gastos de las Organizaciones Políticas para la ONPE**

**Especificaciones de Caso de Uso:**

**Consultar Publicidad Electoral**

**Versión 1.0**

| <b>Fecha</b> | <b>Versión</b> | <b>Descripción</b>          | <b>Autor</b>            |
|--------------|----------------|-----------------------------|-------------------------|
|              | 1.0            | Realización de la plantilla | ▪ Ing. José Ogosi Auqui |

## Tabla de Contenido

|          |   |            |
|----------|---|------------|
| <b>1</b> | <b><i>Breve Descripción</i></b> .....         | <b>212</b> |
| <b>2</b> | <b><i>Flujo Básico de Eventos</i></b> .....   | <b>212</b> |
| <b>3</b> | <b><i>Subflujos</i></b> .....                 | <b>212</b> |
| <b>4</b> | <b><i>Flujos Alternativos</i></b> .....       | <b>212</b> |
| <b>5</b> | <b><i>Precondiciones</i></b> .....            | <b>212</b> |
| <b>6</b> | <b><i>Poscondiciones</i></b> .....            | <b>212</b> |
| <b>7</b> | <b><i>Puntos de Extensión</i></b> .....       | <b>212</b> |
| <b>8</b> | <b><i>Requerimientos Especiales</i></b> ..... | <b>212</b> |
| <b>9</b> | <b><i>Prototipos</i></b> .....                | <b>212</b> |

## Especificación de Caso de Uso: Consultar Local Partidario

### 1 Breve Descripción

Este caso de uso le permitirá al jefe del área de financiamiento electoral realizar las consultas en listado y detallado de la información de los locales partidarios registrados en el sistema. Todo esto en una interface privada y de carácter confidencial, propio de este perfil.

### 2 Flujo Básico de Eventos

1. El caso de uso comienza cuando el jefe del área se logea en el sistema.
2. Ingresa su clave y contraseña privada en el formulario y accede
3. El sistema muestra las 3 opciones de control de gestión de información de gastos, seleccionando la opción de Local Partidario
4. El sistema muestra un primer filtro: por región o por organización política
5. Al seleccionar Buscar, el sistema muestra el "Listado de Local Partidario" filtrado y paginado correctamente
6. El usuario podrá también aumentar el filtro de búsqueda con las siguientes opciones: Periodo, Departamento y Organización política.
7. En cada listado, existe la opción "Ver Detalle" ( **Sub Flujo Detalle Local Partidario** ) , donde se abre una venta con el registro detallado del Local Partidario
8. El usuario selecciona el Botón "Regresar" y el caso de uso finaliza.

### 3 Sub Flujos

#### a. Detalle Publicidad Electoral

1. El sistema muestra un Botón "Ver Detalle" en la vista de listado
2. El jefe de área selecciona esta opción y el sistema muestra en una nueva ventana el contenido completo del registro, imágenes, localización y archivos adjuntos
3. El usuario cierra la ventana emergente y el Caso de uso y finaliza el flujo.

### 4 Flujos Alternativos

Ninguno

### 5 Pre Condiciones

1. Jefe de Area tiene que estar logeado en el sistema.
2. La lista de usuarios tiene que estar disponible.

### 6 Post condiciones

Ninguno

### 7 Puntos de Extensión

Ninguno

### 8 Requerimientos Especiales

Ninguno

### 9 Prototipos

## Elecciones Generales 2016 : Actividad Económico Financiera

El domingo 10 de abril del 2016, se llevarán a cabo las elecciones generales, a través de estos comicios se elegirán al Presidente y Vicepresidentes de la República, Congresistas de la República y a los representantes peruanos ante el Parlamento Andino.

Durante este proceso electoral la Gerencia de Supervisión de Fondos Partidarios efectuará acciones de control orientadas a la equidad y la transparencia en el manejo del financiamiento político - electoral.

Para estos comicios se han elaborado los siguiente módulos, los mismos que permitirán llevar un control de las acciones encomendadas a esta Gerencia.

### MÓDULOS

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
| <p><b>PUBLICIDAD ELECTORAL</b></p> <p>Registro de propaganda o publicidad exterior.</p>  | <p><b>MITINES ELECTORALES</b></p> <p>Registro de Mítines Electorales.</p>  | <p><b>LOCALES PARTIDARIOS</b></p> <p>Registro de los locales partidarios en todo el Perú.</p>  | <p><b>TARIFAS PUBLICITARIAS</b></p> <p>Tarifas comerciales de los medios de comunicación.</p>  |
|---|---|--|---|

### FILTRAR POR REGIÓN



### FILTRAR POR ORGANIZACIÓN POLÍTICA

<-- Todos -->

Buscar

## Control de Registro de Locales Partidarios ELECCIONES GENERALES 2016

Organización Política: Todos | Períodos: Todos | Departamento: LIMA | Tipo: <-- Todos -->

Buscar Todos

| #                             | Organización Política     | Nombre Propietario | Ubicación  | Departamento          | Tipo               |
|-------------------------------|---------------------------|--------------------|--|-----------------------|--------------------|
| 1 <a href="#">Ver Detalle</a> | ACCION POPULAR            |                    | JR. ALFONSO UGARTE 278                                   | LIMA, HUAURA, HUACHO  | POR DEFINIR        |
| 2 <a href="#">Ver Detalle</a> | FUERZA POPULAR            |                    | AV HUALMAY N° 700  | LIMA, HUAURA, HUALMAY | APORTE EN ESPECIES |
| 3 <a href="#">Ver Detalle</a> | PERUANOS POR EL KAMBIO    |                    | AV MIGUEL GRAU 122 HACHO-HUAURA-LIMA                     | LIMA, HUAURA, HUACHO  | APORTE EN ESPECIES |
| 4 <a href="#">Ver Detalle</a> | PARTIDO POPULAR CRISTIANO |                    | AV. MARISCAL CASTILLA - COSTADO DE LA CASA DE LA CULTURA | LIMA, HUAURA, HUACHO  | APORTE EN ESPECIES |
| 5 <a href="#">Ver Detalle</a> | PARTIDO APRISTA PERUANO   |                    | LOCAL PARTIDARIO PAP-RAMON CASTILLA 296 HUALMAY          | LIMA, HUAURA, HUACHO  | APORTE EN ESPECIES |

Mostrando Items desde el 1 hasta el 5 de un total de 5



## FORMATO DE PROPAGANDA O PUBLICIDAD EXTERIOR

GERENCIA DE SUPERVISIÓN DE FONDOS PARTIDARIOS  
Jefatura de Verificación y Control

### DATOS REFERENCIALES DE LA PUBLICIDAD

|  |                            |
|--|----------------------------|
| Organización Política                                    | : PARTIDO APRISTA PERUANO  |
| Ubicación  |                            |
| Departamento   | : APURIMAC                 |
| Provincia  | : ABANCAY                  |
| Distrito   | : ABANCAY                  |
| Dirección  | : JR. CUSCO SEGUNDA CUADRA |
| Nombre de la Empresa que brinda el servicio publicitario | :                          |
| Fecha de la toma fotográfica                             | : 09-11-2015               |
| Nombre del candidato que aparece en la publicidad        | : ALAN GARCIA              |
| Tipo de publicidad electoral                             | : BANNER                   |
| Obsevación   | :                          |
| Dimensiones de la propaganda política                    |                            |



# **Implementación de una plataforma web para la Gestión de Información de Gastos de las Organizaciones Políticas para la ONPE**

**Especificaciones de Caso de Uso:**

**Consultar Mitin Electoral**

**Versión 1.0**

| <b>Fecha</b> | <b>Versión</b> | <b>Descripción</b>          | <b>Autor</b>            |
|--------------|----------------|-----------------------------|-------------------------|
|              | 1.0            | Realización de la plantilla | ▪ Ing. José Ogosi Auqui |

## Tabla de Contenido

|          |   |            |
|----------|---|------------|
| <b>1</b> | <b><i>Breve Descripción</i></b> .....         | <b>212</b> |
| <b>2</b> | <b><i>Flujo Básico de Eventos</i></b> .....   | <b>212</b> |
| <b>3</b> | <b><i>Subflujos</i></b> .....                 | <b>212</b> |
| <b>4</b> | <b><i>Flujos Alternativos</i></b> .....       | <b>212</b> |
| <b>5</b> | <b><i>Precondiciones</i></b> .....            | <b>212</b> |
| <b>6</b> | <b><i>Poscondiciones</i></b> .....            | <b>212</b> |
| <b>7</b> | <b><i>Puntos de Extensión</i></b> .....       | <b>212</b> |
| <b>8</b> | <b><i>Requerimientos Especiales</i></b> ..... | <b>212</b> |
| <b>9</b> | <b><i>Prototipos</i></b> .....                | <b>212</b> |

## Especificación de Caso de Uso: Consultar Mitin Electoral

### 10 Breve Descripción

Este caso de uso le permitirá al jefe del área de financiamiento electoral realizar las consultas en listado y detallado de la información de los mítines electorales registrados en el sistema. Todo esto en una interface privada y de carácter confidencial, propio de este perfil.

### 11 Flujo Básico de Eventos

9. El caso de uso comienza cuando el jefe del área se logea en el sistema.
10. Ingresa su clave y contraseña privada en el formulario y accede
11. El sistema muestra las 3 opciones de control de gestión de información de gastos, seleccionando la opción de Mitin Electoral
12. El sistema muestra un primer filtro: por región o por organización política
13. Al seleccionar Buscar, el sistema muestra el "Listado de Mitin Electoral" filtrado y paginado correctamente
14. El usuario podrá también aumentar el filtro de búsqueda con las siguientes opciones: Periodo, Departamento y Organización política.
15. En cada listado, existe la opción "Ver Detalle" ( **Sub Flujo Detalle Mitin Electoral** ) , donde se abre una venta con el registro detallado del Mitin Electoral
16. El usuario selecciona el Botón "Regresar" y el caso de uso finaliza.

### 12 Sub Flujos

#### b. Detalle Publicidad Electoral

4. El sistema muestra un Boton "Ver Detalle" en la vista de listado
5. El jefe de área selecciona esta opción y el sistema muestra en una nueva ventana el contenido completo del registro, imágenes, localización y archivos adjuntos
6. El usuario cierra la ventana emergente y el Caso de uso y finaliza el flujo.

### 13 Flujos Alternativos

Ninguno

### 14 Pre Condiciones

3. Jefe de Area tiene que estar logeado en el sistema.
4. La lista de usuarios tiene que estar disponible.

### 15 Post condiciones

Ninguno

### 16 Puntos de Extensión

Ninguno

### 17 Requerimientos Especiales

Ninguno

### 18 Prototipos

## Elecciones Generales 2016 : Actividad Económico Financiera

El domingo 10 de abril del 2016, se llevarán a cabo las elecciones generales, a través de estos comicios se elegirán al Presidente y Vicepresidentes de la República, Congresistas de la República y a los representantes peruanos ante el Parlamento Andino.

Durante este proceso electoral la Gerencia de Supervisión de Fondos Partidarios efectuará acciones de control orientadas a la equidad y la transparencia en el manejo del financiamiento político - electoral.

Para estos comicios se han elaborado los siguiente módulos, los mismos que permitirán llevar un control de las acciones encomendadas a esta Gerencia.

### MÓDULOS

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
| <p><b>PUBLICIDAD ELECTORAL</b></p> <p>Registro de propaganda o publicidad exterior.</p>  | <p><b>MITINES ELECTORALES</b></p> <p>Registro de Mítines Electorales.</p>  | <p><b>LOCALES PARTIDARIOS</b></p> <p>Registro de los locales partidarios en todo el Perú.</p>  | <p><b>TARIFAS PUBLICITARIAS</b></p> <p>Tarifas comerciales de los medios de comunicación.</p>  |
|---|---|--|---|

### FILTRAR POR REGIÓN



### FILTRAR POR ORGANIZACIÓN POLÍTICA

<-- Todos -->

Buscar

[← Regresar](#)

## Control de Registro de Mitin Electoral

Organización Política:  Períodos:  Departamento:  [Buscar](#) [Todos](#)

| #                             | Organización Política  | Nombre Candidato             | Fecha del Mitin | Ubicación                | Departamento                      | Costo Aproximado del Mitin | Cantidad Aproximada de Participantes |
|-------------------------------|------------------------|------------------------------|-----------------|--------------------------|-----------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|
| 1 <a href="#">Ver Detalle</a> | FUERZA POPULAR         | KEIKO SOFIA FUJIMORI HIGUCHI | 06-04-2016      | CIUDAD                   | LORETO, MAYNAS, IQUITOS           | 30000.00                   | 1000                                 |
| 2 <a href="#">Ver Detalle</a> | PERU POSIBLE           | ALEJANDRO TOLEDO MANRIQUE    | 04-04-2016      | PLAZA 28 DE JULIO        | LORETO, MAYNAS, IQUITOS           | 19000.00                   | 300                                  |
| 3 <a href="#">Ver Detalle</a> | PERUJANOS POREL KAMBIO | PEDRO PABLO KUCZYNSKI GODARD | 12-03-2016      | PLAZA 28 DE JULIO        | LORETO, MAYNAS, IQUITOS           | 10000.00                   | 1000                                 |
| 4 <a href="#">Ver Detalle</a> | PERUJANOS POREL KAMBIO | PEDRO PABLO KUCZYNSKI GODARD | 27-02-2016      | ORILLAS DEL RIO HUALLAGA | LORETO, ALTO AMAZONAS, YURIMAGUAS | 8500.00                    | 1000                                 |

Mostrando Items desde el 1 hasta el 4 de un total de 4

1

## FORMATO DE MITIN

GERENCIA DE SUPERVISIÓN DE FONDOS PARTIDARIOS  
Jefatura de Verificación y Control

### DATOS REFERENCIALES DEL MITIN

|  |                                |
|--|--------------------------------|
| Organización Política                        | : FUERZA POPULAR               |
| Ubicación                                    |                                |
| Departamento                                 | : LORETO                       |
| Provincia                                    | : MAYNAS                       |
| Distrito                                     | : IQUITOS                      |
| Dirección                                    | : CIUDAD                       |
| Fecha del Mitin                              | : 06-04-2016                   |
| Nombre del candidato que aparece en el Mitin | : KEIKO SOFIA FUJIMORI HIGUCHI |
| Costo Total S/.                              | : 30,000                       |
| Cantidad de Participantes Aprox.             | : 1000                         |
| Fuente                                       | : PANAMERICANA TELEVISIÓN S.A. |
| URL  | : <a href="#">Click Aquí</a>   |
| Observación                                  | :                              |



#### Costos Aproximados del Mitin

| Detalle de Costos Aproximados | Nombre de la(s) Empresa(s)  | Monto Aproximado en S/. |
|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| Alquiler de Escenario         |                             | 2500.00                 |
| Alquiler de Iluminación       |                             | 1500.00                 |
| Alquiler de Equipo de Sonido  |                             | 1500.00                 |
| Alquiler de Orquesta          | GRUPO MUSICAL 2 HORAS       | 20000.00                |
| Otros Costos                  | TRASLADO DEL 80% SOBRE 1000 | 4000.00                 |

Keiko Fujimori ofreció mitin en Iquitos

Desde Iquitos, Keiko Fujimori criticó al presidente Ollanta

# **Implementación de una plataforma web para la Gestión de Información de Gastos de las Organizaciones Políticas para la ONPE**

**Especificaciones de Caso de Uso:**

**Consultar Publicidad Electoral**

**Versión 1.0**

| <b>Fecha</b> | <b>Versión</b> | <b>Descripción</b>          | <b>Autor</b>            |
|--------------|----------------|-----------------------------|-------------------------|
|              | 1.0            | Realización de la plantilla | ▪ Ing. José Ogosi Auqui |

## Tabla de Contenido

|          |   |            |
|----------|---|------------|
| <b>1</b> | <b><i>Breve Descripción</i></b> .....         | <b>212</b> |
| <b>2</b> | <b><i>Flujo Básico de Eventos</i></b> .....   | <b>212</b> |
| <b>3</b> | <b><i>Subflujos</i></b> .....                 | <b>212</b> |
| <b>4</b> | <b><i>Flujos Alternativos</i></b> .....       | <b>212</b> |
| <b>5</b> | <b><i>Precondiciones</i></b> .....            | <b>212</b> |
| <b>6</b> | <b><i>Poscondiciones</i></b> .....            | <b>212</b> |
| <b>7</b> | <b><i>Puntos de Extensión</i></b> .....       | <b>212</b> |
| <b>8</b> | <b><i>Requerimientos Especiales</i></b> ..... | <b>212</b> |
| <b>9</b> | <b><i>Prototipos</i></b> .....                | <b>212</b> |

## Especificación de Caso de Uso: Consultar Publicidad Electoral

### 19 Breve Descripción

Este caso de uso le permitirá al jefe del área de financiamiento electoral realizar las consultas en listado y detallado de la información de las publicidades electorales registrados en el sistema. Todo esto en una interface privada y de carácter confidencial, propio de este perfil.

### 20 Flujo Básico de Eventos

17. El caso de uso comienza cuando el jefe del área se logea en el sistema.
18. Ingresa su clave y contraseña privada en el formulario y accede
19. El sistema muestra las 3 opciones de control de gestión de información de gastos, seleccionando la opción de Publicidad Electoral
20. El sistema muestra un primer filtro: por región o por organización política
21. Al seleccionar Buscar, el sistema muestra el "Listado de Publicidad Electoral" filtrado y paginado correctamente
22. El usuario podrá también aumentar el filtro de búsqueda con las siguientes opciones: Periodo, Departamento y Tipo de Publicidad
23. En cada listado, existe la opción "Ver Detalle" ( **Sub Flujo Detalle Publicidad Electoral** ) , donde se abre una venta con el registro detallado de la Publicidad Electoral
24. El usuario selecciona el Botón "Regresar" y el caso de uso finaliza.

### 21 Sub Flujos

#### c. Detalle Publicidad Electoral

7. El sistema muestra un Boton "Ver Detalle" en la vista de listado
8. El jefe de área selecciona esta opción y el sistema muestra en una nueva ventana el contenido completo del registro, imágenes, localización y archivos adjuntos
9. El usuario cierra la ventana emergente y el Caso de uso y finaliza el flujo.

### 22 Flujos Alternativos

Ninguno

### 23 Pre Condiciones

5. Jefe de Area tiene que estar logeado en el sistema.
6. La lista de usuarios tiene que estar disponible.

### 24 Post condiciones

Ninguno

### 25 Puntos de Extensión

Ninguno

### 26 Requerimientos Especiales

Ninguno

### 27 Prototipos

## Elecciones Generales 2016 : Actividad Económico Financiera

El domingo 10 de abril del 2016, se llevarán a cabo las elecciones generales, a través de estos comicios se elegirán al Presidente y Vicepresidentes de la República, Congresistas de la República y a los representantes peruanos ante el Parlamento Andino.

Durante este proceso electoral la Gerencia de Supervisión de Fondos Partidarios efectuará acciones de control orientadas a la equidad y la transparencia en el manejo del financiamiento político - electoral.

Para estos comicios se han elaborado los siguiente módulos, los mismos que permitirán llevar un control de las acciones encomendadas a esta Gerencia.

### MÓDULOS

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
| <p><b>PUBLICIDAD ELECTORAL</b></p> <p>Registro de propaganda o publicidad exterior.</p>  | <p><b>MITINES ELECTORALES</b></p> <p>Registro de Mítines Electorales.</p>  | <p><b>LOCALES PARTIDARIOS</b></p> <p>Registro de los locales partidarios en todo el Perú.</p>  | <p><b>TARIFAS PUBLICITARIAS</b></p> <p>Tarifas comerciales de los medios de comunicación.</p>  |
|---|---|--|---|

### FILTRAR POR REGIÓN



### FILTRAR POR ORGANIZACIÓN POLÍTICA

<-- Todos -->

Buscar

← Regresar

## Control de Registro de propaganda o publicidad exterior ELECCIONES GENERALES 2016

Organización Política: Todos | Períodos: Todos | Departamento: LIMA | Tipo Publicidad: <-- Todos -->

Buscar Todos

| # | Organización Política                   | Nombre Empresa                                      | Ubicación   | Departamento            | Tipo              |
|---|---|---|---|-------------------------|-------------------|
| 1 | MOVIMIENTO INDEPENDIENTE REGIONAL AYLLU | XXXX  | XXX   | HUANCAVELICA, ACOBAMBA, | TORRES UNIPOLARES |
| 2 | FUERZA POPULAR                          | PUBLICIDAD SERVICIOS VENTAS PETTY S.A.C.(PETTY SAC) | AV. EJERCITO CUADRA 9 (REFERENCIA: FRENTE AL TABLON RESTAURANT) | AREQUIPA, AREQUIPA      | PANELES           |
| 3 | ALIANZA PARA EL PROGRESO DEL PERÚ       |   | AV. BALTA CUADRA 25 JLO   | LAMBAYEQUE, CHICLAYO,   | TORRES UNIPOLARES |
| 4 | FUERZA POPULAR                          | CONCRETOS LAMBAYEQUE SAC                            | AV. BALTA CDRA. 26 JLO  | LAMBAYEQUE, CHICLAYO,   | TORRES UNIPOLARES |
| 5 | FUERZA POPULAR                          | CONCRETOS LAMBAYEQUE SAC                            | ENTRE AV. MEXICO Y AV. ESPAÑA JLO                               | LAMBAYEQUE, CHICLAYO,   | TORRES UNIPOLARES |



## FORMATO DE PROPAGANDA O PUBLICIDAD EXTERIOR

GERENCIA DE SUPERVISIÓN DE FONDOS PARTIDARIOS  
Jefatura de Verificación y Control

### DATOS REFERENCIALES DE LA PUBLICIDAD

|  |                           |
|--|---------------------------|
| Organización Política                                    | : PARTIDO APRISTA PERUANO |
| Ubicación  |                           |
| Departamento   | : APURIMAC                |
| Provincia  | : ABANCAY                 |
| Distrito   | : ABANCAY                 |
| Dirección  | : JR CUSCO SEGUNDA CUADRA |
| Nombre de la Empresa que brinda el servicio publicitario | :                         |
| Fecha de la toma fotográfica                             | : 09-11-2015              |
| Nombre del candidato que aparece en la publicidad        | : ALAN GARCIA             |
| Tipo de publicidad electoral                             | : BANNER                  |
| Obsevación   | :                         |
| Dimensiones de la propaganda política                    |                           |





# **Implementación de una plataforma web para la Gestión de Información de Gastos de las Organizaciones Políticas para la ONPE**

**Especificaciones de Caso de Uso:**

**Gestionar Archivos**

**Versión 1.0**

| <b>Fecha</b> | <b>Versión</b> | <b>Descripción</b>          | <b>Autor</b>            |
|--------------|----------------|-----------------------------|-------------------------|
|              | 1.0            | Realización de la plantilla | ▪ Ing. José Ogosi Auqui |

## Tabla de Contenido

|          |   |            |
|----------|---|------------|
| <b>1</b> | <b><i>Breve Descripción</i></b> .....         | <b>212</b> |
| <b>2</b> | <b><i>Flujo Básico de Eventos</i></b> .....   | <b>212</b> |
| <b>3</b> | <b><i>Subflujos</i></b> .....                 | <b>212</b> |
| <b>4</b> | <b><i>Flujos Alternativos</i></b> .....       | <b>212</b> |
| <b>5</b> | <b><i>Precondiciones</i></b> .....            | <b>212</b> |
| <b>6</b> | <b><i>Poscondiciones</i></b> .....            | <b>212</b> |
| <b>7</b> | <b><i>Puntos de Extensión</i></b> .....       | <b>212</b> |
| <b>8</b> | <b><i>Requerimientos Especiales</i></b> ..... | <b>212</b> |
| <b>9</b> | <b><i>Prototipos</i></b> .....                | <b>212</b> |

## Especificación de Caso de Uso: Gestionar Archivos

### 28 Breve Descripción

Este caso de uso le permitirá al administrador registrar, actualizar y consultar la información de los archivos adjuntos de los diferentes mantenedores como son: publicidad electoral, mitines electorales y locales partidarios.

### 29 Flujo Básico de Eventos

25. El caso de uso comienza cuando el administrador web selecciona la opción "Adjuntar Archivo" de uno de los registros de los listados de los mantenedores.
26. El sistema muestra la interfaz "Listado de Archivos Adjuntos", en la parte superior de esta interfaz muestra un formulario de registro.
27. El sistema muestra en la parte céntrica un botón llamado "**Subir Archivo**".
28. El Analista de Información selecciona ese botón y examina un archivo que tiene de su PC
29. El sistema guarda el archivo adjunto en una zona segura en el servidor
30. El sistema refresca con el nuevo listado de archivos adjuntos que tiene dicho mantenedor y el caso de uso finaliza.

### 30 Sub Flujos

#### d. Eliminar archivo

1. El sistema muestra el listado completo de los archivos por mantenedor.
2. El administrador hace click en el botón "Eliminar".
3. El sistema muestra un mensaje "¿Está seguro de eliminar este Registro?"
4. El administrador selecciona la opción SI, confirmando la eliminación.
5. El sistema actualiza el listado de los archivos y el sub flujo finaliza.

### 31 Flujos Alternativos

#### 31.1 No confirma Eliminación

Si el administrador selecciona NO en el paso 3 del Sub flujo Eliminar archivo, finaliza el sub flujo.

### 32 Pre Condiciones

7. Analista de Información Partidaria tiene que estar logeado en el sistema.
8. La lista de archivos tiene que estar disponible.
9. Para acceder a este CUS, deben de preceder listado de: publicidad electoral, mítines electorales o locales partidarios.

### 33 Post condiciones

1. En el sistema quedara registrado el nuevo archivo.
2. El sistema actualizara la lista de archivos.
3. El sistema elimina de la lista de archivos el registro eliminado.

### 34 Puntos de Extensión

Ninguno

### 35 Requerimientos Especiales

Ninguno

### 36 Prototipos

Usuarios

- Organización Política
- Proceso Electoral
- GESTIONAR
  - Publicidad Electoral
  - Miñes
    - Registro Miñes
    - Listado Control Miñes
    - Local Partidario
    - Tarifas
    - Información Económico Financiera
    - Taller
    - Informes Financieros Anuales (FA)
    - Formatos
    - Reportes

### Datos de Registro

**Organización Política:** FUERZA POPULAR  
**Ubicación:** CIUDAD (APURIMAC, ANDAHUAYLAS, ANDAHUAYLAS)  
**Nombre del Candidato q...** KEIKO SOFIA FUJIMORI HIGUCHI  
**Fecha Publicación:** 12-05-2016  
**URL:** [Click Aquí](#)

### Subir Imágenes

[Seleccionar](#)

#### Importante!

Estimado Usuario

1. Seleccione el botón "Seleccionar"
2. El Sistema Abrirá una ventana, Ubique las imágenes que requiera cargar.
3. Click en la opción "Abrir"
4. El sistema Cargará esas imágenes seleccionadas por usted.

las imágenes que se encuentran en su equipo, tenga en cuenta que el peso de las imágenes no deben sobrepasar a 3 MB.

### Listado de Archivos



# **Implementación de una plataforma web para la Gestión de Información de Gastos de las Organizaciones Políticas para la ONPE**

**Especificaciones de Caso de Uso:**

**Gestionar Local Partidario**

**Versión 1.0**

| <b>Fecha</b> | <b>Versión</b> | <b>Descripción</b>          | <b>Autor</b>            |
|--------------|----------------|-----------------------------|-------------------------|
|              | 1.0            | Realización de la plantilla | ▪ Ing. José Ogosi Auqui |

## Tabla de Contenido

|          |   |            |
|----------|---|------------|
| <b>1</b> | <b><i>Breve Descripción</i></b> .....         | <b>212</b> |
| <b>2</b> | <b><i>Flujo Básico de Eventos</i></b> .....   | <b>212</b> |
| <b>3</b> | <b><i>Subflujos</i></b> .....                 | <b>212</b> |
| <b>4</b> | <b><i>Flujos Alternativos</i></b> .....       | <b>212</b> |
| <b>5</b> | <b><i>Precondiciones</i></b> .....            | <b>212</b> |
| <b>6</b> | <b><i>Poscondiciones</i></b> .....            | <b>212</b> |
| <b>7</b> | <b><i>Puntos de Extensión</i></b> .....       | <b>212</b> |
| <b>8</b> | <b><i>Requerimientos Especiales</i></b> ..... | <b>212</b> |
| <b>9</b> | <b><i>Prototipos</i></b> .....                | <b>212</b> |

## Especificación de Caso de Uso: Gestionar Local Partidario

### 37 Breve Descripción

Este caso de uso le permitirá al administrador registrar, actualizar y consultar la información de los Locales Partidarios de las organizaciones políticas en el sistema.

### 38 Flujo Básico de Eventos

31. El caso de uso comienza cuando el administrador web selecciona la opción “Local Partidario” del Menú Principal.
32. El sistema muestra la interfaz “Listado de Local Partidario”, en la parte superior de esta interfaz muestra un formulario de búsqueda para poder filtrar el listado completo de Local Partidario.
33. El sistema muestra en la parte superior derecha un botón llamado **“Nuevo Local Partidario”**
34. El sistema muestra la interfaz “Listado de Local Partidario” en una tabla con los siguientes encabezados: CODIGO, Organización Política, Nombre del Propietario, Fecha Inauguración, Ubicación, Departamento, Tipo, Fecha Registro, además de la opción **“Ver Detalle”**, **“Registrar Imagen”**, **“Actualizar Local Partidario”** **“Eliminar Local Partidario”**.
35. El administrador elige la opción “Nuevo Local Partidario” (Ir al sub flujo Agregar Local Partidario).
36. El administrador elige la opción “Ver Detalle” (Ir al sub flujo Ver Detalle).
37. El administrador elige la opción “Registrar Imagen” ( Ir al sub flujo Registrar Imagen).
38. El administrador elige un Local Partidario de la lista **“Invocando al CU Buscar Local Partidario”** y puede elegir la opción “Actualizar” (Ir al sub flujo Actualizar Local Partidario) o la opción “Eliminar” (Ir al sub flujo Eliminar Local Partidario).
39. El administrador selecciona otras opciones del menú principal y el caso de uso finaliza.

### 39 Sub Flujos

#### e. Agregar Local Partidario

10. El sistema muestra un formulario con los campos:  
Proceso Electoral, Tipo Organización Política, Nombre de la Organización Política, Dirección del local Partidario, Departamento / Provincia / Distrito donde se hizo la toma fotográfica, Tipo de Local, Nombre del Propietario del local ( si no existe el propietario, dejar en blanco ), Fecha de Inauguración, Área aproximado del local (M2), Costo aproximado del local (S/.), Observación, Mapa Geográfico.  
Se muestran las opciones “Guardar” y “Cancelar”.
11. El administrador ingresa los datos del Local Partidario a agregar.
12. El administrador selecciona la opción Guardar.
13. El sistema valida los datos ingresados.
14. El sistema graba el registro del Local Partidario y muestra el mensaje “Registro Guardado Satisfactoriamente”, redireccionando el sistema **“Invocando al CU Gestionar Imagen”** ( Ir al Sub flujo Registro Imagen) y finaliza el flujo.

#### f. Actualizar Local Partidario

1. El sistema muestra un formulario con los campos:  
Proceso Electoral, Tipo Organización Política, Nombre de la Organización Política, Dirección del local Partidario, Departamento / Provincia / Distrito donde se hizo la toma fotográfica, Tipo de Local, Nombre del Propietario del local ( si no existe el propietario, dejar en blanco ), Fecha de Inauguración, Área aproximado del local (M2), Costo aproximado del local (S/.), Observación, Mapa Geográfico.

Se muestran las opciones "Aceptar" y "Cancelar".

2. El administrador ingresa los datos del Local Partidario.
3. El administrador selecciona la opción guardar.
4. El sistema valida los datos ingresados.
5. El sistema guarda los cambios realizados por el administrador.
6. El sistema actualiza el registro y muestra el mensaje "Registro Actualización satisfactoriamente". redireccionando el sistema al listado completo de los Local Partidario y finaliza el flujo

**g. Eliminar Local Partidario**

6. El sistema muestra el listado completo de los Local Partidario.
7. El administrador podrá buscar al Local Partidario utilizando el formulario de buscador.
8. El sistema muestra el resultado de la búsqueda en un listado.
9. El administrador hace click en el botón "Eliminar".
10. El sistema muestra un mensaje "Está seguro de eliminar este Registro?".
11. El administrador selecciona la opción SI, confirmando la eliminación.
12. El sistema actualiza el listado de los Local Partidario y el sub flujo finaliza.

**h. Ver detalle**

1. El sistema muestra el detalle completo de la Local Partidario en una ventana emergente en el sistema.
2. El administrador hace click en el botón "Cerrar ventana" y el sub flujo finaliza.

**i. Subir Imagen**

1. El sistema muestra un formulario con el campo Subir Imagen
2. Al darle click en el botón Subir Imagen, se adjunta la imagen de la Local Partidario que se desee registrar.
3. El sistema muestra el archivo subido relacionado a la Local Partidario registrado y el sub flujo finaliza.

**40 Flujos Alternativos**

**40.1 Datos Inválidos**

Si los datos ingresados son nulos o inválidos, en los pasos 4 de los sub flujos Agregar y Actualizar Local Partidario, el sistema muestra el mensaje "Se han encontrado datos inválidos" y los sub flujos continúan en el paso 2.

**40.2 No confirma Eliminación**

Si el administrador selecciona NO en el paso 5 del Sub flujo Eliminar Local Partidario, finaliza el sub flujo.

**41 Pre Condiciones**

10. Administrador tiene que estar logeado en el sistema.
11. La lista de Local Partidario tiene que estar disponible.

**42 Post condiciones**

4. En el sistema quedara registrado el nuevo Local Partidario.
5. El sistema actualiza la lista de Local Partidario con el registro de un Local Partidario.
6. El sistema elimina de la lista de Local Partidario el registro eliminado.

**43 Puntos de Extensión**

Ninguno

**44 Requerimientos Especiales**

Ninguno

**45 Prototipos**

Listado Control de Local Partidario Lista todos los locales de las Organizaciones Políticas en el sistema
[Nuevo](#)
[Home](#)

Filtrar

Proceso: <-- Todos --> | Períodos de Entrega: -- Todos --> | Nombre del propietario del local:  | Organización Política: Todos | Departamento: <-- Todos --> | Tipo: <-- Todos -->

Fec Reg. Inicio:  | Fec Reg. Fin:

[Buscar](#) [Todos](#) [Exportar](#)

| # | CODIGO   | Organización Política  | Nombre del Propietario | Fecha Inauguración | Ubicación   | Departamento                       | Tipo              | Fecha_Reg  |  |  |  |  |
|---|--|------------------------|------------------------|--------------------|---|------------------------------------|-------------------|------------|--|--|--|--|
| 1 | 291<br><small>Primera Entrega - Segunda Vuelta</small> | FUERZA POPULAR         |                        | 13-05-2016         | JR. 9 DE DICIEMBRE N° 330   | AYACUCHO, HUAMANGA, AYACUCHO       | ALQUILER          | 17-05-2016 |  |  |  |  |
| 2 | 290<br><small>Primera Entrega - Segunda Vuelta</small> | FUERZA POPULAR         | CLEOFÉ PINEDA GAMBOLA  | 13-05-2016         | AV. MARISCAL CACERES N° 127                                       | AYACUCHO, HUANTA, HUANTA           | APORTE EN ESPECIE | 17-05-2016 |  |  |  |  |
| 3 | 289<br><small>Primera Entrega - Segunda Vuelta</small> | PERUANOS POR EL KAMBIO |                        | 13-05-2015         | JR. MIGUEL UNTIVEROS N° 568                                       | AYACUCHO, HUANTA, HUANTA           | ALQUILER          | 17-05-2016 |  |  |  |  |
| 4 | 288<br><small>Primera Entrega - Segunda Vuelta</small> | PERUANOS POR EL KAMBIO | LIDIA PRADO CARITAS    | 12-05-2016         | JR. ASAMBLEA N° 195   | AYACUCHO, HUAMANGA, AYACUCHO       | ALQUILER          | 17-05-2016 |  |  |  |  |
| 5 | 287<br><small>Primera Entrega - Segunda Vuelta</small> | PERUANOS POR EL KAMBIO |                        | 05-05-2016         | ESQUINA DE JR. SIMON BOLIVAR CUADRA 7 CON JR. 28 DE JULIO         | ANCASH, HUARAZ, HUARAZ             | POR DEFINIR       | 10-05-2016 |  |  |  |  |
| 6 | 286<br><small>Primera Entrega - Segunda Vuelta</small> | PERUANOS POR EL KAMBIO |                        | 09-05-2016         | JIRON JUNIN N° 817 ( REF. ENTRE EL JR. HUANCABAMBA Y HUANCABAMBA) | AMAZONAS, CHACHAPOYAS, CHACHAPOYAS | POR DEFINIR       | 09-05-2016 |  |  |  |  |

# **Implementación de una plataforma web para la Gestión de Información de Gastos de las Organizaciones Políticas para la ONPE**

**Especificaciones de Caso de Uso:**

**Gestionar Mítines Electoral**

**Versión 1.0**

| <b>Fecha</b> | <b>Versión</b> | <b>Descripción</b>          | <b>Autor</b>            |
|--------------|----------------|-----------------------------|-------------------------|
|              | 1.0            | Realización de la plantilla | ▪ Ing. José Ogosi Auqui |

## Tabla de Contenido

|          |   |            |
|----------|---|------------|
| <b>1</b> | <b><i>Breve Descripción</i></b> .....         | <b>212</b> |
| <b>2</b> | <b><i>Flujo Básico de Eventos</i></b> .....   | <b>212</b> |
| <b>3</b> | <b><i>Subflujos</i></b> .....                 | <b>212</b> |
| <b>4</b> | <b><i>Flujos Alternativos</i></b> .....       | <b>212</b> |
| <b>5</b> | <b><i>Precondiciones</i></b> .....            | <b>212</b> |
| <b>6</b> | <b><i>Poscondiciones</i></b> .....            | <b>212</b> |
| <b>7</b> | <b><i>Puntos de Extensión</i></b> .....       | <b>212</b> |
| <b>8</b> | <b><i>Requerimientos Especiales</i></b> ..... | <b>212</b> |
| <b>9</b> | <b><i>Prototipos</i></b> .....                | <b>212</b> |

## Especificación de Caso de Uso: Gestionar Mítines Electoral

### 46 Breve Descripción

Este caso de uso le permitirá al administrador registrar, actualizar y consultar la información de los Mítin Electoral de las organizaciones políticas en el sistema.

### 47 Flujo Básico de Eventos

40. El caso de uso comienza cuando el administrador web selecciona la opción “Mítines Electoral” del Menú Principal.
41. El sistema muestra la interfaz “Listado de Mítines Electoral”, en la parte superior de esta interfaz muestra un formulario de búsqueda para poder filtrar el listado completo de Mítines Electoral.
42. El sistema muestra en la parte superior derecha un botón llamado “**Nueva Mítines Electoral**”
43. El sistema muestra la interfaz “Listado de Mítines Electoral” en una tabla con los siguientes encabezados: CODIGO, Organización Política, Candidato, Fecha Mitin, Ubicación, Departamento, Costo Aprox, Fecha Registro, además de la opción “**Ver Detalle**”, “**Registrar Imagen**”, “**Actualizar Mítines Electoral**” “**Eliminar Mítines Electoral**”.
44. El administrador elige la opción “Nuevo Mítines Electoral” (Ir al sub flujo Agregar Mítines Electoral).
45. El administrador elige la opción “Ver Detalle” (Ir al sub flujo Ver Detalle).
46. El administrador elige la opción “Registrar Imagen” ( ir al sub flujo Registrar Imagen).
47. El administrador elige un Mítin Electoral de la lista “**Invocando al CU Buscar Mítines Electoral**” y puede elegir la opción “Actualizar” (Ir al sub flujo Actualizar Mítines Electoral) o la opción “Eliminar” (Ir al sub flujo Eliminar Mítines Electoral).
48. El administrador selecciona otras opciones del menú principal y el caso de uso finaliza.

### 48 Sub Flujos

#### j. Agregar Mítines Electoral

15. El sistema muestra un formulario con los campos:

Proceso Electoral ,Tipo Organización Política, Nombre de la Organización Política, Ubicación de mitin, Departamento / Provincia / Distrito donde se hizo el Mitin, Fecha del mitin, Nombre del candidato que participa en el mitin, Detalle de Costos Aproximados, Nombre de la Empresa o Empresas, Costo Aprox. en S/., Alquiler de Escenario, Alquiler de Iluminación, Alquiler de Equipo de Sonido, Alquiler de Orquesta / Grupo musical, ingrese el nombre de la orquesta/grupo musical, Otros Gastos, Costo del mitin, Cantidad de participantes, Fuente de Información, URL o Dirección web de la fuente, Observación.

Se muestran las opciones “Guardar” y “Cancelar”.

16. El administrador ingresa los datos del Mítin Electoral a agregar.
17. El administrador selecciona la opción Guardar.
18. El sistema valida los datos ingresados.
19. El sistema graba el registro del Mítin Electoral y muestra el mensaje “Registro Guardado Satisfactoriamente”, redireccionando el sistema “**Invocando al CU Gestionar Imagen**” ( Ir al Sub flujo Registro Imagen) y finaliza el flujo.

#### k. Actualizar Mitine Electoral

7. El sistema muestra un formulario con los campos:

Proceso Electoral ,Tipo Organización Política, Nombre de la Organización Política, Ubicación de mitin, Departamento / Provincia / Distrito donde se hizo el Mitin, Fecha del mitin, Nombre del candidato que participa en el mitin, Detalle de Costos Aproximados, Nombre de la Empresa o Empresas, Costo Aprox. en S/., Alquiler de Escenario, Alquiler de Iluminación, Alquiler de Equipo de Sonido, Alquiler de Orquesta / Grupo musical, ingrese el nombre de la orquesta/grupo musical, Otros Gastos, Costo del mitin, Cantidad de participantes, Fuente de Información, URL o Dirección web de la fuente, Observación.

Se muestran las opciones “Aceptar” y “Cancelar”.

8. El administrador ingresa los datos del Mítines Electoral.
9. El administrador selecciona la opción guardar.
10. El sistema valida los datos ingresados.
11. El sistema guarda los cambios realizados por el administrador.
12. El sistema actualiza el registro y muestra el mensaje “Registro Actualización satisfactoriamente”. redireccionando el sistema al listado completo de los Mitín Electoral y finaliza el flujo

#### **I. Eliminar Mítines Electoral**

- 13.El sistema muestra el listado completo de los Mítines Electoral.
- 14.El administrador podrá buscar al Mitín Electoral utilizando el formulario de buscador.
- 15.El sistema muestra el resultado de la búsqueda en un listado.
- 16.El administrador hace click en el botón “Eliminar”.
- 17.El sistema muestra un mensaje “Está seguro de eliminar este Registro?”.
- 18.El administrador selecciona la opción SI, confirmando la eliminación.
- 19.El sistema actualiza el listado de los Mitín Electoral y el sub flujo finaliza.

#### **m. Ver detalle**

3. El sistema muestra el detalle completo de la Mitín Electoral en una ventana emergente en el sistema.
4. El administrador hace click en el botón “Cerrar ventana” y el sub flujo finaliza.

#### **n. Subir Imagen**

4. El sistema muestra un formulario con el campo Subir Imagen
5. Al darle click en el botón Subir Imagen, se adjunta la imagen de la Mitín Electoral que se desee registrar.
6. El sistema muestra el archivo subido relacionado a la Mitín Electoral registrado y el sub flujo finaliza.

### **49 Flujos Alternativos**

#### **49.1 Datos Inválidos**

Si los datos ingresados son nulos o inválidos, en los pasos 4 de los sub flujos Agregar y Actualizar Mítines Electoral, el sistema muestra el mensaje “Se han encontrado datos inválidos” y los sub flujos continúan en el paso 2.

#### **49.2 No confirma Eliminación**

Si el administrador selecciona NO en el paso 5 del Sub flujo Eliminar Mítines Electoral, finaliza el sub flujo.

### **50 Pre Condiciones**

12. Administrador tiene que estar logeado en el sistema.
13. La lista de Mitín Electoral tiene que estar disponible.

### **51 Post condiciones**

7. En el sistema quedara registrado el nuevo Mítines Electoral.
8. El sistema actualiza la lista de Mitín Electoral con el registro de un Mítines Electoral.
9. El sistema elimina de la lista de Mitín Electoral el registro eliminado.

## 52 Puntos de Extensión

Ninguno

## 53 Requerimientos Especiales

Ninguno

## 54 Prototipos

COFIF ADMINISTRADOR

Inicie - Control de Mitin

### Listado Control de Mitin

Lista todas las mitines registradas en el sistema

Nuevo Home

Filtrar

Proceso Electoral: <-- Todos -->    Periodos de Entrega: -- Todos --    Nombre Candidato:    Organización Política: Todos    Departamento: <-- Todos -->

Fec Reg. Inicio:    Fec Reg. Fin:    Fec Mitin Ini:    Fec Mitin Fin:    Buscar Todos Exportar

| # | CODIGO  | Organización Política  | Candidato                    | Fecha mitin | Ubicación         | Departamento                       | Costo Aprox | Fecha_Reg  |   |
|---|---|------------------------|------------------------------|-------------|-------------------|------------------------------------|-------------|------------|---|
| 1 | 274<br><small>ESP2016</small><br>Primera Entrega - Segunda Vuelta | FUERZA POPULAR         | KEIKO SOFIA FUJIMORI HIGUCHI | 12-05-2016  | CIUDAD            | APURIMAC, ANDAHUAYLAS, ANDAHUAYLAS | 10,000.00   | 13-05-2016 |     |
| 2 | 273<br><small>ESP2016</small><br>Primera Entrega - Segunda Vuelta | FUERZA POPULAR         | KEIKO SOFIA FUJIMORI HIGUCHI | 11-05-2016  | CIUDAD            | AYACUCHO, HUANTA, HUANTA           | 10,000.00   | 12-05-2016 |     |
| 3 | 271<br><small>ESP2016</small><br>Primera Entrega - Segunda Vuelta | PERUANOS POR EL CAMBIO | PEDRO PABLO KUCZYNSKI GODARD | 11-05-2016  | CIUDAD            | CAJAMARCA, JAEN, JAEN              | 16,000.00   | 12-05-2016 |     |
| 4 | 272<br><small>ESP2016</small><br>Primera Entrega - Segunda Vuelta | FUERZA POPULAR         | KEIKO SOFIA FUJIMORI HIGUCHI | 11-05-2016  | CIUDAD            | JUNIN, JAUJA, JAUJA                | 8,500.00    | 12-05-2016 |     |
| 5 | 270<br><small>ESP2016</small><br>Primera Entrega - Segunda Vuelta | PERUANOS POR EL CAMBIO | PEDRO PABLO KUCZYNSKI GODARD | 09-05-2016  | CIUDAD            | ICA, ICA, ICA                      | 10,000.00   | 11-05-2016 |     |
| 6 | 269<br><small>ESP2016</small><br>Primera Entrega - Segunda Vuelta | PERUANOS POR EL CAMBIO | PEDRO PABLO KUCZYNSKI GODARD | 06-05-2016  | PLAZA 28 DE JULIO | ANCASH, SANTA, CHIMBOTE            | 10,000.00   | 10-05-2016 |     |



# **Implementación de una plataforma web para la Gestión de Información de Gastos de las Organizaciones Políticas para la ONPE**

**Especificaciones de Caso de Uso:**

**Gestionar Organización Política**

**Versión 1.0**

| <b>Fecha</b> | <b>Versión</b> | <b>Descripción</b>          | <b>Autor</b>            |
|--------------|----------------|-----------------------------|-------------------------|
|              | 1.0            | Realización de la plantilla | ▪ Ing. José Ogosi Auqui |

## Tabla de Contenido

|          |   |            |
|----------|---|------------|
| <b>1</b> | <b><i>Breve Descripción</i></b> .....         | <b>212</b> |
| <b>2</b> | <b><i>Flujo Básico de Eventos</i></b> .....   | <b>212</b> |
| <b>3</b> | <b><i>Subflujos</i></b> .....                 | <b>212</b> |
| <b>4</b> | <b><i>Flujos Alternativos</i></b> .....       | <b>212</b> |
| <b>5</b> | <b><i>Precondiciones</i></b> .....            | <b>212</b> |
| <b>6</b> | <b><i>Poscondiciones</i></b> .....            | <b>212</b> |
| <b>7</b> | <b><i>Puntos de Extensión</i></b> .....       | <b>212</b> |
| <b>8</b> | <b><i>Requerimientos Especiales</i></b> ..... | <b>212</b> |
| <b>9</b> | <b><i>Prototipos</i></b> .....                | <b>212</b> |

## Especificación de Caso de Uso: Gestionar organización Política

### 55 Breve Descripción

Este caso de uso le permitirá al administrador registrar, actualizar y consultar la información de los Organización Políticas del sistema.

### 56 Flujo Básico de Eventos

49. El caso de uso comienza cuando el administrador web selecciona la opción “organización Política” del Menú Principal.
50. El sistema muestra la interfaz “Listado de organizaciones Políticas”, en la parte superior de esta interfaz muestra un formulario de búsqueda para poder filtrar el listado completo de Organización Políticas.
51. El sistema muestra en la parte superior derecha un botón llamado “**Nuevo organización Política**”
52. El sistema muestra la interfaz “Listado de organización Política” en una tabla con los siguientes encabezados: Tipo, Nombre, teléfono, dirección, correo, logo, además de la opción “**Actualizar Organización Política**” “**Eliminar Organización Política**”.
53. El administrador elige la opción “Nueva organización Política” (Ir al sub flujo Agregar organización Política).
54. El administrador elige un organización Política de la lista “**Invocando al CU Buscar organización Política**” y puede elegir la opción “Actualizar” (Ir al sub flujo Actualizar organización Política) o la opción “Eliminar” (Ir al sub flujo Eliminar organización Política).
55. El administrador selecciona otras opciones del menú principal y el caso de uso finaliza.

### 57 Sub Flujos

#### o. Agregar organización Política

20. El sistema muestra un formulario muestran campos como: Tipo, Nombre, Número de Inscripción ,RUC ,Dirección ,Teléfono, Correo, Logo, Descripción, Estado.  
Se muestran las opciones “Guardar” y “Cancelar”.
21. El administrador ingresa los datos de la organización Política a agregar.
22. El administrador selecciona la opción Guardar.
23. El sistema valida los datos ingresados.
24. El sistema graba el registro del organización Política y muestra el mensaje “Registro Guardado Satisfactoriamente”, redireccionando el sistema al listado completo de las organizaciones Políticas y finaliza el flujo.

#### p. Actualizar Inspector

13. El sistema muestra un formulario muestran campos como : Tipo, Nombre ,Número de Inscripción ,RUC ,Dirección ,Teléfono, Correo, Logo, Descripción, Estado.  
Se muestran las opciones “Aceptar” y “Cancelar”.
14. El administrador ingresa los datos de la organización Política.
15. El administrador selecciona la opción guardar.
16. El sistema valida los datos ingresados.
17. El sistema guarda los cambios realizados por el administrador.

18. El sistema actualiza el registro y muestra el mensaje “Registro Actualización satisfactoriamente”. redireccionando el sistema al listado completo de las Organizaciones Políticas y finaliza el flujo

#### q. Eliminar organización Política

20.El sistema muestra el listado completo de las Organizaciones Políticas

21.El administrador podrá buscar la organización Política utilizando el formulario de buscador.

22.El sistema amuestra el resultado de la búsqueda en un listado.

23.El administrador hace click en el botón “Eliminar”.

24.El sistema muestra un mensaje “Está seguro de eliminar este Registro?”

25.El administrador selecciona la opción SI, confirmando la eliminación.

26.El sistema actualiza el listado de las Organizaciones Política y el sub flujo finaliza.

### 58 Flujos Alternativos

#### 58.1 Datos Inválidos

Si los datos ingresados son nulos o inválidos, en los pasos 4 de los sub flujos Agregar y Actualizar organización Política, el sistema muestra el mensaje “Se han encontrado datos inválidos” y los sub flujos continúan en el paso 2.

#### 58.2 No confirma Eliminación

Si el administrador selecciona NO en el paso 5 del Sub flujo Eliminar Organización Política, finaliza el sub flujo.

### 59 Pre Condiciones

14. Administrador tiene que estar logeado en el sistema.

15. La lista de Organizaciones Políticas tiene que estar disponible.

### 60 Post condiciones

10. En el sistema quedara registrado la nueva organización Política.

11. El sistema actualizara la lista de las Organizaciones Políticas con el registro de uno.

12. El sistema elimina de la lista de Organizaciones Políticas el registro eliminado.

### 61 Puntos de Extensión

Ninguno

### 62 Requerimientos Especiales

Ninguno

### 63 Prototipos

The screenshot shows the 'Listado de Organización Política' page in the COFIF system. The page has a blue header with the user role 'ADMINISTRADOR' and navigation links for 'Inicio' and 'Organización Política'. Below the header, there is a search filter section with a text input for 'Nombre Organización Política', a dropdown for 'Tipo Organización Política' (set to '<- Seleccionar ->'), and buttons for 'Buscar', 'Todos', and 'Exportar'. The main content is a table with columns: #, Tipo, Nombre, Teléfono, Dirección, Correo, Logo, and Estado. The table lists 10 organizations, including 'PARTIDO POLITICO', 'ALIANZA ELECTORAL', and 'MOVIMIENTO REGIONAL'. Each row has a status indicator (green or red circle) and action icons (edit and delete).

| #  | Tipo                            | Nombre                                       | Teléfono | Dirección | Correo | Logo              | Estado |
|----|---------------------------------|--|----------|-----------|--------|-------------------|--------|
| 1  | PARTIDO POLITICO                | PERU LIBERTARIO                              |          |           |        | gallery thumbnail | 🟢 ✎ ✖  |
| 2  | PARTIDO POLITICO                | PERU NACION                                  |          |           |        | gallery thumbnail | 🟢 ✎ ✖  |
| 3  | ALIANZA ELECTORAL               | ALIANZA ELECTORAL SOLIDARIDAD NACIONAL - UPP |          |           |        | gallery thumbnail | 🟢 ✎ ✖  |
| 4  | ALIANZA ELECTORAL               | ALIANZA POPULAR                              |          |           |        | gallery thumbnail | 🟢 ✎ ✖  |
| 5  | ALIANZA ELECTORAL               | ALIANZA PARA EL PROGRESO DEL PERU            |          |           |        | gallery thumbnail | 🟢 ✎ ✖  |
| 6  | PARTIDO POLITICO                | FRENTE ESPERANZA (ex progreso y obras)       |          |           |        | gallery thumbnail | 🟢 ✎ ✖  |
| 7  | PARTIDO POLITICO                | PERU LIBRE                                   |          |           |        | gallery thumbnail | 🔴 ✎ ✖  |
| 8  | MOVIMIENTO REGIONAL             | FRENTE AMPLIO - MOVIMIENTO REGIONAL          |          |           |        |                   | 🟢 ✎ ✖  |
| 9  | MOVIMIENTO REGIONAL             | RENOVACION ANCASHINA                         |          |           |        |                   | 🟢 ✎ ✖  |
| 10 | ORGANIZACION POLITICA DISTRITAL | POR TI MI PERU                               |          |           |        |                   | 🟢 ✎ ✖  |
| 11 | MOVIMIENTO REGIONAL             | CATUN TABBY                                  |          |           |        |                   | 🟢 ✎ ✖  |

# **Implementación de una plataforma web para la Gestión de Información de Gastos de las Organizaciones Políticas para la ONPE**

**Especificaciones de Caso de Uso:**

**Gestionar Proceso Electoral**

**Versión 1.0**

| <b>Fecha</b> | <b>Versión</b> | <b>Descripción</b>          | <b>Autor</b>            |
|--------------|----------------|-----------------------------|-------------------------|
|              | 1.0            | Realización de la plantilla | ▪ Ing. José Ogosi Auqui |

## Tabla de Contenido

|          |   |            |
|----------|---|------------|
| <b>1</b> | <b><i>Breve Descripción</i></b> .....         | <b>212</b> |
| <b>2</b> | <b><i>Flujo Básico de Eventos</i></b> .....   | <b>212</b> |
| <b>3</b> | <b><i>Subflujos</i></b> .....                 | <b>212</b> |
| <b>4</b> | <b><i>Flujos Alternativos</i></b> .....       | <b>212</b> |
| <b>5</b> | <b><i>Precondiciones</i></b> .....            | <b>212</b> |
| <b>6</b> | <b><i>Poscondiciones</i></b> .....            | <b>212</b> |
| <b>7</b> | <b><i>Puntos de Extensión</i></b> .....       | <b>212</b> |
| <b>8</b> | <b><i>Requerimientos Especiales</i></b> ..... | <b>212</b> |
| <b>9</b> | <b><i>Prototipos</i></b> .....                | <b>212</b> |

## Especificación de Caso de Uso: Gestionar Proceso Electoral

### 64 Breve Descripción

Este caso de uso le permitirá al administrador registrar, actualizar y consultar la información de los Proceso Electoral del sistema.

### 65 Flujo Básico de Eventos

56. El caso de uso comienza cuando el administrador web selecciona la opción "Proceso Electoral" del Menú Principal.
57. El sistema muestra la interfaz "Listado de Proceso Electorales", en la parte izquierda de esta interfaz muestra un formulario de registro de Proceso electoral y el caso de uso finaliza.

### 66 Sub Flujos

#### r. Agregar Proceso Electoral

25. El sistema muestra un formulario con los campos: Nombres del proceso, Abreviatura, Fecha de inicio y fecha de finalización.  
Se muestran las opciones "Guardar".
26. El administrador ingresa los datos del Proceso Electoral a agregar.
27. El administrador selecciona la opción Guardar.
28. El sistema valida los datos ingresados.
29. El sistema graba el registro del Proceso Electoral y muestra el mensaje "Registro Guardado Satisfactoriamente", en la interface del listado completo de los Proceso Electoral y finaliza el flujo.

#### s. Actualizar Proceso Electoral

19. El sistema muestra un formulario con los campos: Nombres del proceso, Abreviatura, Fecha de inicio y fecha de finalización.  
Se muestran las opciones "Aceptar" y "Cancelar".
20. El administrador ingresa los datos del Proceso Electoral.
21. El administrador selecciona la opción guardar.
22. El sistema valida los datos ingresados.
23. El sistema guarda los cambios realizados por el administrador.
24. El sistema actualiza el registro y muestra el mensaje "Registro Actualización satisfactoriamente", en la interface del listado completo de los Proceso Electorales y finaliza el flujo

### 67 Flujos Alternativos

#### 67.1 Datos Inválidos

Si los datos ingresados son nulos o inválidos, en los pasos 4 de los sub flujos Agregar y Actualizar Proceso Electoral, el sistema muestra el mensaje "Se han encontrado datos inválidos" y los sub flujos continúan en el paso 2.

### 68 Pre Condiciones

16. Administrador tiene que estar logeado en el sistema.
17. La lista de Proceso Electorales tiene que estar disponible.

### 69 Post condiciones

13. En el sistema quedara registrado el nuevo Proceso Electoral.

## 70 Puntos de Extensión

Ninguno

## 71 Requerimientos Especiales

Ninguno

## 72 Prototipos

The screenshot displays the COFIPE web application interface. The top navigation bar is blue and contains the text 'COFIPE' on the left, a hamburger menu icon in the center, and a user profile icon labeled 'ADMINISTRADOR' on the right. A 'Home' button is also visible in the top right corner.

The left sidebar is dark grey and contains a list of menu items under two main sections: 'MANTENIMIENTO' and 'GESTIONAR'. The 'MANTENIMIENTO' section includes 'Usuarios', 'Organización Política', and 'Proceso Electoral'. The 'GESTIONAR' section includes 'Publicidad Electoral', 'Mítines', 'Local Partidario', 'Tarifas', 'Información Económico Financiera', 'Taller', and 'Informes Financieros (IFA)'. The 'Proceso Electoral' item is currently selected.

The main content area is titled 'Listado de Procesos Electorales' and includes a subtitle: 'Muestra el listado completo de las elecciones electorales que maneja este sistema'. Below the title, there is a 'Listado' section with two main categories: 'ELECCIONES MUNICIPALES 2015' and 'ELECCIONES GENERALES 2016'. Each category has a 'Crear Periodos' link. Under 'ELECCIONES MUNICIPALES 2015', there are two rows: 'Fecha de Inicio' with the date '16-11-2015' and 'Fecha Finalización' with the date '30-11-2015'. Under 'ELECCIONES GENERALES 2016', there are two rows: 'Fecha de Inicio' with the date '05-07-2016' and 'Fecha Finalización' with the date '05-08-2016'. A 'Nuevo' button is located at the bottom left of the list.

On the right side of the main content area, there is a 'Nuevo' form. The form has a title 'Nuevo' and a subtitle 'Nuevo'. It contains four input fields: 'Nombre del Proceso:', 'Abreviatura:', 'Fecha de Inicio:', and 'Fecha de Finalización:'. A 'Guardar' button is located at the bottom right of the form.

# **Implementación de una plataforma web para la Gestión de Información de Gastos de las Organizaciones Políticas para la ONPE**

**Especificaciones de Caso de Uso:**

**Gestionar Publicidad Electoral**

**Versión 1.0**

| <b>Fecha</b> | <b>Versión</b> | <b>Descripción</b>          | <b>Autor</b>            |
|--------------|----------------|-----------------------------|-------------------------|
|              | 1.0            | Realización de la plantilla | ▪ Ing. José Ogosi Auqui |

## Tabla de Contenido

|          |   |            |
|----------|---|------------|
| <b>1</b> | <b><i>Breve Descripción</i></b> .....         | <b>212</b> |
| <b>2</b> | <b><i>Flujo Básico de Eventos</i></b> .....   | <b>212</b> |
| <b>3</b> | <b><i>Subflujos</i></b> .....                 | <b>212</b> |
| <b>4</b> | <b><i>Flujos Alternativos</i></b> .....       | <b>212</b> |
| <b>5</b> | <b><i>Precondiciones</i></b> .....            | <b>212</b> |
| <b>6</b> | <b><i>Poscondiciones</i></b> .....            | <b>212</b> |
| <b>7</b> | <b><i>Puntos de Extensión</i></b> .....       | <b>212</b> |
| <b>8</b> | <b><i>Requerimientos Especiales</i></b> ..... | <b>212</b> |
| <b>9</b> | <b><i>Prototipos</i></b> .....                | <b>212</b> |

## Especificación de Caso de Uso: Gestionar Publicidad Electoral

### 73 Breve Descripción

Este caso de uso le permitirá al administrador registrar, actualizar y consultar la información de los Publicidad Electoral de las organizaciones políticas en el sistema.

### 74 Flujo Básico de Eventos

58. El caso de uso comienza cuando el administrador web selecciona la opción “Publicidad Electoral” del Menú Principal.
59. El sistema muestra la interfaz “Listado de Publicidad Electoral”, en la parte superior de esta interfaz muestra un formulario de búsqueda para poder filtrar el listado completo de Publicidad Electoral.
60. El sistema muestra en la parte superior derecha un botón llamado “**Nueva Publicidad Electoral**”
61. El sistema muestra la interfaz “Listado de Publicidad Electoral” en una tabla con los siguientes encabezados: CODIGO, Organización Política, Nombre Empresa, Fecha toma fotográfica, Ubicación, Departamento, Tipo, Fecha Registro, además de la opción “**Ver Detalle**”, “**Registrar Imagen**”, “**Actualizar Publicidad Electoral**” “**Eliminar Publicidad Electoral**”.
62. El administrador elige la opción “Nuevo Publicidad Electoral” (Ir al sub flujo Agregar Publicidad Electoral).
63. El administrador elige la opción “Ver Detalle” (Ir al sub flujo Ver Detalle).
64. El administrador elige la opción “Registrar Imagen” ( Ir al sub flujo Registrar Imagen).
65. El administrador elige un Publicidad Electoral de la lista “**Invocando al CU Buscar Publicidad Electoral**” y puede elegir la opción “Actualizar” (Ir al sub flujo Actualizar Publicidad Electoral) o la opción “Eliminar” (Ir al sub flujo Eliminar Publicidad Electoral).
66. El administrador selecciona otras opciones del menú principal y el caso de uso finaliza.

### 75 Sub Flujos

#### t. Agregar Publicidad Electoral

30. El sistema muestra un formulario con los campos : Proceso Electoral ,Tipo Organización Política ,Nombre de la Organización Política ,Departamento / Provincia / Distrito donde se hizo la toma fotográfica, Nombre de Empresa que brinda el servicio publicitario, Fecha de la toma fotográfica, Dirección de la toma fotográfica, Nombre del candidato que aparece en la publicidad, Tipo de publicidad electoral, Ancho aproximado de la publicidad, Alto aproximado de la publicidad, Observación, Mapa Geográfico.  
Se muestran las opciones “Guardar” y “Cancelar”.
31. El administrador ingresa los datos del Publicidad Electoral a agregar.
32. El administrador selecciona la opción Guardar.
33. El sistema valida los datos ingresados.
34. El sistema graba el registro del Publicidad Electoral y muestra el mensaje “Registro Guardado Satisfactoriamente”, redireccionando el sistema “**Invocando al CU Gestionar Imagen**” ( Ir al Sub flujo Registro Imagen) y finaliza el flujo.

#### u. Actualizar Publicidad Electoral

25. El sistema muestra un formulario con los campos : Proceso Electoral ,Tipo Organización Política ,Nombre de la Organización Política ,Departamento /

Provincia / Distrito donde se hizo la toma fotográfica, Nombre de Empresa que brinda el servicio publicitario, Fecha de la toma fotográfica, Dirección de la toma fotográfica, Nombre del candidato que aparece en la publicidad, Tipo de publicidad electoral, Ancho aproximado de la publicidad, Alto aproximado de la publicidad, Observación, Mapa Geográfico.

Se muestran las opciones “Aceptar” y “Cancelar”.

26. El administrador ingresa los datos del Publicidad Electoral.
27. El administrador selecciona la opción guardar.
28. El sistema valida los datos ingresados.
29. El sistema guarda los cambios realizados por el administrador.
30. El sistema actualiza el registro y muestra el mensaje “Registro Actualización satisfactoriamente”. redireccionando el sistema al listado completo de los Publicidad Electoral y finaliza el flujo

#### **v. Eliminar Publicidad Electoral**

- 27.El sistema muestra el listado completo de los Publicidad Electoral.
- 28.El administrador podrá buscar al Publicidad Electoral utilizando el formulario de buscador.
- 29.El sistema muestra el resultado de la búsqueda en un listado.
- 30.El administrador hace click en el botón “Eliminar”.
- 31.El sistema muestra un mensaje “Está seguro de eliminar este Registro?”.
- 32.El administrador selecciona la opción SI, confirmando la eliminación.
- 33.El sistema actualiza el listado de los Publicidad Electoral y el sub flujo finaliza.

#### **w. Ver detalle**

5. El sistema muestra el detalle completo de la publicidad electoral en una ventana emergente en el sistema.
6. El administrador hace click en el botón “Cerrar ventana” y el sub flujo finaliza.

#### **x. Subir Imagen**

7. El sistema muestra un formulario con el campo Subir Imagen
8. Al darle click en el botón Subir Imagen, se adjunta la imagen de la publicidad electoral que se desee registrar.
9. El sistema muestra el archivo subido relacionado a la publicidad electoral registrado y el sub flujo finaliza.

### **76 Flujos Alternativos**

#### **76.1 Datos Inválidos**

Si los datos ingresados son nulos o inválidos, en los pasos 4 de los sub flujos Agregar y Actualizar Publicidad Electoral, el sistema muestra el mensaje “Se han encontrado datos inválidos” y los sub flujos continúan en el paso 2.

#### **76.2 No confirma Eliminación**

Si el administrador selecciona NO en el paso 5 del Sub flujo Eliminar Publicidad Electoral, finaliza el sub flujo.

### **77 Pre Condiciones**

18. Administrador tiene que estar logeado en el sistema.
19. La lista de Publicidad Electoral tiene que estar disponible.

### **78 Post condiciones**

14. En el sistema quedara registrado el nuevo Publicidad Electoral.
15. El sistema actualizara la lista de Publicidad Electoral con el registro de un Publicidad Electoral.
16. El sistema elimina de la lista de Publicidad Electoral el registro eliminado.

### **79 Puntos de Extensión**

Ninguno

### **80 Requerimientos Especiales**

Ninguno

# 81 Prototipos

COFIF ADMINISTRADOR

Inicio - Control de Publicidad

**Listado Control de Publicidad** Lista todas las publicidades registradas en el sistema

Nuevo Home

---

**Filtrar**

Procesos Electorales: <- Todos ->    Períodos de Entrega: <- Todos ->    Nombre Empresa:     Organización Política: Todos    Departamento: <- Todos ->    Tipo Publicidad: <- Todos ->

Fec. Publ. Inicio:     Fec. Publ. Fin:     Observación:     Buscar Todos Exportar

| # | CODIGO | Organización Política                   | Nombre Empresa                                      | Fecha toma fotográfica | Ubicación   | Departamento            | Tipo              | Fecha_Reg  |  |  |  |  |
|---|--------|---|---|------------------------|---|-------------------------|-------------------|------------|--|--|--|--|
| 1 | 1415   | MOVIMIENTO INDEPENDIENTE REGIONAL AYLLU | XXXX  | 01-12-2017             | XXX   | HUANCAVELICA, ACOBAMBA, | TORRES UNIPOLARES | 14-11-2017 |  |  |  |  |
| 2 | 1414   | FUERZA POPULAR                          | PUBLICIDAD SERVICIOS VENTAS PETTY S.A.C.(PETTY SAC) | 04-05-2016             | AV. EJERCITO CUADRA 9 (REFERENCIA: FRENTE AL TABLON RESTAURANT) | AREQUIPA, AREQUIPA,     | PANELES           | 10-05-2016 |  |  |  |  |
| 3 | 1413   | ALIANZA PARA EL PROGRESO DEL PERÚ       |   | 11-04-2016             | AV. BALTA CUADRA 25 JLO   | LAMBAYEQUE, CHICLAYO,   | TORRES UNIPOLARES | 05-05-2016 |  |  |  |  |
| 4 | 1412   | FUERZA POPULAR                          | CONCRETOS LAMBAYEQUE SAC                            | 11-04-2016             | AV. BALTA CDRA. 26 JLO  | LAMBAYEQUE, CHICLAYO,   | TORRES UNIPOLARES | 05-05-2016 |  |  |  |  |
| 5 | 1411   | FUERZA POPULAR                          | CONCRETOS LAMBAYEQUE SAC                            | 11-04-2016             | ENTRE AV. MEXICO Y AV. ESPAÑA JLO                               | LAMBAYEQUE, CHICLAYO,   | TORRES UNIPOLARES | 05-05-2016 |  |  |  |  |
| 6 | 1410   | FUERZA POPULAR                          | CONCRETOS LAMBAYEQUE SAC                            | 11-04-2016             | CALLE AMERICA CUADRA 1 JLO                                      | LAMBAYEQUE, CHICLAYO,   | TORRES UNIPOLARES | 05-05-2016 |  |  |  |  |

# **Implementación de una plataforma web para la Gestión de Información de Gastos de las Organizaciones Políticas para la ONPE**

**Especificaciones de Caso de Uso:**

**Gestionar Usuario**

**Versión 1.0**

| <b>Fecha</b> | <b>Versión</b> | <b>Descripción</b>          | <b>Autor</b>            |
|--------------|----------------|-----------------------------|-------------------------|
|              | 1.0            | Realización de la plantilla | ▪ Ing. José Ogoši Auqui |

## Tabla de Contenido

|          |   |            |
|----------|---|------------|
| <b>1</b> | <b><i>Breve Descripción</i></b> .....         | <b>212</b> |
| <b>2</b> | <b><i>Flujo Básico de Eventos</i></b> .....   | <b>212</b> |
| <b>3</b> | <b><i>Subflujos</i></b> .....                 | <b>212</b> |
| <b>4</b> | <b><i>Flujos Alternativos</i></b> .....       | <b>212</b> |
| <b>5</b> | <b><i>Precondiciones</i></b> .....            | <b>212</b> |
| <b>6</b> | <b><i>Poscondiciones</i></b> .....            | <b>212</b> |
| <b>7</b> | <b><i>Puntos de Extensión</i></b> .....       | <b>212</b> |
| <b>8</b> | <b><i>Requerimientos Especiales</i></b> ..... | <b>212</b> |
| <b>9</b> | <b><i>Prototipos</i></b> .....                | <b>212</b> |

## Especificación de Caso de Uso: Gestionar Usuario

### 82 Breve Descripción

Este caso de uso le permitirá al administrador registrar, actualizar y consultar la información de los usuarios del sistema. Administrar los usuarios que tendrán acceso al sistema de acuerdo a un determinado perfil.

### 83 Flujo Básico de Eventos

67. El caso de uso comienza cuando el administrador web selecciona la opción “Usuario” del Menú Principal.
68. El sistema muestra la interfaz “Listado de Usuarios”, en la parte superior de esta interfaz muestra un formulario de búsqueda para poder filtrar el listado completo de usuarios.
69. El sistema muestra en la parte superior derecha un botón llamado “**Nuevo Usuario**”
70. El sistema muestra la interfaz “Listado de Usuario” la relación de usuarios en una tabla con los siguientes encabezados: Nombres, Apellidos, Usuarios, Perfil y estado, además de la opción “**Actualizar Usuario**” “**Eliminar Usuario**”.
71. El administrador elige la opción “Nuevo Usuario” (Ir al sub flujo Agregar Usuario).
72. El administrador elige un usuario de la lista “**Invocando al CU Buscar Usuario**” y puede elegir la opción “Actualizar” (Ir al sub flujo Actualizar Usuario) o la opción “Eliminar” (Ir al sub flujo Eliminar Usuario).
73. El administrador selecciona otras opciones del menú principal y el caso de uso finaliza.

### 84 Sub Flujos

#### y. Agregar Usuario

35. El sistema muestra un formulario dividido en paneles de “Datos de la persona” los cuales muestran campos como : Nombres , Apellido Paterno , Apellido Materno, D.N.I.,Correo Institucional ,Teléfono de Oficina ,Anexo ,Teléfono Celular ,Teléfono Casa ,Correo Personal ,RPM Institucional ,Foto y “Datos de Usuario”, los cuales muestra los campos : código, nombres, apellidos, DNI, fecha de nacimiento, dirección, email, fecha de registro y estado.  
Se muestran las opciones “Guardar” y “Cancelar”.
36. El administrador ingresa los datos del usuario a agregar.
37. El administrador selecciona la opción Guardar.
38. El sistema valida los datos ingresados.
39. El sistema graba el registro del usuario y muestra el mensaje “ Registro Guardado Satisfactoriamente”, redireccionando el sistema al listado completo de los usuarios y finaliza el flujo.

#### z. Actualizar Usuario

31. muestra un formulario dividido en paneles de “Datos de la persona” los cuales muestran campos como : Nombres , Apellido Paterno , Apellido Materno, D.N.I.,Correo Institucional ,Teléfono de Oficina ,Anexo ,Teléfono Celular ,Teléfono Casa ,Correo Personal ,RPM Institucional ,Foto y “Datos de Usuario”, los cuales muestra los campos : código, nombres, apellidos, DNI, fecha de nacimiento, dirección, email, fecha de registro y estado..  
Se muestran las opciones “Aceptar” y “Cancelar”.

32. El administrador ingresa los datos del Usuario.
33. El administrador selecciona la opción guardar.
34. El sistema valida los datos ingresados.
35. El sistema guarda los cambios realizados por el administrador.
36. El sistema actualiza el registro y muestra el mensaje "Registro Actualización satisfactoriamente". redireccionando el sistema al listado completo de los usuarios y finaliza el flujo

#### **aa. Eliminar Usuario**

- 34.El sistema muestra el listado completo de los usuarios
- 35.El administrador podrá buscar al usuario utilizando el formulario de buscador.
- 36.El sistema amuestra el resultado de la búsqueda en un listado.
- 37.El administrador hace click en el botón "Eliminar".
- 38.El sistema muestra un mensaje "Está seguro de eliminar este Registro?"
- 39.El administrador selecciona la opción SI, confirmando la eliminación.
- 40.El sistema actualiza el listado de los usuarios y el sub flujo finaliza.

### **85 Flujos Alternativos**

#### **85.1 Datos Inválidos**

Si los datos ingresados son nulos o inválidos, en los pasos 4 de los sub flujos Agregar y Actualizar Usuario, el sistema muestra el mensaje "Se han encontrado datos inválidos" y los sub flujos continúan en el paso 2.

#### **85.2 No confirma Eliminación**

Si el administrador selecciona NO en el paso 5 del Sub flujo Eliminar Usuario, finaliza el sub flujo.

#### **85.3 Usuario ya existe**

En el sub flujo Agregar Usuario, el sistema muestra el mensaje "Inspector ya existe" y el sub flujo finaliza

### **86 Pre Condiciones**

20. Administrador tiene que estar logeado en el sistema.
21. La lista de usuarios tiene que estar disponible.

### **87 Post condiciones**

17. En el sistema quedara registrado el nuevo usuario.
18. El sistema actualizara la lista de usuarios con el registro de un usuario.
19. El sistema elimina de la lista de usuarios el registro eliminado.

### **88 Puntos de Extensión**

Ninguno

### **89 Requerimientos Especiales**

Ninguno

### **90 Prototipos**

OFIF User: ADMINISTRADOR  
Image

Inicio > Listado de Usuarios

## Listado Usuarios Lista todos los usuarios del sistema

 Nuevo
  Home

**Filtrar** -

Usuario 
 Cargo 
 Nombres 
 A. Paterno 
 A. Materno 
 ORC

Perfil

| # | Usuario  | Foto  | Nombres        | A. Paterno   | A. Materno | Cargo   | Correo               | Perfil                             | Área  | Estado   |
|---|----------|---|----------------|--------------|------------|---|----------------------|------------------------------------|---|--|
| 1 | JLOPEZ   |  | JAVIER LOPEZ   | LOPEZ        | LOPEZ      | ANALISTA DE INFORMACION                                     | JLOPEZ@GMAIL.COM     | ANALISTA DE INFORMACION PARTIDARIA | GERENCIA DE SUPERVISIÓN DE FONDOS PARTIDARIOS | <span style="color: green;">✔</span> <span style="color: green;">🔍</span> <span style="color: orange;">✎</span> <span style="color: red;">✖</span> |
| 2 | jrios    |  | JESUS AMABLE   | RÍOS         | NORIEGA    | AUDITOR ORC (GERENCIA DE SUPERVISIÓN DE FONDOS PARTIDARIOS) | jrios@onpe.gob.pe    | AUDITOR ORC                        | ÁREA DE VERIFICACION Y CONTROL                | <span style="color: red;">⊘</span> <span style="color: green;">🔍</span> <span style="color: orange;">✎</span> <span style="color: red;">✖</span>   |
| 3 |          |  | MANUEL OSWALDO | YPARRAGUIRRE | PRETELL    | AUXILIAR TECNICO NOCTURNO                                   |                      | AUDITOR ORC                        | ÁREA DE VERIFICACION Y CONTROL                | <span style="color: red;">⊘</span> <span style="color: green;">🔍</span> <span style="color: orange;">✎</span> <span style="color: red;">✖</span>   |
| 4 | hherrera |  | HUGO CARLOS    | HERRERA      | OROSCO     | ASISTENTE DE OPERACIONES                                    | hherrera@onpe.gob.pe | AUDITOR ORC                        | ÁREA DE VERIFICACION Y CONTROL                | <span style="color: red;">⊘</span> <span style="color: green;">🔍</span> <span style="color: orange;">✎</span> <span style="color: red;">✖</span>   |

# **Implementación de una plataforma web para la Gestión de Información de Gastos de las Organizaciones Políticas para la ONPE**

**Especificaciones de Caso de Uso:**

**Reporte Local Partidario**

**Versión 1.0**

| <b>Fecha</b> | <b>Versión</b> | <b>Descripción</b>          | <b>Autor</b>            |
|--------------|----------------|-----------------------------|-------------------------|
|              | 1.0            | Realización de la plantilla | ▪ Ing. José Ogosi Auqui |

## Tabla de Contenido

|          |   |            |
|----------|---|------------|
| <b>1</b> | <b><i>Breve Descripción</i></b> .....         | <b>212</b> |
| <b>2</b> | <b><i>Flujo Básico de Eventos</i></b> .....   | <b>212</b> |
| <b>3</b> | <b><i>Subflujos</i></b> .....                 | <b>212</b> |
| <b>4</b> | <b><i>Flujos Alternativos</i></b> .....       | <b>212</b> |
| <b>5</b> | <b><i>Precondiciones</i></b> .....            | <b>212</b> |
| <b>6</b> | <b><i>Poscondiciones</i></b> .....            | <b>212</b> |
| <b>7</b> | <b><i>Puntos de Extensión</i></b> .....       | <b>212</b> |
| <b>8</b> | <b><i>Requerimientos Especiales</i></b> ..... | <b>212</b> |
| <b>9</b> | <b><i>Prototipos</i></b> .....                | <b>212</b> |

## Especificación de Caso de Uso: Reporte Local Partidario

### 91 Breve Descripción

Este caso de uso le permitirá al administrador o analista de información partidaria del área de financiamiento electoral realizar las consultas en listado y detallado de la información de los locales partidarios registrados en el sistema pero de forma cuantitativa y porcentual, a su vez este caso de uso permite la exportación de la información en un formato Excel para poder realizar diferentes diagramas estadísticos.

### 92 Flujo Básico de Eventos

74. El caso de uso comienza cuando el administrador o analista de información partidaria selecciona la opción de Reportes
75. El sistema muestra un submenú, indicando las opciones de seleccionar un Reporte de forma : Por Departamento o Por Partidos Político
76. Si el administrador selecciona Por Departamento ( **Sub Flujo Reporte de Locales Partidarios por Departamento** ), se muestra una ventana con ciertas características de filtraje
77. Si el administrador selecciona Por Departamento ( **Sub Flujo Reporte de Locales Partidarios por Partido Político** ), se muestra una ventana con ciertas características de filtraje
78. Si selecciona el botón "Borrar", el caso de uso finaliza.

### 93 Sub Flujos

#### bb. Reporte de Mitin Electoral por Departamento

40. El sistema muestra un formulario con las siguientes opciones de filtrado: Proceso Electoral, Periodos de entrega, Organización Política, Tipo de Local, Rango de fecha de registro.
41. Una vez seleccionado el filtraje, el usuario hace click en el "Buscar"
42. El sistema muestra la información detallada cuantitativamente en el sistema, listo para poder exportar.

#### cc. Reporte de Mitin Electoral por Partido Político

43. El sistema muestra un formulario con las siguientes opciones de filtrado: Proceso Electoral, Periodos de entrega, Rango de fecha de registro.
44. Una vez seleccionado el filtraje, el usuario hace click en el "Buscar"
45. El sistema muestra la información detallada cuantitativamente en el sistema, listo para poder exportar.

### 94 Flujos Alternativos

Ninguno

### 95 Pre Condiciones

22. El Administrador o analista de información partidaria tiene que estar logeado en el sistema.
23. La lista de usuarios tiene que estar disponible.

### 96 Post condiciones

Ninguno

### 97 Puntos de Extensión

El sistema permite exportar la información a un archivo con formato Excel.

### 98 Requerimientos Especiales

Ninguno

**99 Prototipos**

Reportes por Departamentos

- Publicidad Electoral >
- Mitines >
- Locales Partidarios >**

Reportes por Partido Político

- Publicidad Electoral >
- Mitines >
- Locales Partidarios >

Locales Partidarios / Filtrar

Proceso Electoral  
 <- Todos ->

Periodos de Entrega  
 <- Todos ->

Organización Política  
 Todos

Tipo Local  
 <- Todos ->

Mostrar datos NULL

Fecha de Registro (rango)

Borrar Buscar Exportar a Excel

RESULTADO DE BUSQUEDA - LOCALES

| #            | Departamentos | Porcentaje | Cantidad   |
|--------------|---------------|------------|------------|
| 1            | AMAZONAS      | 6.59%      | 17         |
| 2            | ANCASH        | 5.04%      | 13         |
| 3            | APURIMAC      | 5.81%      | 15         |
| 4            | AREQUIPA      | 5.04%      | 13         |
| 5            | AYACUCHO      | 6.59%      | 17         |
| 6            | CAJAMARCA     | 6.2%       | 16         |
| 7            | CALLAO        | 2.33%      | 6          |
| 8            | CUSCO         | 5.04%      | 13         |
| 9            | HUANCAVELICA  | 4.65%      | 12         |
| 10           | HUANUCO       | 2.33%      | 6          |
| 11           | ICA           | 5.04%      | 13         |
| 12           | JUNIN         | 3.49%      | 9          |
| 13           | LA LIBERTAD   | 4.26%      | 11         |
| 14           | LAMBAYEQUE    | 12.4%      | 32         |
| 15           | LIMA          | 1.94%      | 5          |
| 16           | LORETO        | 6.98%      | 18         |
| 17           | MADRE DE DIOS | 1.94%      | 5          |
| 18           | PIURA         | 3.49%      | 9          |
| 19           | PUNO          | 6.2%       | 16         |
| 20           | SAN MARTIN    | 1.16%      | 3          |
| 21           | TUMBES        | 1.55%      | 4          |
| 22           | UCAYALI       | 1.94%      | 5          |
| <b>TOTAL</b> |               |            | <b>258</b> |



## Reportes por Departamentos

- [Publicidad Electoral](#) >
- [Mítines](#) >
- [Locales Partidarios](#) >

## Reportes por Partido Político

- [Publicidad Electoral](#) >
- [Mítines](#) >
- [Locales Partidarios](#) >

## Locales Partidarios / Filtrar

Proceso Electoral

Periodos de Entrega

Tipo Local

Fecha de Registro (rango)

## RESULTADO DE BUSQUEDA - LOCALES POR PARTIDO POLITICO

| #            | Partido Político                               | Porcentaje | Cantidad   |
|--------------|--|------------|------------|
| 1            | ACCION POPULAR                                 | 6.98%      | 18         |
| 2            | ALIANZA ELECTORAL SOLIDARIDAD NACIONAL - UPP   | 0.78%      | 2          |
| 3            | ALIANZA PARA EL PROGRESO                       | 8.91%      | 23         |
| 4            | ALIANZA PARA EL PROGRESO DEL PERU              | 4.26%      | 11         |
| 5            | ALIANZA POPULAR                                | 1.94%      | 5          |
| 6            | DEMOCRACIA DIRECTA                             | 2.33%      | 6          |
| 7            | EL FRENTE AMPLIO POR JUSTICIA, VIDA Y LIBERTAD | 4.26%      | 11         |
| 8            | FRENTE AMPLIO - MOVIMIENTO REGIONAL            | 0.39%      | 1          |
| 9            | FRENTE ESPERANZA (ex progreso y obras)         | 0.39%      | 1          |
| 10           | FRENTE POPULAR AGRICOLA FIA DEL PERU - FREPAP  | 0.78%      | 2          |
| 11           | FUERZA POPULAR                                 | 27.52%     | 71         |
| 12           | PARTIDO APRISTA PERUANO                        | 6.59%      | 17         |
| 13           | PARTIDO HUMANISTA PERUANO                      | 1.55%      | 4          |
| 14           | PARTIDO NACIONALISTA PERUANO                   | 2.33%      | 6          |
| 15           | PARTIDO POLITICO ORDEN                         | 2.33%      | 6          |
| 16           | PARTIDO POPULAR CRISTIANO                      | 1.16%      | 3          |
| 17           | PERU LIBERTARIO                                | 0.78%      | 2          |
| 18           | PERU PATRIA SEGURA                             | 0.39%      | 1          |
| 19           | PERU POSIBLE                                   | 4.65%      | 12         |
| 20           | PERUANOS POR EL CAMBIO                         | 13.95%     | 36         |
| 21           | PROGRESANDO PERU                               | 0.39%      | 1          |
| 22           | RESTAURACION NACIONAL                          | 0.39%      | 1          |
| 23           | SOLIDARIDAD NACIONAL                           | 0.78%      | 2          |
| 24           | TODOS POR EL PERU                              | 6.2%       | 16         |
| <b>TOTAL</b> |  |            | <b>258</b> |

# **Implementación de una plataforma web para la Gestión de Información de Gastos de las Organizaciones Políticas para la ONPE**

**Especificaciones de Caso de Uso:**

**Reporte Publicidad Electoral**

**Versión 1.0**

| <b>Fecha</b> | <b>Versión</b> | <b>Descripción</b>          | <b>Autor</b>            |
|--------------|----------------|-----------------------------|-------------------------|
|              | 1.0            | Realización de la plantilla | ▪ Ing. José Ogosi Auqui |

## Tabla de Contenido

|          |   |            |
|----------|---|------------|
| <b>1</b> | <b><i>Breve Descripción</i></b> .....         | <b>212</b> |
| <b>2</b> | <b><i>Flujo Básico de Eventos</i></b> .....   | <b>212</b> |
| <b>3</b> | <b><i>Subflujos</i></b> .....                 | <b>212</b> |
| <b>4</b> | <b><i>Flujos Alternativos</i></b> .....       | <b>212</b> |
| <b>5</b> | <b><i>Precondiciones</i></b> .....            | <b>212</b> |
| <b>6</b> | <b><i>Poscondiciones</i></b> .....            | <b>212</b> |
| <b>7</b> | <b><i>Puntos de Extensión</i></b> .....       | <b>212</b> |
| <b>8</b> | <b><i>Requerimientos Especiales</i></b> ..... | <b>212</b> |
| <b>9</b> | <b><i>Prototipos</i></b> .....                | <b>212</b> |

## Especificación de Caso de Uso: Reporte Mitin Electoral

### 100 Breve Descripción

Este caso de uso le permitirá al administrador o analista de información partidaria del área de financiamiento electoral realizar las consultas en listado y detallado de la información de los mítines electorales registrados en el sistema pero de forma cuantitativa y porcentual, a su vez este caso de uso permite la exportación de la información en un formato Excel para poder realizar diferentes diagramas estadísticos.

### 101 Flujo Básico de Eventos

79. El caso de uso comienza cuando el administrador o analista de información partidaria selecciona la opción de Reportes
80. El sistema muestra un submenú, indicando las opciones de seleccionar un Reporte de forma : Por Departamento o Por Partidos Político
81. Si el administrador selecciona Por Departamento ( **Sub Flujo Reporte de Mitin Electoral por Departamento** ), se muestra una ventana con ciertas características de filtraje
82. Si el administrador selecciona Por Departamento ( **Sub Flujo Reporte de Mitin Electoral por Partido Político** ), se muestra una ventana con ciertas características de filtraje
83. Si selecciona el botón "Borrar", el caso de uso finaliza.

### 102 Sub Flujos

#### dd. Reporte de Mitin Electoral por Departamento

46. El sistema muestra un formulario con las siguientes opciones de filtrado: Proceso Electoral, Periodos de entrega, Organización Política, Rango de fecha de registro.
47. Una vez seleccionado el filtraje, el usuario hace click en el "Buscar"
48. El sistema muestra la información detallada cuantitativamente en el sistema, listo para poder exportar.

#### ee. Reporte de Mitin Electoral por Partido Político

49. El sistema muestra un formulario con las siguientes opciones de filtrado: Proceso Electoral, Periodos de entrega, Rango de fecha de registro.
50. Una vez seleccionado el filtraje, el usuario hace click en el "Buscar"
51. El sistema muestra la información detallada cuantitativamente en el sistema, listo para poder exportar.

### 103 Flujos Alternativos

Ninguno

### 104 Pre Condiciones

24. El Administrador o analista de información partidaria tiene que estar logeado en el sistema.
25. La lista de usuarios tiene que estar disponible.

### 105 Post condiciones

Ninguno

### 106 Puntos de Extensión

El sistema permite exportar la información a un archivo con formato Excel.

### 107 Requerimientos Especiales

Ninguno

# 108 Prototipos

ADMINISTRADOR

## Reportes

Se lista todos los reportes del sistema

Home > Reportes

### Reportes por Departamentos

- Publicidad Electoral
- Mitines**
- Locales Partidarios

### Reportes por Partido Político

- Publicidad Electoral
- Mitines
- Locales Partidarios

#### Mitín / Filtrar

Proceso Electoral  
-< Todos ->

Periodos de Entrega  
-< Todos ->

Organización Política  
Todos

Mostrar datos NULL

Fecha de Registro (rango)

Borrar Buscar Exportar a Excel

### RESULTADO DE BUSQUEDA - MITIN

| #  | Departamentos | Porcentaje | Cantidad   |
|----|---------------|------------|------------|
| 1  | AMAZONAS      | 1.16%      | 2          |
| 2  | ANCASH        | 3.47%      | 6          |
| 3  | APURIMAC      | 2.89%      | 5          |
| 4  | AREQUIPA      | 7.51%      | 13         |
| 5  | AYACUCHO      | 1.73%      | 3          |
| 6  | CAJAMARCA     | 5.2%       | 9          |
| 7  | CALLAO        | 1.16%      | 2          |
| 8  | CUSCO         | 9.25%      | 16         |
| 9  | HUANCAVELICA  | 0.58%      | 1          |
| 10 | HUANUCO       | 1.16%      | 2          |
| 11 | ICA           | 5.2%       | 9          |
| 12 | JUNIN         | 4.05%      | 7          |
| 13 | LA LIBERTAD   | 7.51%      | 13         |
| 14 | LAMBAYEQUE    | 6.36%      | 11         |
| 15 | LIMA          | 24.28%     | 42         |
| 16 | LORETO        | 2.31%      | 4          |
| 17 | PIURA         | 4.05%      | 7          |
| 18 | PUNO          | 6.94%      | 12         |
| 19 | SAN MARTIN    | 2.31%      | 4          |
| 20 | TACNA         | 1.73%      | 3          |
| 21 | TUMBES        | 0.58%      | 1          |
| 22 | UCAYALI       | 0.58%      | 1          |
|    | <b>TOTAL</b>  |            | <b>173</b> |



## Reportes por Departamentos

[Publicidad Electoral](#) >[Mités](#) >[Locales Partidarios](#) >

## Reportes por Partido Político

[Publicidad Electoral](#) >[Mités](#) >[Locales Partidarios](#) >

## Mitin / Filtrar

Proceso Electoral

&lt;- Todos -&gt;

Periodos de Entrega

&lt;- Todos -&gt;

Fecha de Registro (rango)

Borrar

Buscar

Exportar a Excel

## RESULTADO DE BUSQUEDA - MITIN POR PARTIDO POLITICO

| #            | Partido Político                               | Porcentaje | Cantidad   |
|--------------|--|------------|------------|
| 1            | ACCION POPULAR                                 | 10.98%     | 19         |
| 2            | ALIANZA ELECTORAL SOLIDARIDAD NACIONAL - UPP   | 0.58%      | 1          |
| 3            | ALIANZA PARA EL PROGRESO                       | 1.73%      | 3          |
| 4            | ALIANZA PARA EL PROGRESO DEL PERÚ              | 9.83%      | 17         |
| 5            | ALIANZA POPULAR                                | 19.65%     | 34         |
| 6            | EL FRENTE AMPLIO POR JUSTICIA, VIDA Y LIBERTAD | 9.83%      | 17         |
| 7            | FRENTE ESPERANZA (ex progreso y obras)         | 0.58%      | 1          |
| 8            | FUERZA POPULAR                                 | 22.54%     | 39         |
| 9            | PARTIDO APRISTA PERUANO                        | 2.31%      | 4          |
| 10           | PARTIDO NACIONALISTA PERUANO                   | 0.58%      | 1          |
| 11           | PARTIDO POLITICO ORDEN                         | 0.58%      | 1          |
| 12           | PERU LIBERTARIO                                | 0.58%      | 1          |
| 13           | PERU POSIBLE                                   | 2.31%      | 4          |
| 14           | PERUANOS POR EL KAMBIO                         | 10.98%     | 19         |
| 15           | SIEMPRE UNIDOS                                 | 0.58%      | 1          |
| 16           | TODOS POR EL PERU                              | 6.36%      | 11         |
| <b>TOTAL</b> |  |            | <b>173</b> |

# **Implementación de una plataforma web para la Gestión de Información de Gastos de las Organizaciones Políticas para la ONPE**

**Especificaciones de Caso de Uso:**

**Reporte Publicidad Electoral**

**Versión 1.0**

| <b>Fecha</b> | <b>Versión</b> | <b>Descripción</b>          | <b>Autor</b>            |
|--------------|----------------|-----------------------------|-------------------------|
|              | 1.0            | Realización de la plantilla | ▪ Ing. José Ogosi Auqui |

## Tabla de Contenido

|          |   |            |
|----------|---|------------|
| <b>1</b> | <b><i>Breve Descripción</i></b> .....         | <b>212</b> |
| <b>2</b> | <b><i>Flujo Básico de Eventos</i></b> .....   | <b>212</b> |
| <b>3</b> | <b><i>Subflujos</i></b> .....                 | <b>212</b> |
| <b>4</b> | <b><i>Flujos Alternativos</i></b> .....       | <b>212</b> |
| <b>5</b> | <b><i>Precondiciones</i></b> .....            | <b>212</b> |
| <b>6</b> | <b><i>Poscondiciones</i></b> .....            | <b>212</b> |
| <b>7</b> | <b><i>Puntos de Extensión</i></b> .....       | <b>212</b> |
| <b>8</b> | <b><i>Requerimientos Especiales</i></b> ..... | <b>212</b> |
| <b>9</b> | <b><i>Prototipos</i></b> .....                | <b>212</b> |

## Especificación de Caso de Uso: Reporte Publicidad Electoral

### 109 Breve Descripción

Este caso de uso le permitirá al administrador o analista de información partidaria del área de financiamiento electoral realizar las consultas en listado y detallado de la información de las publicidades electorales registrados en el sistema pero de forma cuantitativa y porcentual, a su vez este caso de uso permite la exportación de la información en un formato Excel para poder realizar diferentes diagramas estadísticos.

### 110 Flujo Básico de Eventos

84. El caso de uso comienza cuando el administrador o analista de información partidaria selecciona la opción de Reportes
85. El sistema muestra un submenú, indicando las opciones de seleccionar un Reporte de forma : Por Departamento o Por Partidos Político
86. Si el administrador selecciona Por Departamento ( **Sub Flujo Reporte de Publicidad Electoral por Departamento** ), se muestra una ventana con ciertas características de filtraje
87. Si el administrador selecciona Por Departamento ( **Sub Flujo Reporte de Publicidad Electoral por Partido Político** ), se muestra una ventana con ciertas características de filtraje
88. Si selecciona el botón "Borrar", el caso de uso finaliza.

### 111 Sub Flujos

#### ff. Reporte de Publicidad Electoral por Departamento

52. El sistema muestra un formulario con las siguientes opciones de filtrado: Proceso Electoral, Periodos de entrega, Organización Política, Tipo Publicidad, Rango de fecha de registro.
53. Una vez seleccionado el filtraje, el usuario hace click en el "Buscar"
54. El sistema muestra la información detallada cuantitativamente en el sistema, listo para poder exportar.

#### gg. Reporte de Publicidad Electoral por Partido Político

55. El sistema muestra un formulario con las siguientes opciones de filtrado: Proceso Electoral, Periodos de entrega, Tipo Publicidad, Rango de fecha de registro.
56. Una vez seleccionado el filtraje, el usuario hace click en el "Buscar"
57. El sistema muestra la información detallada cuantitativamente en el sistema, listo para poder exportar.

### 112 Flujos Alternativos

Ninguno

### 113 Pre Condiciones

26. El Administrador o analista de información partidaria tiene que estar logeado en el sistema.
27. La lista de usuarios tiene que estar disponible.

### 114 Post condiciones

Ninguno

### 115 Puntos de Extensión

El sistema permite exportar la información a un archivo con formato Excel.

**116 Requerimientos Especiales**

Ninguno

**117 Prototipos**

Reportes por Departamentos

- Publicidad Electoral >
- Miñines >
- Locales Partidarios >

Reportes por Partido Político

- Publicidad Electoral >
- Miñines >
- Locales Partidarios >

Publicidad Electoral / Filtrar

Proceso Electoral  
 <-- Todos -->

Periodos de Entrega  
 <-- Todos -->

Organización Política  
 Todos

Tipo Publicidad  
 <-- Todos -->

Mostrar datos NULL

Fecha de Registro (rango)

**Importante : no se está considerando los siguientes tipos de publicidad : PINTAS, PANCARTAS, POLOS, LAPICEROS, OTROS ELEMENTOS**

Borrar Buscar Exportar a Excel

RESULTADO DE BÚSQUEDA - PUBLICIDAD

| #            | Departamentos | Porcentaje | Cantidad   |
|--------------|---------------|------------|------------|
| 1            | AMAZONAS      | 0,95%      | 8          |
| 2            | ANCASH        | 2,25%      | 19         |
| 3            | APURIMAC      | 4,74%      | 40         |
| 4            | AREQUIPA      | 6,16%      | 52         |
| 5            | AYACUCHO      | 2,73%      | 23         |
| 6            | CAJAMARCA     | 3,08%      | 26         |
| 7            | CALLAO        | 4,03%      | 34         |
| 8            | CUSCO         | 4,03%      | 34         |
| 9            | HUANCAVELICA  | 2,49%      | 21         |
| 10           | HUANUCO       | 3,91%      | 33         |
| 11           | ICA           | 2,61%      | 22         |
| 12           | JUNIN         | 1,3%       | 11         |
| 13           | LA LIBERTAD   | 2,13%      | 18         |
| 14           | LAMBAYEQUE    | 5,92%      | 50         |
| 15           | LIMA          | 33,18%     | 280        |
| 16           | LORETO        | 8,77%      | 74         |
| 17           | MADRE DE DIOS | 1,18%      | 10         |
| 18           | PASCO         | 1,3%       | 11         |
| 19           | PIURA         | 3,79%      | 32         |
| 20           | PUNO          | 3,44%      | 29         |
| 21           | SAN MARTIN    | 1,07%      | 9          |
| 22           | TUMBES        | 0,71%      | 6          |
| 23           | UCAVALI       | 0,24%      | 2          |
| <b>TOTAL</b> |               |            | <b>844</b> |

### Reportes por Departamentos

- Publicidad Electoral >
- Mitines >
- Locales Partidarios >

### Reportes por Partido Político

- Publicidad Electoral >
- Mitines >
- Locales Partidarios >

#### Publicidad Electoral / Filtrar

Proceso Electoral

<-- Todos -->

Periodos de Entrega

<-- Todos -->

Tipo Publicidad

<-- Todos -->

Fecha de Registro (rango)

**Importante : no se está considerando los siguientes tipos de publicidad : PINTAS, PANCARTAS, POLOS, LAPICEROS, OTROS ELEMENTOS**

Borrar Buscar Exportar a Excel

#### RESULTADO DE BUSQUEDA - PUBLICIDAD POR PARTIDO POLITICO

| #            | Partido Político  | Porcentaje | Cantidad    |
|--------------|---|------------|-------------|
| 1            | ACCION POPULAR  | 3.74%      | 48          |
| 2            | ALIANZA ELECTORAL SOLIDARIDAD NACIONAL - UPP                | 5.45%      | 70          |
| 3            | ALIANZA PARA EL PROGRESO                                    | 16.74%     | 215         |
| 4            | ALIANZA PARA EL PROGRESO DEL PERU                           | 5.37%      | 69          |
| 5            | ALIANZA POPULAR   | 8.96%      | 115         |
| 6            | DEMOCRACIA DIRECTA  | 0.93%      | 12          |
| 7            | EL FRENTE AMPLIO POR JUSTICIA, VIDA Y LIBERTAD              | 2.41%      | 31          |
| 8            | FRENTE POPULAR AGRICOLA FIA DEL PERU - FREPAP               | 0.55%      | 7           |
| 9            | FUERZA POPULAR  | 17.29%     | 222         |
| 10           | MOVIMIENTO INDEPENDIENTE REGIONAL AYLLU                     | 0.08%      | 1           |
| 11           | MOVIMIENTO INDEPENDIENTE REGIONAL UNION DEMOCRATICA CHALACA | 0.23%      | 3           |
| 12           | PARTIDO APRISTA PERUANO                                     | 7.79%      | 100         |
| 13           | PARTIDO HUMANISTA PERUANO                                   | 0.62%      | 8           |
| 14           | PARTIDO NACIONALISTA PERUANO                                | 0.86%      | 11          |
| 15           | PARTIDO POLITICO ORDEN                                      | 1.4%       | 18          |
| 16           | PARTIDO POPULAR CRISTIANO                                   | 0.08%      | 1           |
| 17           | PERU LIBERTARIO   | 0.7%       | 9           |
| 18           | PERU NACION   | 0.08%      | 1           |
| 19           | PERU PATRIA SEGURA  | 1.95%      | 25          |
| 20           | PERU POSIBLE  | 4.75%      | 61          |
| 21           | PERUANOS POR EL KAMBIO                                      | 13.4%      | 172         |
| 22           | POR TI MI PERU  | 0.08%      | 1           |
| 23           | PROGRESANDO PERU  | 0.16%      | 2           |
| 24           | SIEMPRE UNIDOS  | 0.23%      | 3           |
| 25           | SOLIDARIDAD NACIONAL  | 4.13%      | 53          |
| 26           | TODOS POR EL PERU   | 1.32%      | 17          |
| 27           | VAMOS PERU  | 0.7%       | 9           |
| <b>TOTAL</b> |   |            | <b>1284</b> |

**ANEXO 3**  
**DICCIONARIO DE DATOS**



# DICCIONARIO DE DATOS

## COFIPE - ONPE

### Tabla : gnr\_administrador

Tabla que contiene el registro de los usuarios que participan en el sistema, indicando el tipo de perfil de cada usuario y el estado.

| Columna                             | Tipo         | Nulo | Predeterminado | Enlaces a                      | Comentarios |
|-------------------------------------|--------------|------|----------------|--------------------------------|-------------|
| idadministrador ( <i>Primaria</i> ) | int(11)      | No   |                |                                |             |
| usuario                             | varchar(45)  | Sí   | <i>NULL</i>    |                                |             |
| clave                               | varchar(45)  | Sí   | <i>NULL</i>    |                                |             |
| nombres                             | varchar(250) | No   |                |                                |             |
| id_perfil_administrador             | int(11)      | No   |                | gnr_perfil_administrador -> id |             |
| estado                              | int(11)      | No   |                |                                |             |
| id_area                             | int(11)      | No   |                | gnr_area -> id                 |             |
| apaterno                            | varchar(250) | No   |                |                                |             |
| amaterno                            | varchar(250) | No   |                |                                |             |
| dni                                 | varchar(8)   | No   |                |                                |             |
| correo                              | varchar(100) | No   |                |                                |             |
| coddpto                             | int(11)      | No   |                |                                |             |
| telefono_oficina                    | varchar(30)  | No   |                |                                |             |
| anexo_oficina                       | varchar(10)  | No   |                |                                |             |

|                   |              |    |  |               |  |
|-------------------|--------------|----|--|---------------|--|
| telefono_celular  | varchar(30)  | No |  |               |  |
| telefono_casa     | varchar(30)  | No |  |               |  |
| correo_personal   | varchar(60)  | No |  |               |  |
| foto              | varchar(150) | No |  |               |  |
| cargo             | varchar(100) | No |  |               |  |
| id_orc            | int(11)      | No |  | gnr_orc -> id |  |
| rpm_institucional | varchar(40)  | No |  |               |  |

## Índices

| Nombre de la clave      | Tipo  | Único | Empaquetado | Columna                 | Cardinalidad | Cotejamiento | Nulo | Comentario |
|-------------------------|-------|-------|-------------|-------------------------|--------------|--------------|------|------------|
| PRIMARY                 | BTREE | Sí    | No          | idadministrador         | 164          | A            | No   |            |
| fk_perfil_administrador | BTREE | No    | No          | id_perfil_administrador | 10           | A            | No   |            |
| fk_area                 | BTREE | No    | No          | id_area                 | 6            | A            | No   |            |
| fk_orc_administrador    | BTREE | No    | No          | id_orc                  | 41           | A            | No   |            |

## Tabla : gnr\_archivo

Tabla que contiene los archivos adjuntos por cada registro de control.

| Columna                | Tipo    | Nulo | Predeterminado | Enlaces a | Comentarios |
|------------------------|---------|------|----------------|-----------|-------------|
| id ( <i>Primaria</i> ) | int(11) | No   |                |           |             |
| id_padre               | int(11) | Sí   | <i>NULL</i>    |           |             |

|                             |              |    |      |  |                          |
|-----------------------------|--------------|----|------|--|--------------------------|
| tabla_padre                 | varchar(250) | Sí | NULL |  |                          |
| archivo                     | varchar(250) | Sí | NULL |  |                          |
| ext                         | varchar(6)   | No |      |  |                          |
| peso                        | varchar(20)  | No |      |  |                          |
| audi_usuario_crea           | varchar(100) | Sí | NULL |  |                          |
| audi_fecha_crea             | datetime     | Sí | NULL |  |                          |
| audi_usuario_modi           | varchar(100) | Sí | NULL |  |                          |
| audi_fecha_modi             | datetime     | Sí | NULL |  |                          |
| thumb_archivo               | varchar(250) | No |      |  |                          |
| descripcion                 | text         | No |      |  |                          |
| id_tipo_documento           | int(11)      | No |      |  | gnr_tipo_documento -> id |
| id_proceso_electoral        | int(11)      | No | 1    |  |                          |
| id_administrador_envia      | int(11)      | No |      |  |                          |
| id_administrador_recepciona | int(11)      | No |      |  |                          |

## Índices

| Nombre de la clave | Tipo  | Único | Empaquetado | Columna           | Cardinalidad | Cotejamiento | Nulo | Comentario |
|--------------------|-------|-------|-------------|-------------------|--------------|--------------|------|------------|
| PRIMARY            | BTREE | Sí    | No          | id                | 2373         | A            | No   |            |
| fk_tipo_documento  | BTREE | No    | No          | id_tipo_documento | 30           | A            | No   |            |

## Tabla : gnr\_area

Tabla que contiene la relación de áreas de la Jefatura de la ONPE, y relacionado con los usuarios

| Columna                | Tipo         | Nulo | Predeterminado | Enlaces a | Comentarios |
|------------------------|--------------|------|----------------|-----------|-------------|
| id ( <i>Primaria</i> ) | int(11)      | No   |                |           |             |
| nombre                 | varchar(250) | No   |                |           |             |

### Índices

| Nombre de la clave | Tipo  | Único | Empaquetado | Columna | Cardinalidad | Cotejamiento | Nulo | Comentario |
|--------------------|-------|-------|-------------|---------|--------------|--------------|------|------------|
| PRIMARY            | BTREE | Sí    | No          | id      | 3            | A            | No   |            |

## Tabla : gnr\_departamento

Tabla que contiene la relación de los departamentos, regiones y distritos del Perú.

| Columna | Tipo         | Nulo | Predeterminado | Enlaces a | Comentarios |
|---------|--------------|------|----------------|-----------|-------------|
| coddpto | int(11)      | No   |                |           |             |
| codprov | int(11)      | No   |                |           |             |
| coddist | int(11)      | No   |                |           |             |
| nombre  | varchar(250) | Sí   | <i>NULL</i>    |           |             |
| costo   | decimal(8,2) | Sí   | 0.00           |           |             |

### Índices

| Nombre de la clave | Tipo  | Único | Empaquetado | Columna | Cardinalidad | Cotejamiento | Nulo | Comentario |
|--------------------|-------|-------|-------------|---------|--------------|--------------|------|------------|
| coddpto            | BTREE | No    | No          | coddpto | 25           | A            | No   |            |
| codprov            | BTREE | No    | No          | codprov | 20           | A            | No   |            |
| coddist            | BTREE | No    | No          | coddist | 44           | A            | No   |            |

## Tabla : gnr\_orc

Tabla que contiene la relación de ORC de la ONPE, se relaciona con los usuarios.

| Columna                | Tipo         | Nulo | Predeterminado | Enlaces a | Comentarios |
|------------------------|--------------|------|----------------|-----------|-------------|
| id ( <i>Primaria</i> ) | int(11)      | No   |                |           |             |
| nombre                 | varchar(250) | No   |                |           |             |
| direccion              | varchar(250) | No   |                |           |             |
| telefono               | varchar(50)  | No   |                |           |             |
| anexo                  | varchar(10)  | No   |                |           |             |
| ambitos                | varchar(20)  | No   |                |           |             |

## Índices

| Nombre de la clave | Tipo  | Único | Empaquetado | Columna | Cardinalidad | Cotejamiento | Nulo | Comentario |
|--------------------|-------|-------|-------------|---------|--------------|--------------|------|------------|
| PRIMARY            | BTREE | Sí    | No          | id      | 20           | A            | No   |            |

## Tabla: gnr\_organizacion\_politica

Tabla que contiene el registro de las organizaciones políticas del Perú.

| Columna                       | Tipo         | Nulo | Predeterminado | Enlaces a                            | Comentarios |
|-------------------------------|--------------|------|----------------|--------------------------------------|-------------|
| id ( <i>Primaria</i> )        | int(15)      | No   |                |                                      |             |
| id_tipo_organizacion_politica | int(15)      | No   |                | gnr_tipo_organizacion_politica -> id |             |
| coddpto                       | int(11)      | Sí   | 0              |                                      |             |
| codprov                       | int(11)      | Sí   | 0              |                                      |             |
| coddist                       | int(11)      | Sí   | 0              |                                      |             |
| nombre                        | varchar(250) | Sí   | <i>NULL</i>    |                                      |             |
| direccion                     | varchar(250) | Sí   | <i>NULL</i>    |                                      |             |
| telefono                      | varchar(250) | Sí   | <i>NULL</i>    |                                      |             |
| correo                        | varchar(50)  | Sí   | <i>NULL</i>    |                                      |             |
| logo                          | varchar(250) | Sí   | <i>NULL</i>    |                                      |             |
| descripcion                   | text         | Sí   | <i>NULL</i>    |                                      |             |
| estado                        | int(11)      | No   |                |                                      |             |
| audi_usuario_crea             | varchar(100) | Sí   | <i>NULL</i>    |                                      |             |
| audi_fecha_crea               | datetime     | Sí   | <i>NULL</i>    |                                      |             |
| audi_usuario_modi             | varchar(100) | Sí   | <i>NULL</i>    |                                      |             |
| audi_fecha_modi               | datetime     | Sí   | <i>NULL</i>    |                                      |             |
| num_inscripcion               | varchar(20)  | No   |                |                                      |             |

|     |             |    |  |  |  |
|-----|-------------|----|--|--|--|
| ruc | varchar(11) | No |  |  |  |
|-----|-------------|----|--|--|--|

### Índices

| Nombre de la clave | Tipo  | Único | Empaquetado | Columna                       | Cardinalidad | Cotejamiento | Nulo | Comentario |
|--------------------|-------|-------|-------------|-------------------------------|--------------|--------------|------|------------|
| PRIMARY            | BTREE | Sí    | No          | id                            | 45           | A            | No   |            |
| fk_org_pol_tipo    | BTREE | No    | No          | id_tipo_organizacion_politica | 9            | A            | No   |            |

### Tabla : gnr\_perfil\_administrador

Tabla que contiene los perfiles de los usuarios.

| Columna                | Tipo         | Nulo | Predeterminado | Enlaces a | Comentarios |
|------------------------|--------------|------|----------------|-----------|-------------|
| id ( <i>Primaria</i> ) | int(11)      | No   |                |           |             |
| nombre                 | varchar(250) | No   |                |           |             |

### Índices

| Nombre de la clave | Tipo  | Único | Empaquetado | Columna | Cardinalidad | Cotejamiento | Nulo | Comentario |
|--------------------|-------|-------|-------------|---------|--------------|--------------|------|------------|
| PRIMARY            | BTREE | Sí    | No          | id      | 7            | A            | No   |            |

### Tabla: gnr\_proceso\_electoral

Tabla que contiene el registro de los procesos electorales realizados.

| Columna                | Tipo         | Nulo | Predeterminado | Enlaces a | Comentarios |
|------------------------|--------------|------|----------------|-----------|-------------|
| id ( <i>Primaria</i> ) | int(11)      | No   |                |           |             |
| nombre                 | varchar(250) | No   |                |           |             |
| clase_color            | varchar(30)  | No   |                |           |             |
| abreviatura            | varchar(10)  | No   |                |           |             |
| fecha_inicio_comisio   | date         | No   |                |           |             |
| fecha_fin_comisio      | date         | No   |                |           |             |

### Índices

| Nombre de la clave | Tipo  | Único | Empaquetado | Columna | Cardinalidad | Cotejamiento | Nulo | Comentario |
|--------------------|-------|-------|-------------|---------|--------------|--------------|------|------------|
| PRIMARY            | BTREE | Sí    | No          | id      | 2            | A            | No   |            |

### Tabla: gnr\_proceso\_electoral\_participantes

Tabla que contiene la relación de organizaciones políticas que participan en una contienda electoral.

| Columna                  | Tipo    | Nulo | Predeterminado | Enlaces a                       | Comentarios |
|--------------------------|---------|------|----------------|---------------------------------|-------------|
| id ( <i>Primaria</i> )   | int(15) | No   |                |                                 |             |
| id_proceso_electoral     | int(11) | No   |                | gnr_proceso_electoral -> id     |             |
| id_organizacion_politica | int(11) | No   |                | gnr_organizacion_politica -> id |             |

### Índices

| Nombre de la clave  | Tipo  | Único | Empaquetado | Columna                  | Cardinalidad | Cotejamiento | Nulo | Comentario |
|---------------------|-------|-------|-------------|--------------------------|--------------|--------------|------|------------|
| PRIMARY             | BTREE | Sí    | No          | id                       | 28           | A            | No   |            |
| fk_proc_elect_parti | BTREE | No    | No          | id_proceso_electoral     | 2            | A            | No   |            |
| fk_organ_poli_parti | BTREE | No    | No          | id_organizacion_politica | 28           | A            | No   |            |

## Tabla: gnr\_tipo\_documento

Tabla que contiene el tipo de documento que se sube y relaciona con las tablas control.

| Columna                | Tipo         | Nulo | Predeterminado | Enlaces a | Comentarios |
|------------------------|--------------|------|----------------|-----------|-------------|
| id ( <i>Primaria</i> ) | int(11)      | No   |                |           |             |
| nombre                 | varchar(250) | No   |                |           |             |

## Índices

| Nombre de la clave | Tipo  | Único | Empaquetado | Columna | Cardinalidad | Cotejamiento | Nulo | Comentario |
|--------------------|-------|-------|-------------|---------|--------------|--------------|------|------------|
| PRIMARY            | BTREE | Sí    | No          | id      | 17           | A            | No   |            |

## Tabla: gnr\_tipo\_organizacion\_politica

Tabla que contiene el tipo de organización política

| Columna                | Tipo    | Nulo | Predeterminado | Enlaces a | Comentarios |
|------------------------|---------|------|----------------|-----------|-------------|
| id ( <i>Primaria</i> ) | int(11) | No   |                |           |             |

|        |              |    |  |  |  |
|--------|--------------|----|--|--|--|
| nombre | varchar(250) | No |  |  |  |
|--------|--------------|----|--|--|--|

## Índices

| Nombre de la clave | Tipo  | Único | Empaquetado | Columna | Cardinalidad | Cotejamiento | Nulo | Comentario |
|--------------------|-------|-------|-------------|---------|--------------|--------------|------|------------|
| PRIMARY            | BTREE | Sí    | No          | id      | 6            | A            | No   |            |

## Tabla : gnr\_variables

Tabla que contiene variables relacionado con el sistema

| Columna            | Tipo         | Nulo | Predeterminado | Enlaces a | Comentarios |
|--------------------|--------------|------|----------------|-----------|-------------|
| id                 | int(11)      | No   |                |           |             |
| link_facebook      | varchar(250) | No   |                |           |             |
| link_twitter       | varchar(250) | No   |                |           |             |
| link_youtube       | varchar(250) | No   |                |           |             |
| link_linkedin      | varchar(250) | No   |                |           |             |
| correo_contactenos | varchar(120) | No   |                |           |             |
| correo_trabaja     | varchar(120) | No   |                |           |             |

## Tabla: vc\_control\_local\_partidario\_op

Tabla que contiene el registro de los locales partidarios de las organizaciones políticas.

| Columna                    | Tipo  | Nulo | Predeterminado | Enlaces a                          | Comentarios |
|----------------------------|---|------|----------------|------------------------------------|-------------|
| id ( <i>Primaria</i> )     | int(11)   | No   |                |                                    |             |
| id_organizacion_politica   | int(11)   | Sí   | NULL           | gnr_organizacion_politica<br>-> id |             |
| coddpto                    | int(11)   | Sí   | 0              |                                    |             |
| codprov                    | int(11)   | Sí   | 0              |                                    |             |
| coddist                    | int(11)   | Sí   | 0              |                                    |             |
| nombre_propietario         | varchar(250)  | Sí   | NULL           |                                    |             |
| fecha_inauguraron          | date  | Sí   | NULL           |                                    |             |
| ubicacion_local_partidario | varchar(250)  | Sí   | NULL           |                                    |             |
| area                       | varchar(250)  | Sí   | NULL           |                                    |             |
| costo                      | varchar(250)  | Sí   | NULL           |                                    |             |
| tipo_local                 | enum('APORTE EN ESPECIES',<br>'ALQUILER', 'LOCAL PROPIO', 'POR<br>DEFINIR') | No   |                |                                    |             |
| observacion                | text  | Sí   | NULL           |                                    |             |
| google_map                 | text  | Sí   | NULL           |                                    |             |
| audi_usuario_crea          | varchar(100)  | Sí   | NULL           |                                    |             |
| audi_fecha_crea            | datetime  | Sí   | NULL           |                                    |             |
| audi_usuario_modi          | varchar(100)  | Sí   | NULL           |                                    |             |
| audi_fecha_modi            | datetime  | Sí   | NULL           |                                    |             |
| id_proceso_electoral       | int(11)   | No   |                | gnr_proceso_electoral -><br>id     |             |

|                          |         |    |  |  |   |
|--------------------------|---------|----|--|--|---|
| id_control_financiero_op | int(11) | No |  |  | es el id_periodes de control financiero |
|--------------------------|---------|----|--|--|---|

## Índices

| Nombre de la clave         | Tipo  | Único | Empaquetado | Columna                  | Cardinalidad | Cotejamiento | Nulo | Comentario |
|----------------------------|-------|-------|-------------|--------------------------|--------------|--------------|------|------------|
| PRIMARY                    | BTREE | Sí    | No          | id                       | 258          | A            | No   |            |
| fk_org_pol_local           | BTREE | No    | No          | id_organizacion_politica | 51           | A            | Sí   |            |
| fk_proceso_electoral_local | BTREE | No    | No          | id_proceso_electoral     | 4            | A            | No   |            |

## Tabla: vc\_control\_mitin\_op

Tabla que contiene el registro de los mítines electorales de las organizaciones políticas.

| Columna                  | Tipo    | Nulo | Predeterminado | Enlaces a                       | Comentarios |
|--------------------------|---------|------|----------------|---------------------------------|-------------|
| id (Primaria)            | int(11) | No   |                |                                 |             |
| id_organizacion_politica | int(11) | Sí   | NULL           | gnr_organizacion_politica -> id |             |
| coddpto                  | int(11) | Sí   | 0              |                                 |             |
| codprov                  | int(11) | Sí   | 0              |                                 |             |

|                                |               |    |      |                             |  |
|--------------------------------|---------------|----|------|-----------------------------|--|
| coddist                        | int(11)       | Sí | 0    |                             |  |
| fecha_mitin                    | date          | Sí | NULL |                             |  |
| ubicacion_mitin                | varchar(250)  | Sí | NULL |                             |  |
| nombre_candidato_participa     | varchar(250)  | Sí | NULL |                             |  |
| costo_mitin                    | decimal(10,2) | Sí | NULL |                             |  |
| alquiler_escenario_empresa     | varchar(250)  | Sí | NULL |                             |  |
| alquiler_escenario_monto       | decimal(10,2) | Sí | NULL |                             |  |
| alquiler_iluminacion_empresa   | varchar(250)  | Sí | NULL |                             |  |
| alquiler_iluminacion_monto     | decimal(10,2) | Sí | NULL |                             |  |
| alquiler_equipo_sonido_empresa | varchar(250)  | Sí | NULL |                             |  |
| alquiler_equipo_sonido_monto   | decimal(10,2) | Sí | NULL |                             |  |
| alquiler_orquesta_empresa      | varchar(250)  | Sí | NULL |                             |  |
| alquiler_orquesta_monto        | decimal(10,2) | Sí | NULL |                             |  |
| alquiler_otros_empresa         | varchar(250)  | Sí | NULL |                             |  |
| alquiler_otros_monto           | decimal(10,2) | Sí | NULL |                             |  |
| observacion                    | text          | Sí | NULL |                             |  |
| audi_usuario_crea              | varchar(100)  | Sí | NULL |                             |  |
| audi_fecha_crea                | datetime      | Sí | NULL |                             |  |
| audi_usuario_modi              | varchar(100)  | Sí | NULL |                             |  |
| audi_fecha_modi                | datetime      | Sí | NULL |                             |  |
| id_proceso_electoral           | int(11)       | No |      | gnr_proceso_electoral -> id |  |

|                          |              |    |  |  |  |
|--------------------------|--------------|----|--|--|--|
| cantidad_participantes   | int(11)      | No |  |  |  |
| fuentes                  | varchar(250) | No |  |  |  |
| url                      | text         | No |  |  |  |
| id_control_financiero_op | int(11)      | No |  |  | es el id_periodo de control financiero |

## Índices

| Nombre de la clave   | Tipo  | Único | Empaquetado | Columna                  | Cardinalidad | Cotejamiento | Nulo | Comentario |
|----------------------|-------|-------|-------------|--------------------------|--------------|--------------|------|------------|
| PRIMARY              | BTREE | Sí    | No          | id                       | 173          | A            | No   |            |
| fk_org_pol           | BTREE | No    | No          | id_organizacion_politica | 34           | A            | Sí   |            |
| fk_proceso_electoral | BTREE | No    | No          | id_proceso_electoral     | 2            | A            | No   |            |

## Tabla: vc\_control\_publicidad\_op

Tabla que contiene el registro de la publicidad electoral partidarios de las organizaciones políticas.

| Columna                  | Tipo    | Nulo | Predeterminado | Enlaces a                          | Comentarios |
|--------------------------|---------|------|----------------|------------------------------------|-------------|
| id ( <i>Primaria</i> )   | int(11) | No   |                |                                    |             |
| id_organizacion_politica | int(11) | Sí   | NULL           | gnr_organizacion_politica<br>-> id |             |
| coddpto                  | int(11) | Sí   | 0              |                                    |             |
| codprov                  | int(11) | Sí   | 0              |                                    |             |
| coddist                  | int(11) | Sí   | 0              |                                    |             |

|                          |   |    |      |                             |  |
|--------------------------|---|----|------|-----------------------------|--|
| nombre_empresa           | varchar(250)  | Sí | NULL |                             |  |
| fecha_publicidad         | date  | Sí | NULL |                             |  |
| ubicacion_publicidad     | varchar(250)  | Sí | NULL |                             |  |
| nombre_candidato_aparece | varchar(250)  | Sí | NULL |                             |  |
| tipo_publicidad          | enum('TORRES UNIPOLARES', 'MINIPOLARES', 'VALLAS MOVILES', 'PANTALLAS DIGITALES', 'PANELES', 'BANNER', 'OTROS ELEMENTOS', 'PINTAS', 'PANCARTAS', 'BANNERS', 'POLOS', 'LAPICEROS') | No |      |                             |  |
| ancho                    | varchar(20)   | Sí | NULL |                             |  |
| alto                     | varchar(100)  | Sí | NULL |                             |  |
| observacion              | text  | Sí | NULL |                             |  |
| google_map               | text  | Sí | NULL |                             |  |
| audi_usuario_crea        | varchar(100)  | Sí | NULL |                             |  |
| audi_fecha_crea          | datetime  | Sí | NULL |                             |  |
| audi_usuario_modi        | varchar(100)  | Sí | NULL |                             |  |
| audi_fecha_modi          | datetime  | Sí | NULL |                             |  |
| id_proceso_electoral     | int(11)   | No |      | gnr_proceso_electoral -> id |  |
| id_control_financiero_op | int(11)   | No |      |                             | es el id periodo de control financiero |

## Índices

| Nombre de la clave   | Tipo  | Único | Empaquetado | Columna                  | Cardinalidad | Cotejamiento | Nulo | Comentario |
|----------------------|-------|-------|-------------|--------------------------|--------------|--------------|------|------------|
| PRIMARY              | BTREE | Sí    | No          | id                       | 1263         | A            | No   |            |
| fk_org_pol           | BTREE | No    | No          | id_organizacion_politica | 52           | A            | Sí   |            |
| fk_proceso_electoral | BTREE | No    | No          | id_proceso_electoral     | 4            | A            | No   |            |