

UNIVERSIDAD PERUANA DE LAS AMÉRICAS



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**INFLUENCIA DE LA PLATAFORMA MOOC EN LA
ACREDITACIÓN DEL FACTOR PROYECCIÓN SOCIAL
CASO: UNIVERSIDAD PERUANA DE LAS AMÉRICAS, 2017**

**PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN
ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS**

AUTOR:

ING. QUEVEDO VELASCO, DAVID GERARDO

ASESORA:

MG. TOLEDO ALLER, LOURDES HILDA

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN EN LA
GESTIÓN EMPRESARIAL DE SERVICIOS**

LIMA, PERÚ

2017

**Influencia de la plataforma MOOC en la
acreditación del factor proyección social
Caso: Universidad Peruana de Las Américas, 2017**

Dedicatoria

Dedico la presente investigación a mi familia y amigos, quienes me brindaron su apoyo siempre y me facilitaron el tiempo y espacio para realizar el presente trabajo.

Asimismo, dedico de manera especial este trabajo a mi hija Luciana.

Reconocimiento

Mi más sincero reconocimiento a la Universidad Peruana de Las Américas por brindarme todas las facilidades para realizar la presente investigación.

Asimismo, quiero dejar constancia de mi reconocimiento a todas las personas que me apoyaron y permitieron que el presente trabajo se concluya.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Reconocimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	viii
Índice de gráficos	x
Resumen	xi
Abstract	xii
Introducción	xiii
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1. Determinación del problema	1
1.2. Formulación del problema	2
1.3. Objetivos	3
1.4. Importancia y alcance de la investigación	4
1.5. Limitaciones de la investigación	6
CAPÍTULO II: MARCO TEORICO	
2.1. Antecedentes del estudio	7
2.2. Bases teóricas	10
2.3. Definición de términos	20
CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES	
3.1 Hipótesis	24
3.2. Variables	25
3.3. Operacionalización de las variables	27
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA	
4.1. Enfoque de la investigación	28
4.2. Tipo de investigación	28
4.3. Diseño de investigación	29
4.4. Población y muestra	30

4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	32
4.6. Tratamiento estadístico	33
4.7. Aspectos éticos	34
CAPÍTULO V: RESULTADOS	
5.1. Validez y confiabilidad del instrumento	35
5.2. Presentación y análisis de resultados	37
5.3. Operatividad de la plataforma	48
Conclusiones	58
Recomendaciones	61
Referencias	63
Anexos	67

Índice de tablas

Tabla N 1. Operacionalización de la variable independiente: Plataforma MOOC	27
Tabla N 2. Operacionalización de la variable dependiente: Acreditación del factor proyección social	27
Tabla N 3. Cálculo del tamaño de una muestra por niveles de confianza	31
Tabla N 4. Parámetros para determinar la muestra	32
Tabla N 5. Validación del cuestionario por parte de jueces expertos	36
Tabla N 6. Confiabilidad del alfa de Cronbach	36
Tabla N 7. Interpretación del coeficiente de Spearman	38
Tabla N 8. Correlación de Spearman	38
Tabla N 9. Distribución de datos según la variable plataforma MOOC	39
Tabla N 10. Distribución de datos según la dimensión Usabilidad	40
Tabla N 11. Distribución de datos según la dimensión Funcionalidad	42
Tabla N 12. Distribución de datos según la dimensión Seguridad	43

Tabla N 13. Distribución de datos según la variable Acreditación del factor Proyección Social	44
Tabla N 14. Distribución de datos según la dimensión Participación	46
Tabla N 15. Distribución de datos según la dimensión Servicio	47

Índice de figuras

Figura 1. Etapa previa al proceso de acreditación	16
Figura 2. Proceso de autoevaluación	17
Figura 3. Proceso de evaluación externa	18
Figura 4. Inicio de sesión en AWS	49
Figura 5. Panel principal AWS	49
Figura 6. Creación del par de claves (privada/pública)	50
Figura 7. Elección del Amazon Machine Image para Open edX	50
Figura 8. Elección del tipo de instancia	51
Figura 9. Configuración de los detalles de la instancia	51
Figura 10. Configuración del almacenamiento	52
Figura 11. Asignación del nombre a la instancia	52
Figura 12. Configuración de la seguridad del grupo	53
Figura 13. Confirmación de la instancia a ejecutar	53
Figura 14. Pantalla de confirmación de la instancia ejecutada	54
Figura 15. Pantalla con IP pública de la instancia ejecutada	54

Figura 16. Pantalla principal de la plataforma MOOC	55
Figura 17. Creación del curso Diseño Gráfico	55
Figura 18. Descripción de la visión general del curso Diseño Gráfico	56
Figura 19. Desarrollo del contenido del curso Diseño Gráfico	56
Figura 20. Plataforma con los cursos de Diseño Gráfico y Ofimática	57

Índice de gráficos

Gráfico N 1. Distribución de datos en porcentaje según la variable plataforma MOOC	39
Gráfico N 2. Distribución de datos en porcentaje según la dimensión Usabilidad	41
Gráfico N 3. Distribución de datos en porcentaje según la dimensión Funcionalidad	42
Gráfico N 4. Distribución de datos en porcentaje según la dimensión Seguridad	43
Gráfico N 5. Distribución de datos en porcentaje según la variable Acreditación del factor Proyección Social	45
Gráfico N 6. Distribución de datos en porcentaje según la dimensión Participación	46
Gráfico N 7. Distribución de datos en porcentaje según la dimensión Servicio	47

Resumen

El propósito de la presente investigación es realizar un estudio sobre la influencia de la plataforma MOOC en el proceso de acreditación universitaria de la Universidad Peruana de Las Américas (UPA), específicamente para el cumplimiento del factor proyección social. De esta manera se cumplirán con cinco de los ocho indicadores del factor proyección social, según lo establecido en los estándares del modelo de calidad del CONEAU para el proceso de acreditación universitaria.

PALABRAS CLAVE: Plataforma MOOC, Acreditación universitaria, Proyección social.

Abstract

The purpose of the present research is to do a study on the influence of the MOOC platform in the process of university accreditation of the Universidad Peruana de Las Américas (UPA), specifically for the fulfillment of the social projection factor. In this way five of eight indicators of the social projection factor will be fulfilled, as established in the standards of the CONEAU quality model for the university accreditation process.

KEYWORDS: MOOC platform, University accreditation, Social projection

Introducción

Actualmente, en nuestro país, existe un número elevado de instituciones de educación universitaria. Esta situación fundamentalmente se originó por las modificaciones planteadas por el gobierno de Fujimori en los años 90, en la estructura de la formación superior, bajo el amparo de la Ley N° 882, la cual promovía la inversión privada en las instituciones de formación superior.

Si nos remontamos a la década de los 60, únicamente existían 9 instituciones universitarias del estado y sólo una universidad particular. Actualmente, contamos en el sistema universitario peruano con 143 universidades, de las cuales 51 son públicas (SUNEDU, recuperado de <https://www.sunedu.gob.pe/universidades-publicas/>, en enero del 2017) y 92 son privadas (SUNEDU, recuperado de <https://www.sunedu.gob.pe/universidades-privadas/>, en enero del 2017).

En el 2014, la empresa británica QS World University Rankings, presentó su ranking mundial de universidades, no hay ninguna

universidad peruana que se encuentre dentro de las 500 primeras (QS World University Rankings, recuperado de <https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2014>, en enero del 2017). Obviamente, esta situación generó gran preocupación en el Ministerio de Educación, motivo por el cual, en enero del 2015, se propugnó la creación de una institución que supervise y mejore esta situación: La Superintendencia Nacional de Educación Superior (SUNEDU).

A partir del 2016, la SUNEDU comenzó a verificar y evaluar si las universidades cumplían con las Condiciones Básicas de Calidad (CBC). Aquellas instituciones de educación superior que cumplen con todas las CBC, pasan a tener la condición de universidades licenciadas y pueden continuar con su funcionamiento.

Como indicamos en párrafos anteriores, la gran cantidad de universidades existentes y que estarán licenciadas al 2017, generará un escenario de disputa entre las universidades por mejorar su calidad y brindar u ofrecer más y mejores servicios. Es por este argumento que podemos afirmar que no es suficiente que la Universidad Peruana de Las Américas (UPA) esté licenciada para garantizar su continuidad y crecimiento en el tiempo.

La UPA debe apuntar a brindar a sus alumnos una ventaja competitiva frente al resto de universidades que brindan un servicio

similar al suyo, para de esta manera ser líderes, diferenciarnos, lograr prestigio y competitividad. Es por eso que surge como alternativa de una ventaja competitiva, el que la UPA, se prepare para el proceso de Acreditación Universitaria.

Cuando a una institución de educación universitaria se le otorga la acreditación, significa que se está demostrando ante una institución evaluadora calificada que la universidad cumple con estándares de calidad, los cuales pueden ser a nivel institucional o a nivel de programas académicos.

Para lograr la Acreditación Universitaria se deben cumplir 3 dimensiones, 9 factores, 18 criterios, 109 indicadores y 151 fuentes de verificación. La presente investigación está orientada a lograr la acreditación del factor proyección social. Para ello, nos apoyaremos en las herramientas de Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC'S).

La presente investigación permitirá a la UPA cumplir con el factor proyección social del proceso de Acreditación Universitaria, según lo establecido en los estándares del modelo de calidad que han sido estipulados por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria (CONEAU).

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Determinación del problema

En nuestro país existe un gran número de instituciones que brindan educación superior universitaria. Actualmente, entre universidades públicas y privadas son 143. Algunas ya se encuentran licenciadas, otras aún están en funcionamiento por la autorización que les otorgó el Consejo Nacional para la Autorización y Funcionamiento de las Universidades (CONAFU) y están a la espera de pasar por el proceso de licenciamiento, según el cronograma publicado por la SUNEDU.

Para finales del 2017, se conocerán el número definitivo de universidades que lograron superar el proceso de licenciamiento, esto quiere decir que las instituciones universitarias licenciadas cumplen con todas las Condiciones Básicas de Calidad (CBC) establecidas por la SUNEDU.

Esta situación, generará un ambiente competitivo entre todas las universidades por captar más postulantes. Por ello, podemos afirmar

que se generará un escenario de disputa entre las universidades por mejorar su calidad y brindar u ofrecer más y mejores servicios.

Es por este argumento que podemos afirmar que no es suficiente que la universidad esté licenciada para garantizar su continuidad y crecimiento en el tiempo. Debemos apuntar a brindar a los postulantes y estudiantes de nuestra universidad una ventaja competitiva frente al resto de universidades que brindan un servicio similar al nuestro, para que de esta manera ellos decidan estudiar en la UPA.

La Universidad Peruana de Las Américas necesita acreditarse de acuerdo al modelo de calidad que exige el CONEAU para lograr una ventaja competitiva frente a la competencia. Es por ello que este trabajo de investigación propone cumplir con los indicadores del factor proyección social.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿De qué manera influye la plataforma MOOC en la acreditación del factor proyección social en la Universidad Peruana de Las Américas?

1.2.2. Problemas específicos

1.2.2.1. Problema específico N° 1

¿De qué manera influye la usabilidad de la plataforma MOOC en la acreditación del factor proyección social de la Universidad Peruana de Las Américas?

1.2.2.2. Problema específico N° 2

¿Cómo influye la funcionalidad de la plataforma MOOC en la acreditación del factor proyección social de la Universidad Peruana de Las Américas?

1.2.2.3. Problema específico N° 3

¿De qué manera influye la seguridad de la plataforma MOOC en la acreditación del factor proyección social de la Universidad Peruana de Las Américas?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar de qué manera influye la plataforma MOOC en la acreditación del factor proyección social de la Universidad Peruana de Las Américas.

1.3.2. Objetivos específicos

1.3.2.1. Objetivo específico N° 1

Determinar la influencia de la usabilidad de la plataforma MOOC en la acreditación del factor proyección social de la Universidad Peruana de Las Américas.

1.3.2.2. Objetivo específico N° 2

Determinar la influencia de la funcionalidad de la plataforma MOOC en la acreditación del factor proyección social de la Universidad Peruana de Las Américas.

1.3.2.3. Objetivo específico N° 3

Determinar la influencia de la seguridad de la plataforma MOOC en la acreditación del factor proyección social de la Universidad Peruana de Las Américas.

1.4. Importancia y alcance de la investigación

La presente investigación es importante porque permitirá lograr la Acreditación Universitaria del factor proyección social en la UPA. Para ello, nos apoyaremos en las herramientas de Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC'S), específicamente en la plataforma MOOC.

1.4.1. Teórica-científica

Con esta investigación se van a afianzar, consolidar y ampliar los aspectos teóricos vistos en el estudio de la maestría, los cuales serán aplicados y contrastados con la realidad del presente trabajo. La investigación demostrará que la plataforma MOOC influye positivamente en el factor proyección social para lograr la Acreditación Universitaria.

1.4.2. Práctica

Nuestra investigación es importante porque permitirá cumplir uno de los factores solicitados en la acreditación universitaria. De esta manera se cumplirá con el factor proyección social y se acreditará a la UPA, además se brindará capacitación a personas de escasos recursos y se realizará labor de proyección a la comunidad.

Adicionalmente, este trabajo de investigación se podrá utilizar como referencia para otras universidades que presenten una problemática semejante y de esta manera puedan tomar decisiones adecuadas ante problemas de índole similar.

1.4.3. Metodológica

La presente investigación plantea el método observacional como metodología; esto quiere decir, que no se manipularán

las variables de estudio, sino a través de la observación se inferirá sobre su comportamiento.

1.5. Limitaciones de la investigación

Podemos indicar que una de las principales limitaciones para la presente investigación es la ausencia de documentos que aborden el tema de investigación u otras experiencias similares.

1.5.1. Limitaciones económicas

Para esta investigación se presentó la dificultad de escasez de recursos económicos, ya que al momento de realizar la encuesta involucraba un gasto considerable, esto debido al tamaño de la muestra.

1.5.2. Limitaciones metodológicas

Debido al tema planteado, no se ha encontrado información sobre instrumentos validados por otros autores para la aplicación del cuestionario. Es por eso, que se ha tenido que recurrir al Modelo de calidad de software ISO / IEC 25010: 2011 y al Modelo de calidad del CONEAU 2009 como base del presente trabajo.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

Entre los principales antecedentes tenemos:

2.1.1. Antecedentes internacionales

KHALIL HAMDAN, Asmaa Hasan (2013), presentó su tesis doctoral titulada “Construcción de un modelo de evaluación de la calidad de la enseñanza universitaria desde el punto de vista de los alumnos”, Universidad de Córdoba, Argentina. En el referido documento se hace hincapié en el aporte que pueden hacer los estudiantes para mejorar la calidad de la educación que ellos reciben, cuando a través de cuestionarios se les consulta sobre qué indicadores consideran ellos los más relevantes para su formación universitaria.

FUNDACIÓN TELEFÓNICA (2015) presentó un libro titulado “Los MOOC en la educación del futuro: la digitalización de la formación”. Este libro analiza todos los cambios que ha

generado el nuevo modelo de educación a través de los cursos MOOC. Este nuevo escenario que es muy beneficioso y eficaz también trae desafíos, los cuales deben ser analizados para determinar los mejores escenarios y así lograr una mejor educación a través de la plataforma MOOC.

DELGADO DOMÍNGUEZ, Ana Isabel (2013) realizó un artículo titulado “Massive Open Online Course (MOOC), ¿un sustituto irreversible de Moodle?”. Este documento nos presenta una reflexión acerca de la calidad que deben poseer los contenidos educativos que se distribuyen a través de los cursos de la plataforma MOOC.

2.1.2. Antecedentes nacionales

NAVA, Hugo L. (2003) presentó un artículo titulado “Evaluación y acreditación de la educación superior: El caso del Perú”, en este documento preparado por encargo del Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe IESALC/UNESCO. Este artículo es importante porque se reconoce que si bien existe una voluntad por parte de las instituciones universitarias por mejorar en calidad y someterse a procesos de acreditación, muchas veces este propósito se ve supeditado a intereses sobre todo de carácter económico y político, lo que ocasiona una resistencia y demora en la ejecución de las acciones que conlleven a mejorar la calidad de

la educación. Además, existe un buen número de instituciones educativas que están realizando autoevaluaciones por iniciativa propia, lo que se verá reflejado en una mejora de la calidad educativa y constituye una preparación previa para el proceso de acreditación.

MAURICIO GAMARRA, Julio Martín y TERRY LUJÁN, César Alonso realizaron la tesis titulada “Diseño de un modelo de plataforma MOOC para el dictado de cursos masivos abiertos en línea”. Esta tesis nos plantea que la plataforma MOOC es una plataforma colaborativa y participativa, en la que se fomenta la participación del estudiante matriculado en el curso. Además, este trabajo nos hace referencia a que así como existen cursos presenciales buenos y otros malos, lo mismo ocurre con los cursos que se brindan a través de la plataforma MOOC. Es decir, debemos tener precaución y cuidado al momento de inscribirnos en un curso virtual.

HUAMÁN CASTRO, Milagros Cecilia y FLORES CUETO, Juan José (2014) realizaron un artículo titulado “MOOC USMP pionero en el Perú: Experiencia de una propuesta educativa de vanguardia”. Este artículo comenta que la educación a través de la plataforma MOOC fomenta la interacción entre alumnos y profesores.

2.2. Bases teóricas

Para el presente trabajo y en concordancia con las dimensiones de este trabajo de investigación, se han considerado las siguientes bases teóricas:

2.2.1. Plataforma MOOC

2.2.1.1. Introducción¹

Para comprender la importancia de la plataforma MOOC, tendríamos que remontarnos al año 2012, el cual fue denominado “The Year of the MOOC”, por el periódico The New York Times.

Y es que esta plataforma se considera también como la revolución en la educación que no ocurría en más de 200 años. Incluso, reconocidos profesores han indicado que esta nueva forma de educación es una innovación tecnológica disruptiva, debido a que es un cambio radical en la forma de enseñanza/aprendizaje.

2.2.1.2. Inicios del MOOC

Hasta finales del siglo XX, se desarrollaba una educación basada principalmente en la “presencialidad”, donde alumnos y profesores debían reunirse en un lugar y hora específicos para recibir e impartir su clase. El desarrollo del internet, la

¹ <http://www.centrocp.com/los-mooc-origenes-historia-y-tipos/>,
<http://aptitus.com/blog/postulantes/informes/cursos-mooc-la-educacion-del-futuro/> y
<http://www.uab.cat/web/estudiar/mooc/-que-es-un-curso-mooc-1345668281247.html>

modernización de la infraestructura de telecomunicaciones a nivel mundial y en el Perú ha originado que estar conectado a internet a través de una computadora, smartphone o tablet sea una actividad cotidiana para personas y empresas.

La educación no podía mantenerse ajena a este desarrollo y cambio tecnológico; hoy vivimos una educación online sin restricción de lugar y horario permitiendo un manejo individual de los tiempos destinados para el estudio.

Es esta situación descrita que permitió la aparición de los cursos MOOC (Cursos en Línea Masivos y Abiertos). Con estos cursos es posible llevar uno o varios cursos de manera gratuita en universidades locales o extranjeras, donde el participante tiene autonomía para llevar los cursos que desee según su disponibilidad de horario y tiempo.

El uso de plataformas tecnológicas libres como el MOOC, permite a cualquier docente tener la iniciativa de formar conocimiento con sus alumnos, sin las tradicionales barreras burocráticas.

2.2.1.3. El primer curso MOOC

Si quisiéramos presentar una cronología del nacimiento de los cursos MOOC, primeramente tendríamos que remontarnos al

año 2008, año en el que George Siemens y Stephen Downes de la Universidad de Manitoba en Canadá, ofrecieron el primer curso virtual, al que se le considera el primer curso MOOC. Este curso se denominó Connectivism and Connective Knowledge, logrando reunir a 2300 estudiantes de todo el mundo.

Posteriormente, se ofrecieron otros cursos; pero, para el año 2011, se dictó el curso Introduction to Artificial Intelligence, organizado por Sebastian Thrun y Peter Norvig. Se inscribieron al curso 160000 personas. En el 2012, el profesor Anant Agarwal del MIT organizó otro curso que contó con una gran acogida mundial, llegando a los 120000 inscritos. El curso se denominó Circuits & Electronics.

A raíz del éxito de los cursos descritos, se fundó la plataforma Coursera, una plataforma web especializada en el desarrollo de cursos MOOC. Asimismo, el MIT y la Universidad de Harvard, apostaron por la educación a través de los cursos MOOC, fundando para este propósito la plataforma MOOC denominada EdX. Fue tal la aceptación de esta plataforma, que inclusive han liberado el código fuente de la plataforma, para su uso libre en el proyecto denominado OpenEdx.

2.2.1.4. ¿Qué es un MOOC?

La plataforma MOOC se puede definir como cursos en línea masivos y abiertos, en su mayoría son gratuitos y brindados por universidades e instituciones de prestigio de diferentes partes del mundo.

Como las iniciales de su nombre lo indican, un curso MOOC es: Masive (masivo), Online (en línea), Open (abiertos) y Course (curso).

Un curso MOOC es masivo por la apertura que tiene hacia los participantes, ya que como hemos visto, puede congregarse a cantidades casi inimaginables de inscritos para otros tipos de plataformas de enseñanza virtuales. Nada más basta poner como ejemplo el curso Introduction to Artificial Intelligence que logró registrar 160000 personas inscritas al curso.

Un curso MOOC es online ya que toda su infraestructura está planteada para ser dictada de manera virtual. Únicamente se requiere como condición contar con una conexión a internet para poder acceder a estos cursos.

Un curso MOOC es abierto porque está disponible prácticamente a cualquier persona del mundo. El único

requisito del participante sería su interés por el curso que se ofrece.

Un curso MOOC tiene la denominación de curso ya que tiene una estructura bien definida, similar al de cualquier curso que se dicta en una institución universitaria. Un curso MOOC presenta objetivos de aprendizaje, unidades, sesiones de aprendizaje y evaluaciones.

2.2.1.5. Plataformas MOOC actuales

Actualmente existen innumerables plataformas que brindan cursos MOOC, en orden de importancia podemos mencionar a Coursera, Udacity, edX y Udemy. Todas estas plataformas educativas, tienen un sólido respaldo de instituciones universitarias.

Otra tendencia reciente es que se están lanzando plataformas MOOC en plataformas de software libre. Entre ellas podemos mencionar a OpenEdx (de Edx), CourseSites (de BlackBoard) y Google Course Builder (de Google).

2.2.2. ACREDITACIÓN UNIVERSITARIA

2.2.2.1. Definición²

La acreditación universitaria es el reconocimiento por parte de una entidad evaluadora calificada, de que en una institución -en este caso universitaria-, existe calidad, ya sea en los programas o en toda la institución universitaria.

2.2.2.2. Objetivos de la Acreditación

- Contribuir con el país a través del aseguramiento de la calidad del sistema universitario.
- Informar a la comunidad en general (padres de familia y estudiantes) sobre las instituciones educativas que están acreditadas o están en proceso de evaluación por parte de la entidad autorizada.
- Garantizar que los egresados cumplan con competencias de acuerdo al perfil profesional de cada carrera, la que debe estar alineada con las necesidades de los empleadores.

2.2.2.3. Proceso de acreditación universitaria

Básicamente antes de solicitar la evaluación de la calidad educativa para la acreditación, se debe cumplir con los siguientes aspectos fundamentales:

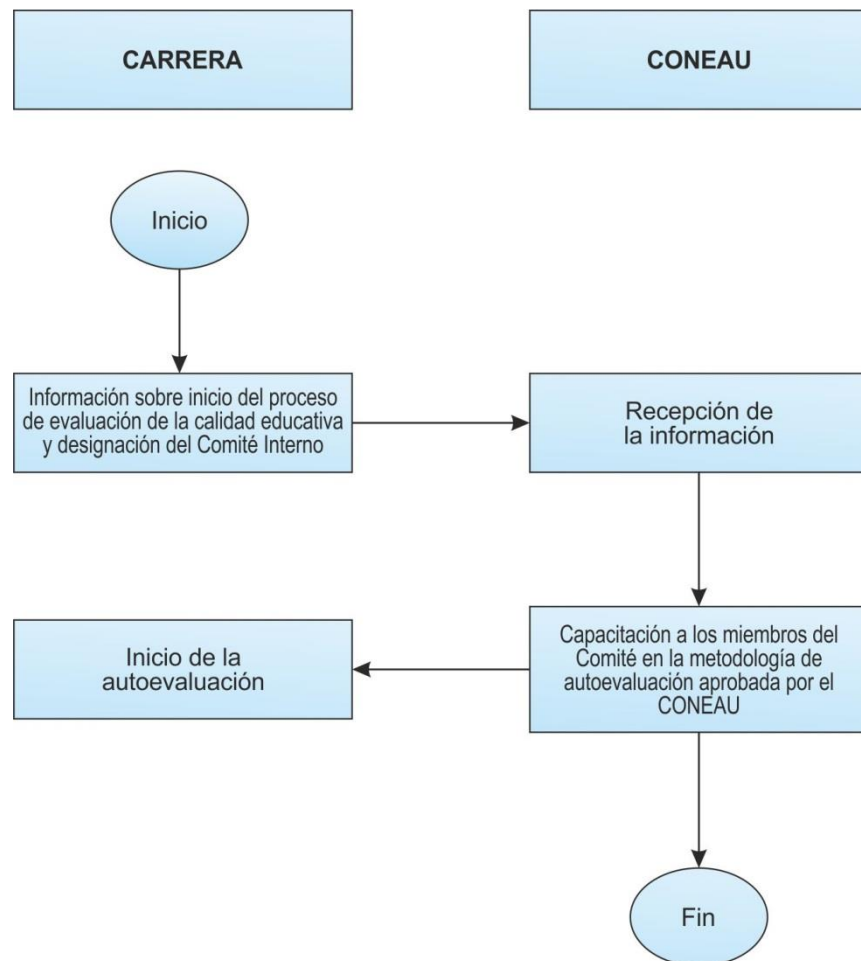
1. La Universidad y/o la carrera profesional deben tener autorización de funcionamiento vigente.

² [https://www.sineace.gob.pe/acreditacion/y
www.urp.edu.pe/pdf/2%20%20Etapas%20proceso%20Acred.pdf](https://www.sineace.gob.pe/acreditacion/y/www.urp.edu.pe/pdf/2%20%20Etapas%20proceso%20Acred.pdf), en enero del 2017.

2. La carrera profesional debe tener por lo menos una promoción de egresados con 02 años de antigüedad.

Con estos requisitos cumplidos, la institución universitaria debe solicitar al CONEAU su intención de ser acreditada. Hecho este paso, se procede a la capacitación de los miembros del comité interno para que este comité se encargue de la autoevaluación.

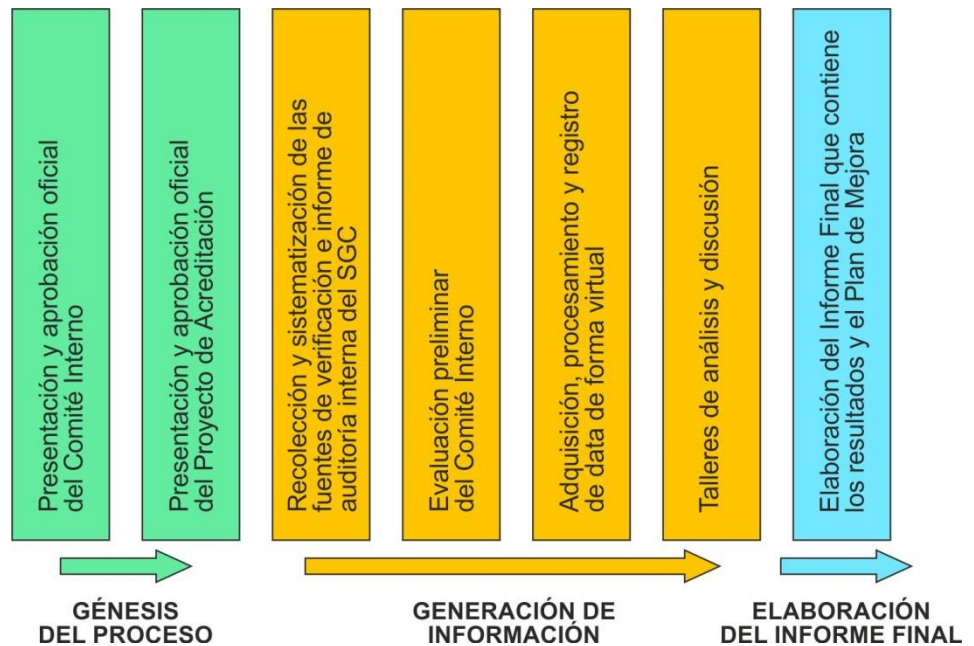
Figura 1. Etapa previa al proceso de acreditación



Fuente: CONEAU.

La autoevaluación consiste en reunir información según las consideraciones emitidas con el CONEAU, en el modelo de calidad.

Figura 2. Proceso de autoevaluación

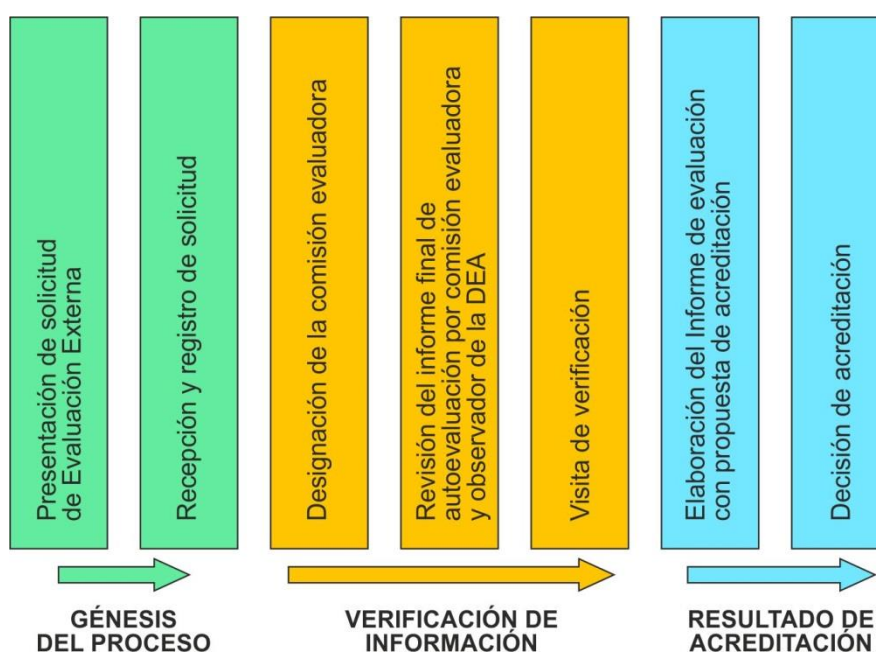


Fuente: CONEAU.

La autoevaluación culmina con un informe final, en donde se presentan los resultados del proceso de autoevaluación y el plan de mejora.

Es en este punto que se procede con la evaluación externa, el cual es realizado por una entidad evaluadora externa, que debe contar con la autorización previa del CONEAU. La evaluación externa permite verificar la información presentada en el informe final de la autoevaluación.

Figura 3. Proceso de evaluación externa



Fuente: CONEAU.

Con todos los pasos presentados previamente y habiendo culminado satisfactoriamente la evaluación externa, la institución recibe por parte del Estado la acreditación, que viene a ser el reconocimiento formal de que en la institución o programa educativo existe calidad demostrada.

2.2.2.4. SUNEDU³

La SUNEDU es la institución encargada de verificar que se cumplan con las Condiciones Básicas de Calidad (CBC) en las instituciones universitarias, para otorgarles o no el licenciamiento. Dicho en otras palabras, para que las universidades puedan o no seguir funcionando.

³ <http://gestion.pe/economia/desde-lunes-universidades-peru-estaran-supervisadas-sunedu-2119217>

La SUNEDU inició sus operaciones enero del 2015, entró en funcionamiento en reemplazo de la Asamblea Nacional de Rectores (ANR). La responsabilidad primordial es el de supervisar el cumplimiento de las Condiciones Básicas de Calidad (CBC).

2.2.2.5. Proyección Social⁴

La proyección social son el conjunto de actividades o acciones que se realizan con la finalidad de brindar apoyo y mejorar la vida de las personas. Está enmarcado dentro de lo que se conoce como responsabilidad social universitaria.

Con todos los cambios en el mundo, la labor de proyección social hoy en día es vital e importante dentro de la labor universitaria. Inclusive hoy se habla de responsabilidad social, este término nos hace referencia a que las instituciones universitarias tienen la responsabilidad de ayudar, apoyar y lograr que las personas de su entorno mejoren su calidad de vida.

⁴ <http://definicion.de/proyeccion-social/>

2.3. Definición de términos⁵

2.3.1. Acreditación

La acreditación universitaria es el reconocimiento por parte de una entidad evaluadora calificada, de que en una institución -en este caso universitaria-, existe calidad, ya sea en los programas o en toda la institución universitaria.

2.3.2. Acreditación Institucional Integral

Se refiere a la acreditación de toda la institución universitaria, evaluando aspectos de servicios que brinda para lograr un trabajo eficiente de los programas académicos.

2.3.3. Acreditación institucional especializada; por áreas, programas o carreras

Se refiere a la acreditación de un programa o carrera dentro de una institución universitaria.

2.3.4. Aforo

Es la cantidad de personas que pueden ocupar un local o ambiente. Se debe tener en consideración las normas establecidas por el Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI).

⁵ www.minedu.gob.pe/.../download.php?link=modelo_calidad_acreditacion_universitaria.pdf, <http://www.viveinternet.es/enterate/glosario/> 124-mooc y www.epedagogia.es

2.3.5. Autoevaluación

La autoevaluación consiste en reunir información según las pautas dadas con el CONEAU, en el modelo de calidad.

2.3.6. Comité interno

Conjunto de profesionales encargados de coordinar las acciones para lograr la acreditación de la carrera profesional o de la institución.

2.3.7. Condiciones Básicas de Calidad (CBC)

Son aquellos aspectos mínimos que debe cumplir una universidad para poder funcionar. Están normadas por la Ley 30220.

2.3.8. COOC (Corporate Open Online Course)

Para los SPOCs generados específicamente para una organización, hay quién ha preferido ir un paso más allá y bautizarlos como COOC. Se trata de cursos generados por la propia organización (con la ayuda de partners como Homuork) que pueden ser para todos sus empleados o para posiciones geográficas o jerárquicas seleccionadas.

2.3.9. E-learning

Es el aprendizaje dirigido a través de internet. Este término hace referencia a las diferentes modalidades de

enseñanza/aprendizaje que existen, en los que la característica fundamental es el uso de internet.

2.3.10. Entidad evaluadora con fines de acreditación

Institución reconocida por el CONEAU que se encarga de realizar la evaluación externa de una institución universitaria.

2.3.11. LMS o LCMS

Estos conceptos se refieren a la capacidad de crear y manejar contenidos de los cursos virtuales. LMS es Learning management system. (Sistema de gestión de aprendizaje) y LCMS es Learning Content Management System (Sistema de gestión de contenidos y aprendizaje).

2.3.12. M-learning

Es un concepto relativamente nuevo, en el que se aprovecha una tecnología ampliamente difundida hoy en día: Los dispositivos móviles. Entonces diríamos que 2.3.12. M-learning es educación o formación a través de un dispositivo móvil.

2.3.13. OCW (OpenCourseWare)

Son cursos completos que están publicados de manera libre. Esta iniciativa fue impulsada por el MIT.

2.3.14. SPOC (Small Private Online Course)

Mantienen una característica principal de los MOOC, que son online, pero ni son masivos, ni son abiertos. Los SPOCs son una adaptación de los MOOC, manteniendo su componente social, pero pensados para comunidades más reducidas sujetas a la pertenencia a un grupo, como pueden ser los alumnos matriculados a una determinada asignatura o los empleados que trabajan para una determinada organización.

2.3.15. SVA

Son las siglas de Sistema Virtual de Autoevaluación. Es un programa que sistematiza la información de las encuestas y cuestionarios del Modelo de Calidad del CONEAU.

2.3.16. Webinar

Este término está referido a seminarios en los que la característica fundamental es que se aprovecha la videoconferencia.

CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general

La plataforma MOOC influye positivamente en la acreditación del factor proyección social de la Universidad Peruana de Las Américas.

3.1.2 Hipótesis específicas

3.1.2.1 Hipótesis específica N° 1

La usabilidad de la plataforma MOOC influye positivamente en la acreditación del factor proyección social de la Universidad Peruana de Las Américas.

3.1.2.2 Hipótesis específica N° 2

La funcionalidad de la plataforma MOOC influye positivamente en la acreditación del factor

proyección social de la Universidad Peruana de Las Américas.

3.1.2.3 Hipótesis específica N° 3

La seguridad de la plataforma MOOC influye positivamente en la acreditación del factor proyección social de la Universidad Peruana de Las Américas.

3.2 Variables

Variable Independiente: Plataforma MOOC.

Variable Dependiente: Acreditación del factor proyección social.

3.2.1 Definición conceptual

3.2.1.1 Variable Independiente: Plataforma MOOC.

La plataforma MOOC se puede definir como cursos en línea masivos y abiertos, en su mayoría son gratuitos y brindados por universidades e instituciones de prestigio de diferentes partes del mundo.

Con la aparición de los cursos MOOC (Cursos Online Masivos y Abiertos) es posible llevar uno o varios cursos de manera gratuita en universidades locales o extranjeras, donde el participante tiene autonomía para llevar los cursos que desee según su disponibilidad de horario y tiempo.

3.2.1.2 Variable Dependiente: Acreditación del factor proyección social.

La acreditación universitaria es el reconocimiento por parte de una entidad evaluadora calificada, de que en una institución -en este caso universitaria-, existe calidad, ya sea en los programas o en toda la institución universitaria.

3.2.2 Definición operacional

3.2.2.1 Variable Independiente: Plataforma MOOC.

La presente investigación se basó en un cuestionario que se elaboró a través de las 3 dimensiones de la variable (usabilidad, funcionalidad y seguridad) siendo un total de 5 ítems.

3.2.2.2 Variable Dependiente: Acreditación del factor proyección social.

Para la presente investigación se aplicó un cuestionario que se desarrolló en base a las 2 dimensiones de la variable (Participación y Servicio). Para tal fin se consideraron 3 ítems.

3.3 Operacionalización de las variables

Tabla N 1. Operacionalización de la variable independiente:

Plataforma MOOC

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Niveles
Usabilidad	Accesibilidad	P 6		1
				2
Funcionalidad	Integridad	P 7	Ordinal (Likert)	3
				4
Seguridad	Autenticidad	P 8-9		5

Fuente: Elaboración propia.

Tabla N 2. Operacionalización de la variable dependiente:

Acreditación del factor proyección social

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Niveles
Participación	Cantidad de participantes	P 11		1
				2
			Ordinal	3
Servicio	Grado de satisfacción de los beneficiarios	P 12	(Likert)	4
				5

Fuente: Elaboración propia.

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA

4.1 Enfoque de la investigación

La presente investigación aplicó un enfoque cuantitativo, debido que se basó en análisis estadísticos para demostrar que la hipótesis se cumple. Un enfoque cuantitativo incluye el planteamiento del problema, determinación de los objetivos, de la hipótesis, realización de cuestionarios a la muestra analizada y posteriormente se realiza un análisis estadístico para así determinar si se cumple o no la hipótesis.

Una vez realizados los pasos descritos en el párrafo anterior, se procede a elaborar las conclusiones y recomendaciones del trabajo.

4.2 Tipo de investigación

El tipo de investigación que se aplicó a nuestro trabajo es el tipo correlacional y descriptivo. Se dice que es correlacional porque el presente trabajo demostrará que existe una influencia positiva de la

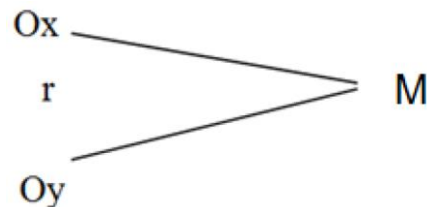
variable plataforma MOOC (variable independiente), con la variable acreditación del factor proyección social (variable dependiente).

En cuanto al tipo descriptivo, podemos indicar que este trabajo describe y analiza una situación en particular.

4.3 Diseño de investigación

El diseño de investigación que se utilizó es el diseño transversal o denominado también transaccional. Este diseño se caracteriza porque estudia los datos e información en un momento dado, analizando la incidencia de las variables en un tiempo determinado.

El diseño transversal sigue este esquema:



Dónde:

Ox = Plataforma MOOC

Oy = Acreditación del factor proyección social

r = Coeficiente de correlación

M = Muestra

4.4 Población y muestra

4.4.1 Población

La población son todos los elementos que tienen las características de las cuales se requiere analizar o estudiar determinada situación. Podemos indicar adicionalmente, que la población es el número total de posibles encuestados

La población general del presente estudio estuvo conformado por 264 pobladores entre las edades de 20 a 24 años que viven en el sector 1, barrio 2 de la Urb. Pachacamac del distrito de Villa el Salvador, provincia y departamento de Lima.

4.4.2 Muestra

La muestra viene a ser un grupo que se elige dentro de la población. Para determinar la muestra existe la fórmula planteada por Salkind.

La fórmula es:

$$n = \frac{k^2 p q N}{[e^2 (N - 1)] + k^2 p q}$$

Dónde:

N = Representa al tamaño de la población. En esta investigación, la población real hace referencia al total pobladores entre las edades de 20 a 24 años que viven en el

sector 1, barrio 2, Urb. Pachacamac del distrito de Villa el Salvador.

k = Nivel de confianza: Es una constante que nos indica el nivel de confianza que le daremos a nuestra muestra. Si la confianza es cercana al 100%, el tamaño de la muestra será mayor. Normalmente este valor está entre 90 y 96%. Para nuestro trabajo el nivel de confianza fue del 94%.

Tabla N 3. Cálculo del tamaño de una muestra por niveles de confianza

Confianza	95%	94%	93%	92%	91%	90%
k	1.96	1.88	1.81	1.75	1.69	1.65
k ²	3.84	3.53	3.28	3.06	2.86	2.72
e	0.05	0.06	0.07	0.08	0.09	0.10
e ²	0.0025	0.0036	0.0049	0.0064	0.0081	0.01

Fuente: Recuperado de <https://es.slideshare.net/ptardilaq/estadstica-7376478> en enero 2017

E = Error muestral: Es el error que puede tener nuestra encuesta. Este valor está relacionado directamente con el nivel de confianza. Mientras mayor sea el nivel de confianza, nuestro error muestral disminuirá. Al haber determinado para nuestro trabajo el nivel de confianza en 94%, podemos indicar que tenemos un error del 4% (0.004).

Parámetro p y q = Estos parámetros hacen referencia a la proporción de encuestados que poseen la característica de

estudio (p) y los que no la tienen ($1 - p$). Por lo general se asigna el valor de 0.5 a ambos parámetros.

n = Tamaño de la muestra: Es el valor que se calculará con la fórmula de Salkind. El número que resulte es el número de encuestas que vamos a realizar. Siempre se aproxima al número superior.

Para nuestra investigación, se han determinado los siguientes valores para cada uno de los parámetros:

Tabla N 4. Parámetros para determinar la muestra

Parámetro	N	k	e	p	q	n
Valor	264	1.88	6%	0.5	0.5	?

Fuente: Elaboración propia.

Según la fórmula la muestra resulta 127 pobladores, quienes están comprendidos entre las edades de 20 a 24 años. Se escogió esta edad para la población, ya que ese grupo etareo son potenciales estudiantes que podrían ingresar a la UPA.

4.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.5.1 Técnica

La técnica utilizada para este trabajo de investigación es la encuesta. Mediante esta técnica se recolectan datos que posteriormente serán procesados y trabajados

estadísticamente, para así tener el sustento del trabajo realizado y poder demostrar la hipótesis planteada.

4.5.2 Instrumento

El instrumento básico para nuestra investigación es el cuestionario. El uso y aplicación del cuestionario es muy importante, ya que este instrumento es el que permite que el enfoque cuantitativo obtenga la data primaria, la cual debe ser analizada, según los puntos planteados en nuestro trabajo.

El cuestionario que se planteó contenía inicialmente 16 preguntas. Pero luego de hacer la validación con los jueces expertos se consolidó a 12 preguntas, divididas en 3 preguntas cerradas, 1 pregunta para responder y 8 preguntas fueron planteadas utilizando la escala de Likert.

4.6 Tratamiento estadístico

Para el trabajo con la data recolectada mediante el cuestionario aplicado a la muestra de 127 pobladores de Villa el Salvador, se utilizó el software estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences). Asimismo, se manipuló la información con el Microsoft Office Excel. Ambos programas son especializados en el manejo de gráficos y reportes; además, ya vienen pre configurados con fórmulas estadísticas útiles para determinar el alfa de Cronbach y la correlación de Spearman.

4.7 Aspectos éticos

Durante la realización del presente trabajo, se realizaron las coordinaciones con la Universidad Peruana de Las Américas. Asimismo, a todas las personas encuestadas, se les explicaba el objetivo del estudio y con su consentimiento se les realizaba las 12 preguntas del cuestionario.

CAPÍTULO V: RESULTADOS

5.1 Validez y confiabilidad del instrumento

Para validar el cuestionario, -instrumento de la encuesta-, se consultó con jueces expertos quienes brindaron sus sugerencias, mejoras y aprobaron la aplicabilidad del cuestionario.

Para realizar la consulta a jueces expertos, se procedió a contactar con 3 ingenieros expertos en educación a distancia y e-learning. A estas personas, luego de las coordinaciones previas, se les envió el formato inicial del cuestionario, el cual constaba de 16 preguntas. Adicionalmente al cuestionario, se les remitió también un cuestionario para la validación del instrumento, el cual se presenta en el anexo 2 del presente trabajo.

En el cuestionario de validación se les hizo preguntas referente a diversos indicadores como claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, consistencia, metodología, pertinencia, entre

otros. Después de revisar los cuestionarios de validación del instrumento, proporcionados por los jueces expertos, se redujeron a 12 las preguntas que se aplicarían a los encuestados.

Tabla N 5. Validación del cuestionario por parte de jueces expertos

Experto	Porcentaje	Promedio
Mg. Jorge Valer Weiss	88%	
Mg. Christian Ganvini Valcarcel	82%	83.3%
Mg. Mónica Marca Aima	80%	

Fuente: Elaboración propia.

Una vez validado el instrumento, se requería determinar la confiabilidad de los resultados del cuestionario. Para este fin, se procedió a utilizar el método de consistencia interna alfa de Cronbach. Una vez calculada la consistencia, se debe contrastar con los valores que ya tiene establecido la Confiabilidad del alfa de Cronbach, y estos son:

Tabla N 6. Confiabilidad del alfa de Cronbach

Criterio de confiabilidad	Valores
No es confiable	-1.00 a 0.00
Baja confiabilidad	0.01 a 0.49
Moderada confiabilidad	0.50 a 0.75
Fuerte confiabilidad	0.76 a 0.89
Alta confiabilidad	0.90 a 1.00

Fuente: Recuperado de <http://www.uv.es/~friasnav/AlfaCronbach.pdf> en enero 2017

En nuestra investigación se aplicó el cuestionario a 127 pobladores de entre 20 y 24 años que viven en el sector 1, barrio 2 de la Urb. Pachacamac del distrito de Villa el Salvador, provincia y departamento de Lima. Se determinó que la variable independiente presenta una confiabilidad de 0.832. En cuanto a la variable dependiente se obtuvo el valor de 0.878. Entonces, por consiguiente, y basándonos en la tabla de confiabilidad podemos indicar que los valores obtenidos nos indican que se tiene una fuerte confiabilidad en relación al cuestionario que se aplicó.

5.2 Presentación y análisis de resultados

5.2.1 Coeficiente de correlación

Las tesis de enfoque cuantitativo requieren que se determine la correlación entre la variable independiente y la variable dependiente. Para lograr este propósito aplicamos la correlación de Spearman.

La correlación se determina con la siguiente expresión:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Dónde:

D = Diferencia entre los correspondientes estadísticos de orden de x - y.

N = Número de parejas.

Tabla N 7. Interpretación del coeficiente de Spearman

Coeficiente de correlación	Valores
Correlación Nula	0.00
Correlación Baja	0.01 a 0.24
Correlación Media	0.25 a 0.49
Correlación Ponderada	0.50 a 0.74
Correlación Alta	0.75 a 0.99
Correlación Perfecta	1.00

Fuente: Recuperado de <https://es.slideshare.net/PatriciaCastillo31/coeficiente-de-correlacion-de-pearson-y-spearman> en febrero 2017

Tabla N 8. Correlación de Spearman

			Plat_ M	Acred_ PS
Rho de Spearman	Plat_M	Coeficiente de correlación	1,000	,690**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	127	127
	Acred_ PS	Coeficiente de correlación	,690**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	127	127

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).
Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla N 8, al analizar la data de los 127 encuestados, se descartó la hipótesis nula (H0) y se validó la hipótesis que la plataforma MOOC influye positivamente en la Acreditación del factor proyección social, debido que el valor de P fue inferior a 0.01 (el valor fue 0.000). Las variables tienen una correlación ponderada positiva del 69% entre las variables

de Plataforma MOOC y Acreditación del factor proyección social.

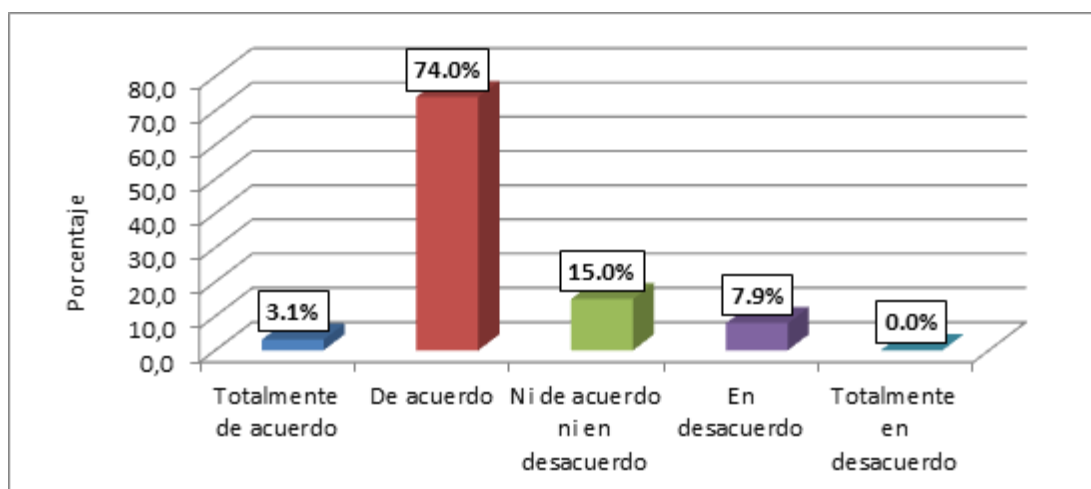
5.2.2 Análisis y Resultados por variable y dimensión

Tabla N 9. Distribución de datos según la variable plataforma MOOC

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	4	3.1
De acuerdo	94	74.0
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	19	15.0
En desacuerdo	10	7.9
Totalmente en desacuerdo	0	0.0
Total	127	100.0

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico N 1. Distribución de datos en porcentaje según la variable plataforma MOOC



Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Según los datos obtenidos el 74.0% de las personas encuestadas consideran importante que las universidades realicen labor de proyección social a través del dictado de cursos gratuitos por internet. Este resultado nos muestra claramente que el dictado de cursos a través de la plataforma MOOC generaría expectativa dentro de nuestro público objetivo. Solamente un 7.9% no estaría de acuerdo o no considera importante que se dicten cursos a través de esta plataforma.

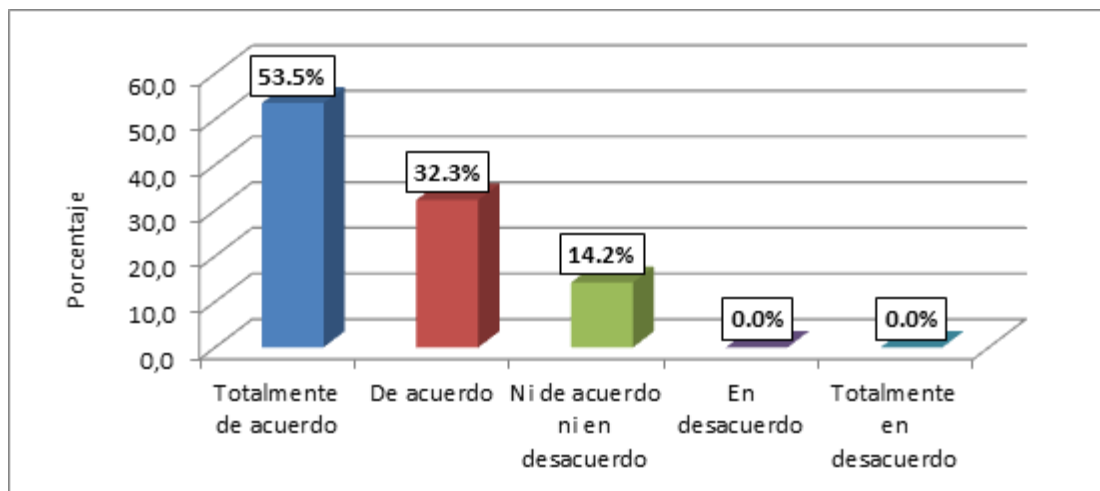
Tabla N 10. Distribución de datos según la dimensión Usabilidad

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	68	53.5
De acuerdo	41	32.3
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	18	14.2
En desacuerdo	0	0.0
Totalmente en desacuerdo	0	0.0
Total	127	100.0

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico N 2. Distribución de datos en porcentaje según la dimensión

Usabilidad



Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Según los datos obtenidos el 53.5% de los participantes en la encuesta, considera que es muy importante para ellos contar con una plataforma MOOC que esté accesible las 24 horas del día, los 7 días de la semana. Son de la misma opinión un 32.3% de los encuestados, al responder estar de acuerdo a la pregunta planteada.

Tabla N 11. Distribución de datos según la según la dimensión

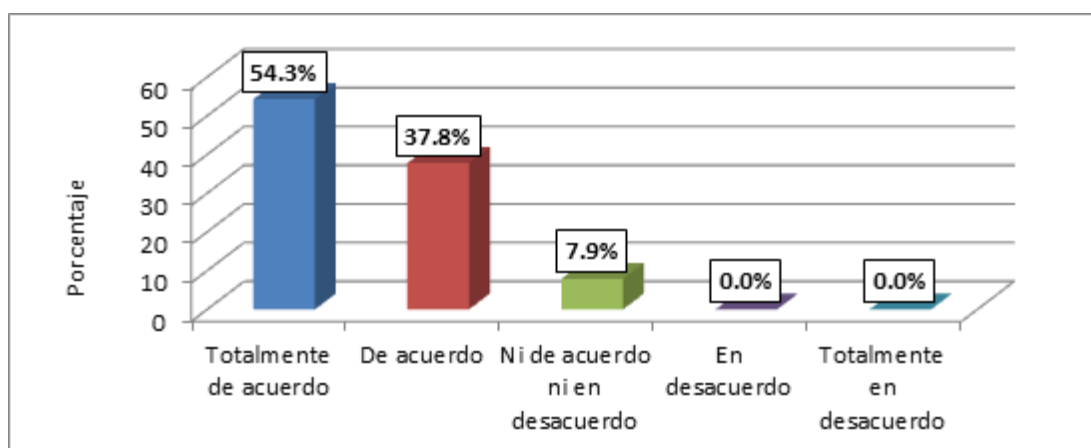
Funcionalidad

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	69	54.3
De acuerdo	48	37.8
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	7.9
En desacuerdo	0	0.0
Totalmente en desacuerdo	0	0.0
Total	127	100.0

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico N 3. Distribución de datos en porcentaje según la dimensión

Funcionalidad



Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Según los datos obtenidos, podemos indicar que más del 92% de encuestados; es decir, de las 127 personas que se entrevistaron, 117 de ellas respondieron encontrarse Totalmente de

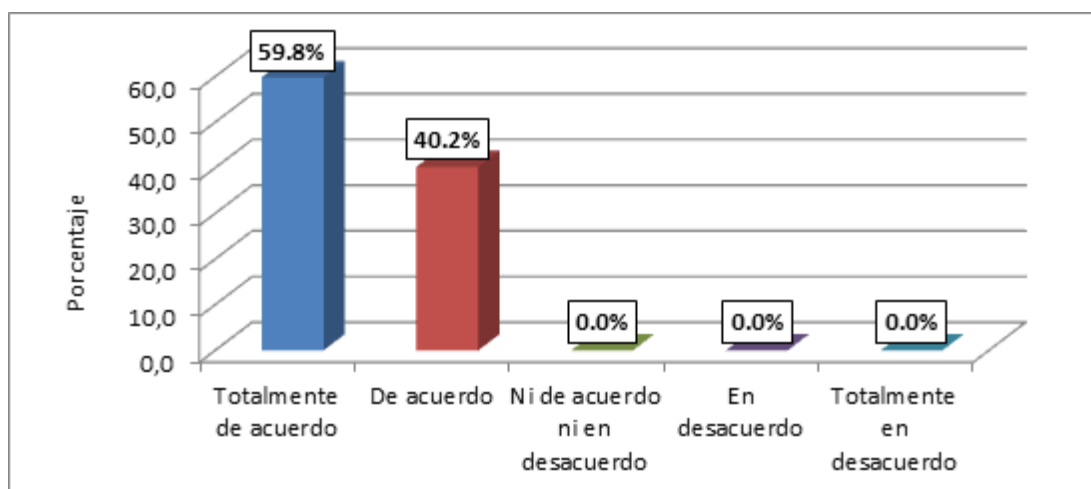
acuerdo y De acuerdo en que es importante que el curso virtual siempre muestre la información correcta; es decir, la plataforma no presente errores al momento de mostrar la información.

Tabla N 12. Distribución de datos según la dimensión Seguridad

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	76	59.8
De acuerdo	51	40.2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0	0.0
En desacuerdo	0	0.0
Totalmente en desacuerdo	0	0.0
Total	127	100.0

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico N 4. Distribución de datos en porcentaje según la dimensión Seguridad



Fuente: Elaboración propia.

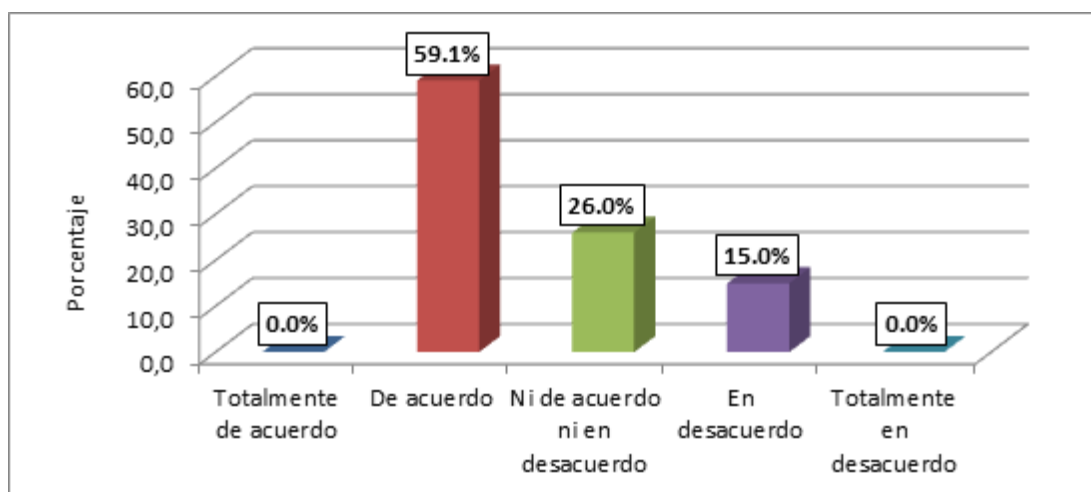
Interpretación: Para esta pregunta la información que proporcionaron los encuestados es contundente. El 100% de los participantes en la Plataforma MOOC desea contar con un ambiente de trabajo seguro, en donde se valide adecuadamente el acceso de los usuarios y se protejan sus datos personales.

Tabla N 13. Distribución de datos según la variable Acreditación del factor Proyección Social

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	0	0.0
De acuerdo	75	59.1
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	33	26.0
En desacuerdo	19	15.0
Totalmente en desacuerdo	0	0.0
Total	127	100.0

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico N 5. Distribución de datos en porcentaje según la variable
Acreditación del factor Proyección Social



Fuente: Elaboración propia.

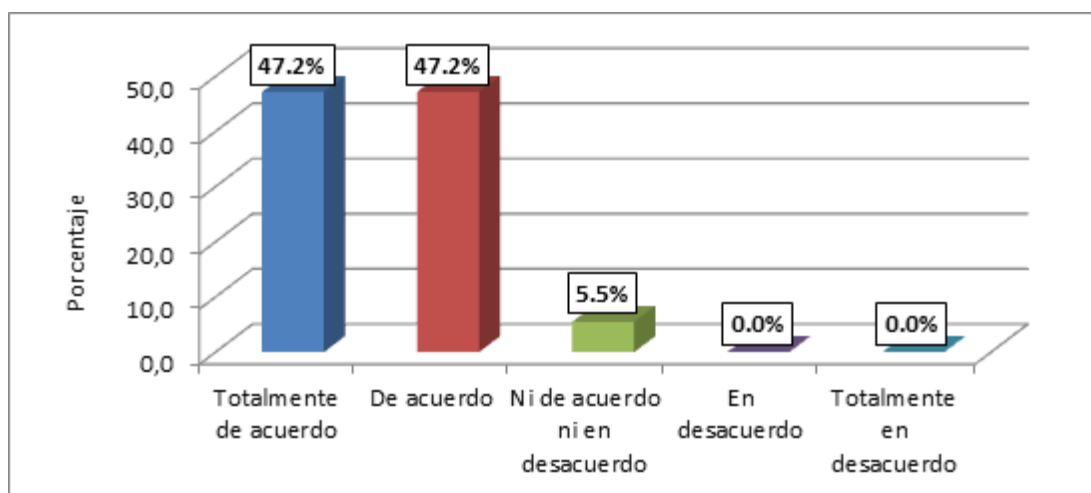
Interpretación: Según los datos obtenidos podemos indicar que casi el 60% de los encuestados respondieron encontrarse De acuerdo a que cuando se inscriban a un curso virtual gratuito que les interesa, incrementarán sus conocimientos. En esta pregunta también es importante analizar por qué hay un 40% de personas que no saben o no consideran que incrementarán sus conocimientos. Esto posiblemente a que hay un grupo de personas que no están tan interesados en aprender, pero si en contar con un certificado que avale que tienen conocimiento en determinada área de estudio.

Tabla N 14. Distribución de datos según la dimensión Participación

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	60	47.2
De acuerdo	60	47.2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	5.5
En desacuerdo	0	0.0
Totalmente en desacuerdo	0	0.0
Total	127	100.0

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico N 6. Distribución de datos en porcentaje según la dimensión Participación



Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Según los datos obtenidos en el presente cuestionario, existe un número alto de participantes que se inscribirían en la Plataforma MOOC (cerca del 95% de personas). Entonces

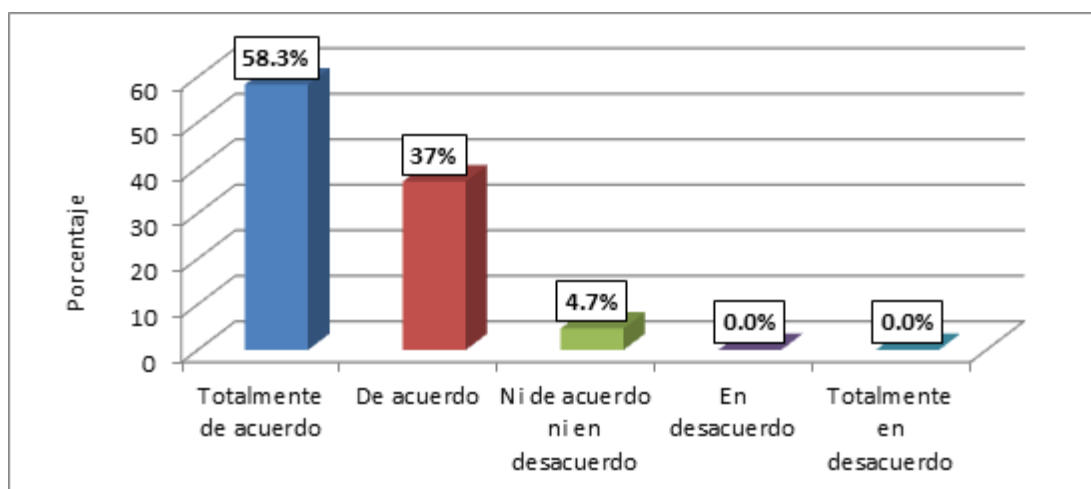
podemos afirmar que es una muestra clara de que si ofrecemos cursos MOOC que cumplan los intereses y expectativas de las personas, estos tendrán la aceptación del caso.

Tabla N 15. Distribución de datos según la dimensión Servicio

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	74	58.3
De acuerdo	47	37.0
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	4.7
En desacuerdo	0	0.0
Totalmente en desacuerdo	0	0.0
Total	127	100.0

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico N 7. Distribución de datos en porcentaje según la dimensión Servicio



Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Según los datos obtenidos el 95% de encuestados buscan que los cursos virtuales gratuitos que se ofrezcan en la Plataforma MOOC deben satisfacer sus expectativas académicas. Este aspecto reforzaría la diferencia que existe en un curso MOOC y un curso virtual online. El curso MOOC tiene toda una estructura de curso, además considera exámenes y constancias o certificaciones para los estudiantes que culminen satisfactoriamente el curso MOOC. Entonces, debemos aprovechar toda esa estructura que nos brinda esta plataforma para que todos los participantes vean satisfechas sus expectativas académicas.

5.3 OPERATIVIDAD DE LA PLATAFORMA

Se procederá a explicar la implementación de la plataforma MOOC, para lo cual es necesario realizar los siguientes pasos:

1. Crear la plataforma MOOC.
2. Una vez instalada y configurada la plataforma MOOC, se procede a crear los cursos que estarán disponibles en la plataforma.

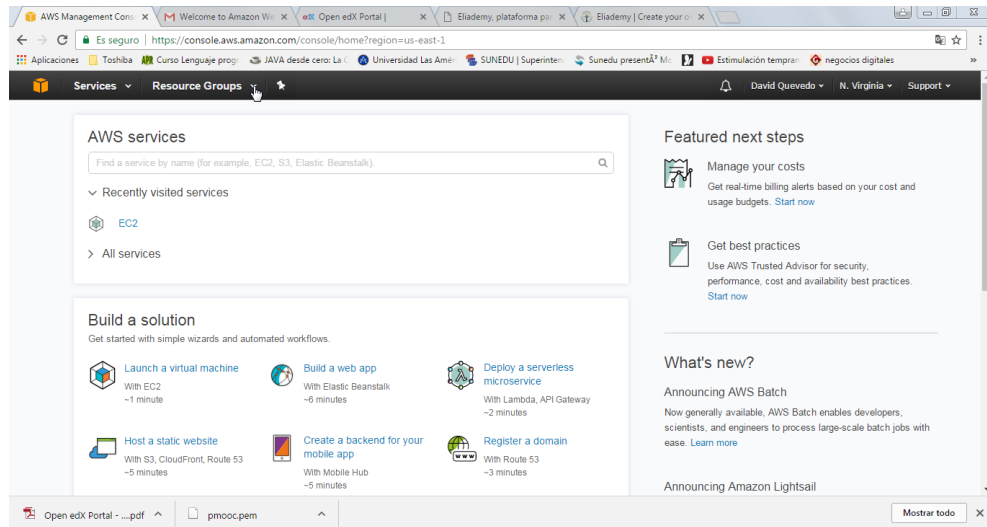
Para nuestro trabajo de investigación, se instalará el programa Open Edx, una plataforma de software libre. En este caso en particular, para llevar a cabo la instalación se utilizó el servicio en la nube de Amazon Web Services (AWS). Una vez configurada la plataforma, se procedió a crear 2 cursos en la plataforma: El curso de diseño gráfico y el curso de ofimática. Ambos cursos fueron los que más interesaron a los encuestados.

Figura 4. Inicio de sesión en AWS



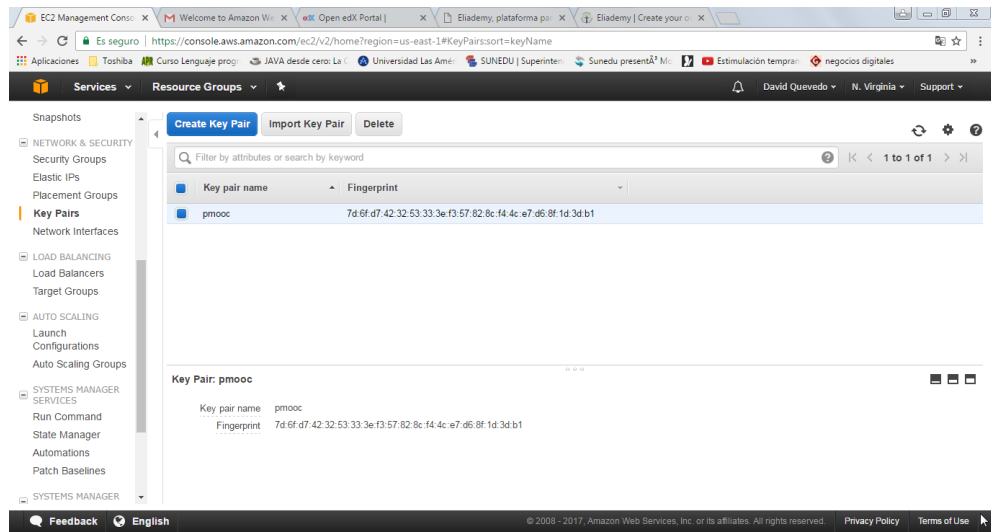
Fuente: AWS.

Figura 5. Panel principal AWS



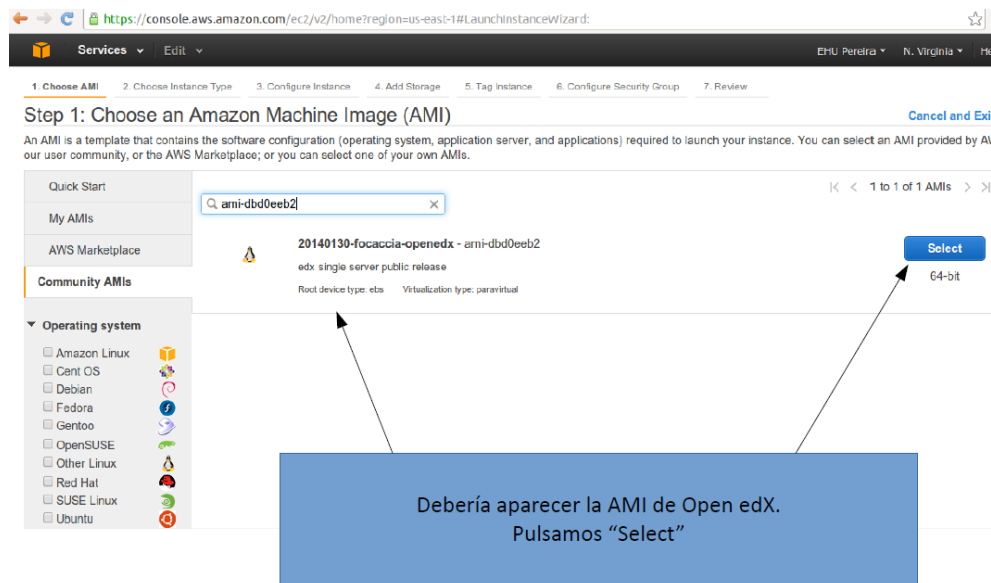
Fuente: AWS.

Figura 6. Creación del par de claves (privada/pública)



Fuente: AWS.

Figura 7. Elección del Amazon Machine Image para Open edX



Fuente: AWS.

Figura 8. Elección del tipo de instancia

Step 2: Choose an Instance Type

Amazon EC2 provides a wide selection of instance types optimized to fit different use cases. Instances are virtual servers that can run applications. They have varying combinations of CPU, memory, storage, and networking capacity, and give you the flexibility to choose the appropriate mix of resources for your applications. [Learn more](#) about instance types and how they can meet your computing needs.

Currently selected: m1.medium (2 ECUs, 1 vCPUs, 3.7 GiB memory, 1 x 410 GiB Storage Capacity)

Size	ECUs (i)	vCPUs (i)	Memory (GiB)	Instance Storage (GiB) (i)	EBS-Optimized Available (i)	Network Performance (i)
m1.small	1	1	1.7	1 x 160	-	Low
m1.medium	2	1	3.7	1 x 410	-	Moderate
m1.large	4	2	7.5	2 x 420	Yes	Moderate
m1.xlarge	8	4	15	4 x 420	Yes	High
m3.medium	3	1	3.75	1 x 4 (SSD)	-	Moderate

Cambiaremos el tipo de instancia a General Purpose / m1.medium Pulsamos "Next"

Review and Launch Next: Configure Instance Details

Fuente: AWS.

Figura 9. Configuración de los detalles de la instancia

Step 3: Configure Instance Details

Configure the instance to suit your requirements. You can launch multiple instances from the same AMI, request Spot Instances to take advantage of the lower pricing, assign an access management role to the instance, and more.

Number of instances (i) 1

Purchasing option (i) Request Spot Instances

Network (i) Launch into EC2-Classical

Availability Zone (i) No preference

IAM role (i) None

Shutdown behavior (i) Stop

Enable termination protection (i) Protect against accidental termination

Monitoring (i) Enable CloudWatch detailed monitoring
Additional charges apply.

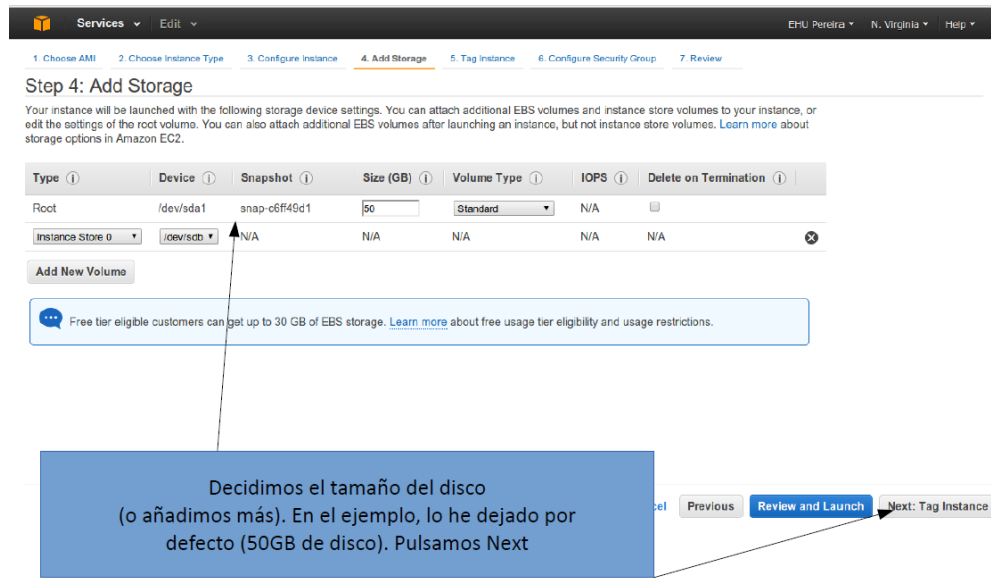
Advanced Details

Nos aseguramos de lanzar sólo 1 instancia. Si queremos monitorización, pulsamos en "Enable CloudWatch". Si no, pulsamos en "Next"

Previous Review and Launch Next: Add Storage

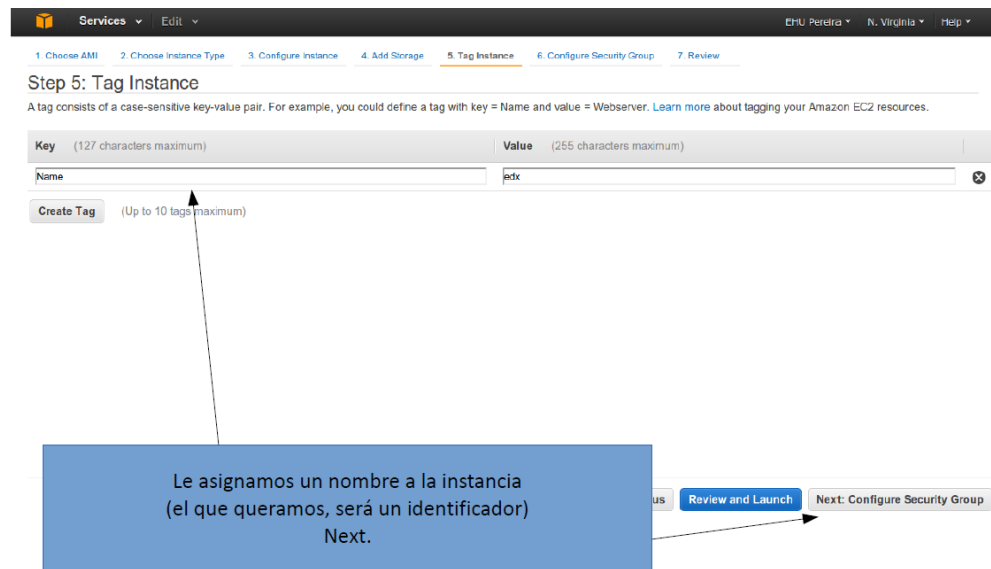
Fuente: AWS.

Figura 10. Configuración del almacenamiento



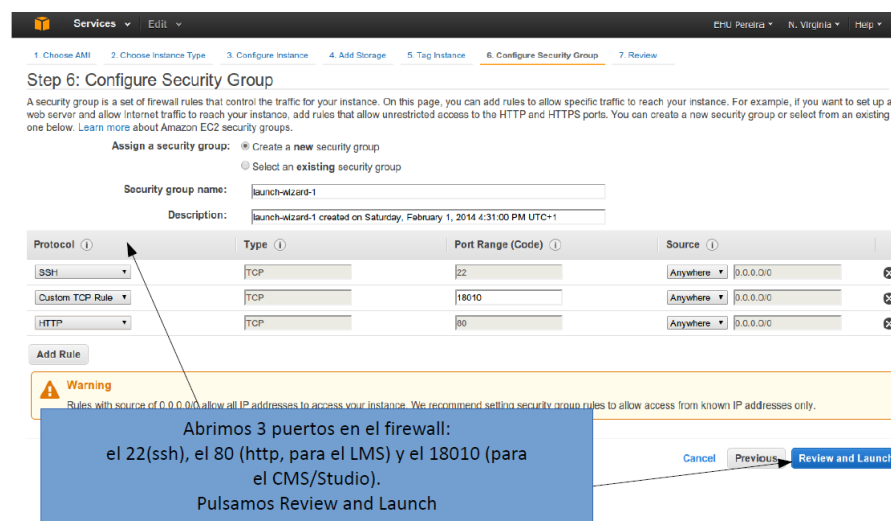
Fuente: AWS.

Figura 11. Asignación del nombre a la instancia



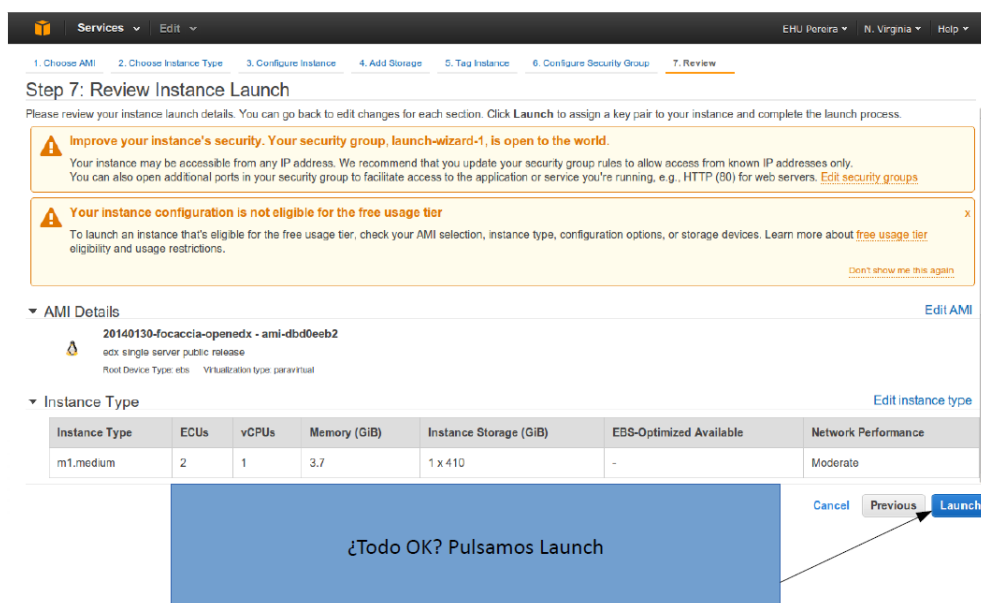
Fuente: AWS.

Figura 12. Configuración de la seguridad del grupo



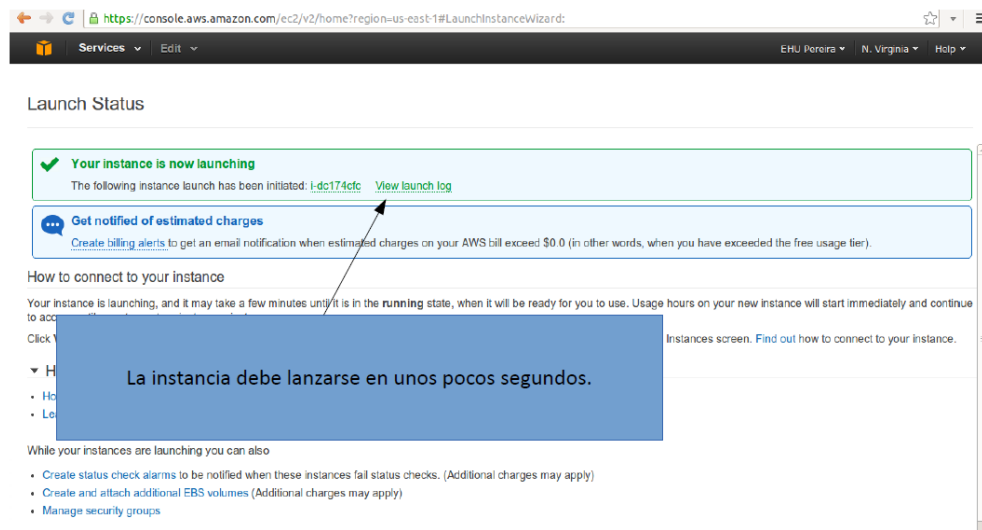
Fuente: AWS.

Figura 13. Confirmación de la instancia a ejecutar



Fuente: AWS.

Figura 14. Pantalla de confirmación de la instancia ejecutada



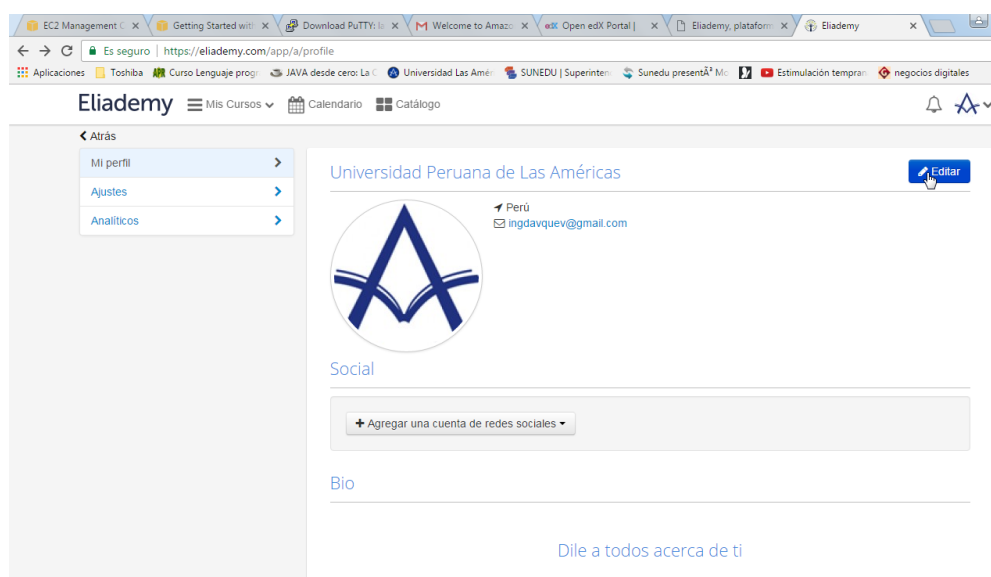
Fuente: AWS.

Figura 15. Pantalla con IP pública de la instancia ejecutada



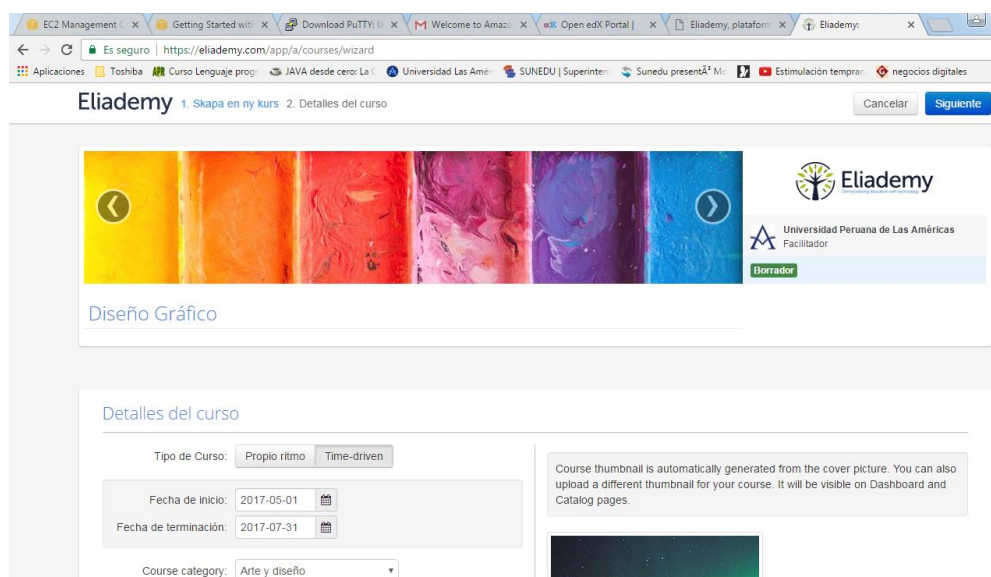
Fuente: AWS.

Figura 16. Pantalla principal de la plataforma MOOC



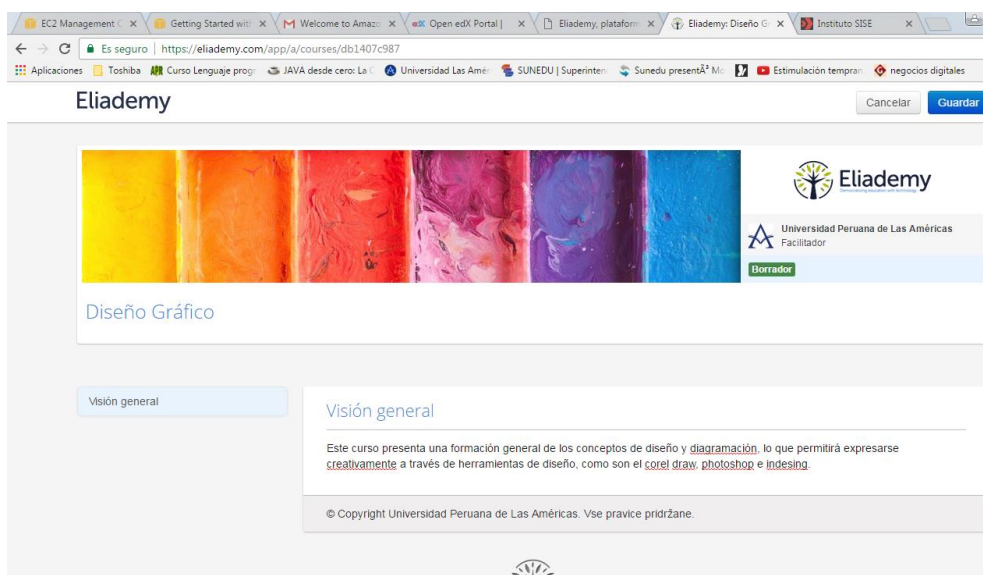
Fuente: Eliademy.

Figura 17. Creación del curso Diseño Gráfico



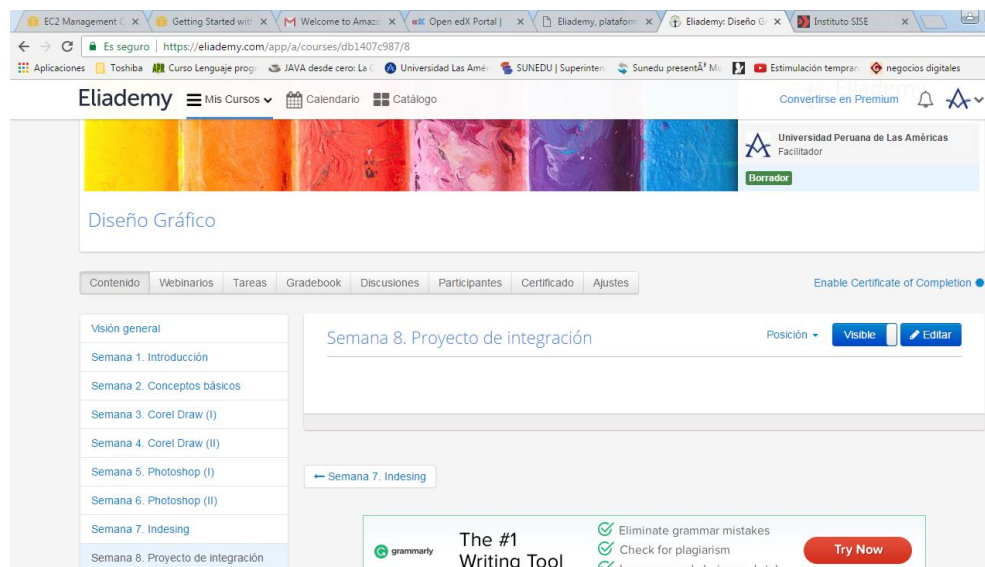
Fuente: Eliademy.

Figura 18. Descripción de la visión general del curso Diseño Gráfico



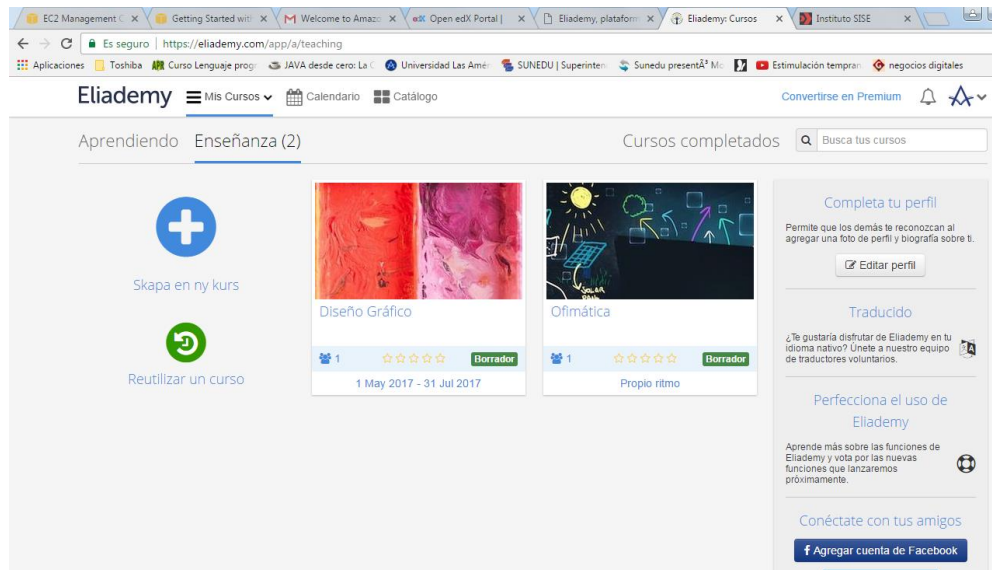
Fuente: Eliademy.

Figura 19. Desarrollo del contenido del curso Diseño Gráfico



Fuente: Eliademy.

Figura 20. Plataforma con los cursos de Diseño Gráfico y Ofimática



Fuente: Eliademy.

CONCLUSIONES

1. Para determinar la correlación entre la variable independiente Plataforma MOOC y la variable dependiente Acreditación del factor proyección social, se utilizó el software SPSS. Al introducir la data de los 127 encuestados, se descartó la hipótesis nula (H_0) y se validó la hipótesis que la plataforma MOOC influye positivamente en la Acreditación del factor proyección social, debido que el valor de P fue inferior a 0.01. Con los datos ingresados, se calculó el coeficiente de correlación de Spearman, dando un valor positivo, lo que indica que existe una correlación directa ponderada ya que su valor es 0.690.
2. Al analizar la variable plataforma MOOC el 74.0% de las personas encuestadas consideran importante que las universidades realicen labor de proyección social a través del dictado de cursos gratuitos por internet. Este resultado nos muestra claramente que el dictado de cursos a través de la plataforma MOOC generaría expectativa dentro de nuestro público

objetivo. Solamente un 7.9% no estaría de acuerdo o no considera importante que se dicten cursos a través de esta plataforma.

3. Al evaluar los datos según la dimensión Usabilidad el 53.5% de los participantes en la encuesta, consideran que es muy importante contar con una plataforma MOOC que esté accesible las 24 horas del día, los 7 días de la semana.
4. Al analizar los datos según la dimensión Funcionalidad podemos indicar que más del 92% de encuestados; es decir, de las 127 personas que se entrevistaron, 117 de ellas respondieron encontrarse Totalmente de acuerdo y De acuerdo en que es importante que el curso virtual siempre muestre la información correcta; es decir, la plataforma no presente errores al momento de mostrar la información.
5. Al analizar los datos según la dimensión Seguridad el 100% de los participantes en la Plataforma MOOC desea contar con un ambiente de trabajo seguro, en donde se valide adecuadamente el acceso de los usuarios y se protejan sus datos personales.
6. Al evaluar los datos según la variable Acreditación del factor Proyección Social podemos indicar que casi el 60% de los encuestados respondieron encontrarse De acuerdo en que cuando se inscriban a un curso virtual gratuito que les interesa, incrementarán sus conocimientos. También es importante analizar por qué hay un 40% de personas que no saben o no

consideran que incrementarán sus conocimientos. Esto posiblemente a que hay un grupo de personas que no están tan interesados en aprender, pero si en contar con un certificado que avale que tienen conocimiento en determinada área de estudio.

7. Al analizar los datos según la dimensión Participación, cerca del 95% de personas se inscribirían en la Plataforma MOOC. Entonces podemos afirmar que es una muestra clara de que si ofrecemos cursos MOOC que cumplan los intereses y expectativas de las personas, estos tendrán la aceptación del caso.

8. Al evaluar los datos según la dimensión Servicio el 95% de encuestados buscan que los cursos virtuales gratuitos que se ofrezcan en la Plataforma MOOC deben satisfacer sus expectativas académicas. Este aspecto reforzaría la diferencia que existe en un curso MOOC y un curso virtual online. Entonces, debemos aprovechar toda esa estructura que nos brinda esta plataforma para que todos los participantes vean satisfechas sus expectativas académicas.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda brindar a la plataforma MOOC, una disponibilidad 24/7, para lograr este aspecto se puede implementar una disponibilidad de infraestructura; es decir, en caso se produzca un fallo en el hardware de los equipos, es factible arrancar de manera automática todos los servicios en otro equipo. Una vez identificada y solucionada la falla, se procede a migrar los servicios al servidor original, que siempre está disponible en producción.
2. Con referencia a la seguridad de la plataforma MOOC se recomienda realizar periódicamente una copia de seguridad. Asimismo únicamente debemos cargar en la plataforma el software o los servicios que se vayan a utilizar. Se debe diseñar por seguridad la aplicación en diferentes capas (exterior, intermedia e interior como mínimo).
3. En cuanto a las contraseñas se recomienda que utilice contraseñas complejas y seguras para el administrador y los docentes. Se debe

establecer una cultura de trabajar con contraseñas que incluyan tanto letras, números y caracteres en mayúsculas, para protegerse contra el ataque por "fuerza bruta" de las cuentas. Adicionalmente, proporcione cuentas con privilegios únicamente a usuarios dignos de confianza.

4. Se recomienda implementar la plataforma MOOC en la universidad, lo que permitirá cumplir con los indicadores del factor proyección social establecidos en el Modelo de Calidad del CONEAU para la Acreditación Institucional Universitaria.
5. Se recomienda implementar la plataforma MOOC ofreciendo diversos cursos, los cuales deben cumplir los intereses y expectativas de las personas interesadas.
6. Se recomienda que la Universidad Peruana de Las Américas utilice la plataforma MOOC como una herramienta de marketing para persuadir y captar nuevos estudiantes. De esta manera se estará incrementando los canales del marketing y además estaríamos aplicando una de las últimas tendencias del mundo del marketing digital.

REFERENCIAS

- Alvarez-Dardet, C., Bolúmar, F. y Porta, M. (1987). Tipos de estudios. *Med Clin (Barc)*, 89, 296-301.
- Arias, A. y Fernández, B. (1998). *La encuesta como técnica de investigación social*. En: Rojas, A. J.; Fernández, J.S. y Pérez, C. *Investigar mediante encuestas. Fundamentos teóricos y aspectos prácticos*. Madrid: Síntesis, p. 31-49.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. (3ª. ed.). Colombia: Pearson Educación.
- Buendía, L., Colás, P. y Hernández, F. (1998). *Métodos de Investigación en Psicopedagogía*. Madrid: McGraw-Hill.
- Casas, J., Repullo, J.R. y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Aten Primaria*, 31 (8), 527- 538.
- Consejo de universidades (1999). *Indicadores en la Universidad: Información y decisiones*. Madrid: MEC.

Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria - CONEAU (2010). *Modelo de Calidad para la Acreditación Institucional Universitaria*. Lima, Perú: Diario Oficial El Peruano. Recuperado de <https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2014/08/Estandares-para-la-Acreditacion-Institucional-Universitaria.pdf>.

Delgado Domínguez, Ana Isabel (2013). Massive Open Online Course (MOOC), ¿un sustituto irreversible de Moodle? *Revista Electrónica Conocimiento Libre y Licenciamiento (CLIC)*. Mérida, Venezuela. Recuperado de <http://convite.cenditel.gob.ve/files/2013/12/Revista-CLIC-Ensayos-ADelgado.pdf>.

De Miguel, M. y Apodaca, P. (2009). Criterios para evaluar el impacto de los Planes de Evaluación de la Calidad de la Educación Superior. *Revista de Educación*, 349, Mayo-agosto, 295-310.

Duque, R. y Pérez, M.P (2011). *Evaluación de la calidad en educación superior*. España: Universidad Complutense de Madrid.

Frenzel, Ana María y Rojas Cristina (2007). *Impacto de los procesos de evaluación y acreditación en el ámbito universitario*. Ponencia presentada en el VII Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur, Mar del Plata, Argentina, del 29 de noviembre al 1 de diciembre. Recuperado de <https://repositorio.ufsc.br/bitstream/handle/123456789/82949/TRABAJOFRENZEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Fundación Telefónica (2015). *Los MOOC en la educación del futuro: la digitalización de la formación*. Barcelona, España: Editorial Ariel. Recuperado de http://www.fundaciontelefonica.com/arte_cultura/publicaciones-listado/pagina-item-publicaciones/itempubli/324/

- García Ferrando, M. (1993). *La encuesta*. En: García M, Ibáñez J, Alvira F. *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de Investigación*. Madrid: Alianza Universidad Textos, p. 141-70.
- González, I. (2003). Aproximación a una formación académica de calidad: el punto de vista de los estudiantes universitarios. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa y Psicopedagógica*, 1 (2), 1-22.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptistas, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Huamán Castro, Milagros Cecilia y Flores Cueto, Juan José (2014). *MOOC USMP pionero en el Perú: Experiencia de una propuesta educativa de vanguardia. Artículo presentado en el VI Congreso Iberoamericano SOCOTE - Soporte del Conocimiento con la Tecnología, Universidad Santo Tomas, España*. Recuperado de http://www.usmp.edu.pe/nuesuniv/pdf/CV_USMP/UNIDAD_DE_VIRTUALIZACION_ACADEMICA/HUAM%C3%81N%20CASTRO,%20MILAGROS%20CECILIA.pdf
- International Organization for Standardization (ISO). Disponible en <http://www.iso.org/iso/home.html>.
- Khalil Hamdan, Asmaa Hasan (2013). *Construcción de un modelo de evaluación de la calidad de la enseñanza universitaria desde el punto de vista de los alumnos*. Tesis de Doctorado, Universidad de Córdoba, Córdoba, Argentina. Recuperado de <http://helvia.uco.es/xmlui/bitstream/handle/10396/11048/2013000000738.pdf?sequence=1>
- Mauricio Gamarra, Julio Martín y Terry Luján, César Alonso. *Diseño de un modelo de plataforma MOOC para el dictado de cursos masivos abiertos en línea*. Tesis de Titulación, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú.

Nava, Hugo L.

(2003). *Evaluación y acreditación de la educación superior: El caso del Perú.*

Artículo preparado por encargo del Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe IESALC/UNESCO. Recuperado de <http://www.postgradoune.edu.pe/documentos/evaluacion/156.%20Evaluaci%C3%B3n%20y%20acreditaci%C3%B3n%20de%20la%20educaci%C3%B3n%20superior.%20El%20caso%20del%20Per%C3%BA.pdf>

Padilla J, González A, Pérez C. (1998). *Elaboración del cuestionario.* En: Rojas AJ, Fernández JS, Pérez C, editores. *Investigar mediante encuestas. Fundamentos teóricos y aspectos prácticos.* Madrid: Síntesis, p. 115- 140.

Pérez, G. (1994). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes.* Madrid: La Muralla.

Rodríguez, Y. (2011). *Gestión del Talento Humano como fuente de Innovación Tecnológica.* Gestipolis Recuperado de <http://www.gestipolis.com/gestion-talento-humano-fuente-innovacion-tecnologica/>.

Salkind, N. (2010). *Encyclopedia of research design, Vol. 3.* London: SAGE.

Scheaffer, R., William, M., Lyman, O. (2007). *Elementos del muestreo. Traducido por Ignacio Sánchez García.* Madrid: Thomson.

Sierra Bravo, R. (1994). *Técnicas de Investigación social.* Madrid: Paraninfo.

Stufflebeam, D. y Shinkfield, A. (1989). *Evaluación sistemática: guía teórica y práctica.* Barcelona, España: Paidós.

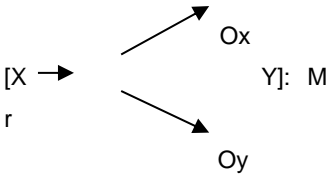
Villarruel, M. (2010). Calidad en la educación superior: un análisis reflexivo sobre la gestión de sus procesos en los centros educativos de América. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 8(5), 110-118.*

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

INFLUENCIA DE LA PLATAFORMA MOOC EN LA ACREDITACIÓN DEL FACTOR PROYECCIÓN SOCIAL Caso: Universidad Peruana Las Américas, 2017

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES																																										
<p>Problema general ¿De qué manera influye la plataforma MOOC en la acreditación del factor proyección social en la Universidad Peruana Las Américas?</p>	<p>Objetivo general Determinar de qué manera influye la plataforma MOOC en la acreditación del factor proyección social de la Universidad Peruana Las Américas.</p>	<p>Hipótesis general La plataforma MOOC influye positivamente en la acreditación del factor proyección social de la Universidad Peruana Las Américas.</p>	<p>Variable 1: Plataforma MOOC Modelo de calidad ISO / IEC 25010: 2011</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Dimensiones</th> <th style="text-align: center;">Indicadores</th> <th style="text-align: center;">Ítems</th> <th style="text-align: center;">Índice de valoración</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Usabilidad</td> <td>Accesibilidad</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td>Funcionalidad</td> <td>Integridad</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>Seguridad</td> <td>Autenticidad</td> <td style="text-align: center;">8, 9</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> </tbody> </table> <p>Variable 2: Acreditación del factor proyección social Modelo de calidad del CONEAU 2009</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Dimensiones</th> <th style="text-align: center;">Indicadores</th> <th style="text-align: center;">Ítems</th> <th style="text-align: center;">Índice de valoración</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Participación</td> <td>Número de interesados</td> <td style="text-align: center;">11</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Servicio</td> <td rowspan="3">Satisfacción de los usuarios</td> <td rowspan="3" style="text-align: center;">12</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índice de valoración	Usabilidad	Accesibilidad	6	1	Funcionalidad	Integridad	7	2	Seguridad	Autenticidad	8, 9	3				4				5	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índice de valoración	Participación	Número de interesados	11	1	Servicio	Satisfacción de los usuarios	12	2	3	4				5
Dimensiones	Indicadores	Ítems		Índice de valoración																																									
Usabilidad	Accesibilidad	6		1																																									
Funcionalidad	Integridad	7		2																																									
Seguridad	Autenticidad	8, 9	3																																										
			4																																										
			5																																										
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índice de valoración																																										
Participación	Número de interesados	11	1																																										
Servicio	Satisfacción de los usuarios	12	2																																										
			3																																										
			4																																										
			5																																										
<p>Problemas específicos</p> <p>Problema específico 1 ¿De qué manera influye la usabilidad de la plataforma MOOC en la acreditación del factor proyección social de la Universidad Peruana Las Américas?</p> <p>Problema específico 2 ¿Cómo influye la funcionalidad de la plataforma MOOC en la acreditación del factor proyección social de la Universidad Peruana Las Américas?</p> <p>Problema específico 3 ¿De qué manera influye la seguridad de la plataforma MOOC en la acreditación del factor proyección social de la Universidad Peruana Las Américas?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Objetivo específico 1 Determinar la influencia de la usabilidad de la plataforma MOOC en la acreditación del factor proyección social de la Universidad Peruana Las Américas.</p> <p>Objetivo específico 2 Determinar la influencia de la funcionalidad de la plataforma MOOC en la acreditación del factor proyección social de la Universidad Peruana Las Américas.</p> <p>Objetivo específico 3 Determinar la influencia de la seguridad de la plataforma MOOC en la acreditación del factor proyección social de la Universidad Peruana Las Américas.</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>Hipótesis específica 1 La usabilidad de la plataforma MOOC influye positivamente en la acreditación del factor proyección social de la Universidad Peruana Las Américas.</p> <p>Hipótesis específica 2 La funcionalidad de la plataforma MOOC influye positivamente en la acreditación del factor proyección social de la Universidad Peruana Las Américas.</p> <p>Hipótesis específica 3 La seguridad de la plataforma MOOC influye positivamente en la acreditación del factor proyección social de la Universidad Peruana Las Américas.</p>																																											

ENFOQUE, TIPO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICA E INSTRUMENTO	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS	PROPUESTA DE MARCO TEÓRICO
<p>Enfoque: La presente investigación es de enfoque cuantitativo.</p> <p>Tipo: La investigación pertenece al tipo correlacional y descriptivo. Es correlacional porque determina si las dos variables están relacionados, y en qué grado. Es descriptiva, porque este trabajo describe y analiza una situación en particular.</p> <p>Diseño: Transversal.</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>M : Muestra Ox : Observación de la variable X Oy : Observación en la variable Y r : Índice de correlación</p>	<p>Población: La población está constituida por los 264 pobladores entre 20 y 24 años que viven en el sector 1, barrio 2, Urb. Pachacamac del distrito de Villa el Salvador, provincia y departamento de Lima.</p> <p>Muestra: La muestra está constituida por 127 pobladores.</p> <p>La muestra se determinó aplicando la siguiente fórmula:</p> $n = \frac{k^2 p q N}{[e^2 (N - 1)] + k^2 p q}$	<p>Técnica: Encuesta.</p> <p>Instrumento: Cuestionario. Fue aplicado a los pobladores entre 20 y 24 años que viven en el sector 1, barrio 2, Urb. Pachacamac del distrito de Villa el Salvador, provincia y departamento de Lima.</p>	<p>La hipótesis de trabajo será procesada a través del estadístico Rho de Spearman que determina la relación entre la V1 y la V2, a través de la siguiente fórmula:</p> $r_s = \left[1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)} \right]$	<p>3.1 Antecedentes 3.2 Bases teóricas</p> <p>Primera variable (X) 1. Plataforma MOOC</p> <p>Segunda variable (Y) 2. Acreditación del factor proyección social</p> <p>3. Términos básicos</p>

ANEXO 2:
CUESTIONARIO A LOS EXPERTOS
PARA LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1. **Apellidos y nombres:** _____
2. **Institución donde labora:** _____
3. **Nombre del instrumento motivo de evaluación:** Cuestionario a los pobladores del sector 1, barrio 2, Urb. Pachacamac del distrito de Villa el Salvador, Provincia y Departamento de Lima.
4. **Título de la investigación:** Influencia de la plataforma MOOC en la acreditación del factor proyección social de la UPA.
5. **Autor:** Ing. David Quevedo Velasco

II. DATOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-50%	Bueno 51-70%	Muy Bueno 71-80%	Excelente 81-100%
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					
Objetividad	Está expresado en conducta observable					
Actualidad	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología					
Organización	Existe una organización lógica					
Suficiencia	Comprende los conceptos de cantidad y calidad					
Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del sistema metodológico y científico					
Consistencia	Está basado en aspectos acordes a la tecnología					
Coherencia	Existe coherencia entre las dimensiones y los indicadores					
Metodología	Responde al propósito del trabajo bajo los objetivos a lograr					
Pertinencia	El instrumento es adecuado al tipo de investigación					

PROMEDIO DE VALORACIÓN: _____

III. OPCIÓN DE APLICABILIDAD:

- () El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado
- () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lima, enero del 2017

Firma del experto

ANEXO 3:

CUESTIONARIO A LOS POBLADORES

DEL SECTOR 1, BARRIO 2, URB. PACHACAMAC DEL DISTRITO DE
VILLA EL SALVADOR, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA

Proyecto de investigación

Influencia de la plataforma MOOC en la acreditación
del factor proyección social de la UPA.

Cuestionario

Estimado participante:

El presente cuestionario es parte de un proyecto de investigación cuyo objetivo es determinar de qué manera influye la plataforma MOOC en la acreditación del factor proyección social de la UPA.

Por ello, te solicitamos que nos colabores y dediques unos minutos de tu tiempo para responder este cuestionario con la mayor sinceridad posible. La información que nos proporciones será tratada con total discreción y solamente servirá para validar la hipótesis de la presente investigación.

INSTRUCCIONES

- Marca con una X la opción de respuesta que mejor represente tus percepciones.
- En las cuestiones de tipo escalar planteadas deberás valorar el grado de acuerdo con las afirmaciones que se presentan, señalando con una X el número de la escala que mejor refleje tu apreciación:

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1	2	3	4	5

PRIMERA PARTE: Información de carácter general

En este primer apartado se trata de recoger información básica para identificar la muestra elegida como objeto de estudio. Escribe la respuesta adecuada en el espacio especificado y marca con una X la respuesta a la pregunta planteada.

Nombres y Apellidos: _____

1. Sexo: () Masculino () Femenino

2. Edad: _____ años

SEGUNDA PARTE: Plataforma MOOC y
Acreditación del factor proyección social

Este segundo bloque trata de obtener información sobre tu opinión acerca de la Plataforma MOOC y la Acreditación del factor proyección social.

3. ¿Conoces qué es una Plataforma MOOC?

() SI () NO

4. ¿Conoces si se dictan cursos gratuitos por internet?

() SI () NO

Valora de 1 a 5 el grado de acuerdo con las siguientes sentencias:

Nro.	Pregunta	1	2	3	4	5
5.	¿Consideras importante que las universidades realicen labor de proyección social a través del dictado de cursos gratuitos por internet?					
6.	¿Consideras importante que el dictado de un curso virtual esté accesible 24/7? (24 horas al día, los 7 días de la semana)					

7.	¿Consideras importante que el curso virtual siempre muestre la información correcta?					
8.	¿Consideras importante que se valide la autenticidad del usuario antes de acceder a un curso virtual?					
9.	¿Consideras que el dictado gratuito de cursos por internet debe ser seguro?					
10.	¿Consideras que al llevar un curso virtual gratuito de tu interés estarás incrementando tus conocimientos?					
11.	¿Te inscribirías a un curso virtual gratuito de tu interés?					
12.	¿Los cursos virtuales gratuitos deben satisfacer las expectativas académicas de los participantes?					